

# Advies Verzamelwet Veiligheid en Justitie

**Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.**

Brief aan de minister van Veiligheid en Justitie  
mr. G.A. van der Steur  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Datum: 16 september 2016  
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl  
telefoonnummer 06-46 11 65 48  
uw kenmerk 775358

## Inhoud van de brief

Geachte heer Van der Steur,

Bij brief van 6 juli 2016 met bovengenoemd kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "**Raad**") advies uit te brengen inzake het concept-wetsvoorstel tot wijziging van enkele bepalingen van formeel- en materieelrechtelijke aard om gebleken knelpunten weg te nemen (Verzamelwet Veiligheid en Justitie) (het "**Wetsvoorstel**").

## Het Wetsvoorstel

Het Wetsvoorstel wijzigt een aantal wetten op het terrein van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Het betreft gevallen waarin met wettelijke procedurevoorschriften, het ontbreken daarvan of een gemaakt onderscheid geen recht (meer) wordt gedaan aan ontwikkelingen in de jurisprudentie of de rechtspraak. Om de knelpunten die als gevolg van deze ontwikkelingen zijn gerezen weg te nemen, wordt het volgende voorgesteld:

- Wijziging van het Wetboek van Strafvordering waarmee de tussentijdse multidisciplinaire externe toets bij de procedure tot verlenging van de terbeschikkingstelling met verpleging van overheidswege om de vier jaar in plaats van om de zes jaar zal plaatsvinden.
- Wijziging van de Wet wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging geldelijke sancties en beslissingen tot confiscatie, waarmee in Nederland opgelegde bestuurlijke boetes ten aanzien van arbeids- en rusttijdenwetgeving erkend kunnen worden in een andere lidstaat en aldaar ten uitvoer kunnen worden gelegd.
- Wijziging van de Wet internationale misdrijven, waarmee het belemmeren van humanitaire hulp met als doel de uithongering van de bevolking ook wordt

aangemerkt als oorlogsmisdrijf indien dit geschiedt tijdens een niet-internationaal gewapend conflict.

- Wijziging van de Penitentiaire beginselenwet, de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden en de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen met als doel om de procedure van enkelvoudige afdoening door de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming mogelijk te maken in gevallen waarin de klacht kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is. Zaken die in principe niet voor beklag in aanmerking komen, kunnen zo sneller worden afgedaan.

Voorname wijzigingen zijn volgens de Memorie van Toelichting onderwerpen van geringe omvang, die geen afzonderlijk wetsvoorstel rechtvaardigen, maar waarbij spoedige afhandeling wenselijk is.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

### **Advies**

De Raad heeft kennis genomen van het Wetsvoorstel en heeft een organisatorische opmerking met betrekking tot de wijziging van artikel 509o, vierde lid van het Wetboek van Strafvordering (Sv).

Bij de wijziging van artikel 509o, vierde lid Sv gaat het om een wijziging van een regel van strafvordering. Deze zal zonder overgangsregeling onmiddellijke werking hebben. Dat kan in de praktijk tot onduidelijkheid leiden over de aanvang van de termijn van vier jaren en daarmee over de vraag bij welke vordering tot verlenging van de terbeschikkingstelling na de inwerkingtreding van het Wetsvoorstel een dubbelrapportage door externe deskundigen overgelegd moet worden. Hier ware door middel van een overgangsregeling in te voorzien.

De Raad geeft u in overweging in het Wetsvoorstel als overgangsregeling op te nemen dat de (eerstvolgende) dubbelrapportage na de inwerkingtreding zal zijn vereist bij een vordering tot verlenging van de maatregel:

- a) indien daardoor de duur van de maatregel te rekenen vanaf de oplegging vier jaar te boven zal gaan;  
dan wel
- b) indien daardoor de duur van de maatregel te rekenen vanaf de laatste verlenging waarbij een dubbelrapportage was vereist op grond van de bepaling zoals die luidde voor de inwerkingtreding, vier jaar te boven zal gaan.

De Raad is graag tot een nadere toelichting bereid.

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. C.H.W.M. Sterk  
Vicevoorzitter Raad voor de rechtspraak