

# Advies Wijzigingswet Financiële markten 2018

*Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.*

Brief aan De Minister van Financiën  
ir. J.R.V.A. Dijsselbloem  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

Datum: 22 september 2016  
e-mail: [voorlichting@rechtspraak.nl](mailto:voorlichting@rechtspraak.nl)  
telefoonnummer: 055-36113317

## **Inhoud van de brief**

Geachte heer Dijsselbloem,

Op 27 juli jl. is de internetconsultatie van de Wijzigingswet Financiële markten 2018 van start gegaan ('het wetsvoorstel'). De Raad voor de rechtspraak ('de Raad') maakt van de gelegenheid gebruik om advies uit te brengen over het voorgestelde nieuwe artikel 1:23a. Dit artikel strekt ertoe civiele zaken die betrekking hebben op (onderdelen van) het bank- en effectenrecht te concentreren bij de rechtbank Amsterdam.

Het voorgestelde artikel 1:23a voorziet in een exclusieve bevoegdheid van de rechtbank Amsterdam in civiele procedures betreffende het verlenen van beleggingsdiensten, het verrichten van beleggingsactiviteiten of het aanbieden van effecten aan het publiek. Voor de consument die als eiser optreedt blijft naast de rechtbank Amsterdam ook de rechtbank van zijn eigen woonplaats bevoegd.

Na overleg met de gerechten adviseert de Raad u als volgt.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad voor de rechtspraak de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



## **Algemeen**

Zoals in de Memorie van Toelichting, paragraaf 3, wordt aangegeven, wordt met de voorgestelde concentratie uitvoering gegeven aan een binnen de Rechtspraak al langer levende wens. De Raad is dan ook verheugd dat u bereid bent voor deze concentratie een wettelijke basis te creëren. De concentratie zal naar verwachting bijdragen aan de kwaliteit van de rechtspraak en de efficiëntie van de rechtsgang in deze zaken. De zaken die ingevolge artikel 1:23a geconcentreerd zullen worden zijn specialistisch van aard. Doorgaans staan er aanzienlijke financiële belangen bij op het spel.

Het zaakspakket waar de concentratie betrekking op heeft is beperkt van omvang. De meeste gerechten kunnen zich niet veroorloven om rechters zich in deze zaken te laten specialiseren. Door concentratie bij één gerecht kunnen deze zaken wel de specialistische behandeling krijgen die zij behoeven. Dat is met het oog op de kwaliteit van de rechtspraak en het belang van deze zaken voor de samenleving en economie hoogst wenselijk.

## **Keuze voor rechtbank Amsterdam**

De rechtbank Amsterdam is naar de mening van de Raad de aangewezen instantie om deze zaken te behandelen, Doordat veel financiële instellingen in Amsterdam zijn gevestigd, wordt het overgrote deel van deze zaken reeds in Amsterdam behandeld. Als gevolg hiervan is de rechtbank Amsterdam meer dan de andere rechtbanken in staat de benodigde expertise op te bouwen en te onderhouden.

## **Werklast**

Het wetsvoorstel leidt tot een verschuiving van de financiële zaken, waarin thans alle gerechten bevoegd zijn, naar de rechtbank Amsterdam en het Hof Amsterdam. De financiële consequenties van deze verschuiving worden door de Rechtspraak opgevangen.

## **Tot slot**

Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wettekst in het Staatsblad.

Hoogachtend, Mr. F.C. Bakker, Voorzitter Raad voor de rechtspraak



## **Bijlage**

### **Tekstueel**

- Artikel 23a lid 2 verwijst naar 'een vordering (...) als bedoeld in het eerste lid';
- in het eerste lid wordt echter niet van vorderingen gesproken;
- in lid 3 moet tussen 'bedoeld' en 'het' worden gevoegd 'in';
- in lid 5 is kennelijk een voetnoot blijven staan.