

Advies Verzamelwet pensioenen 2017

Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.

Brief aan De staatssecretaris van
Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Datum: 23 november 2016
Email: voorlichting@rechtspraak.nl
Telefoonnummer: 088-3613317
c.c.: De minister van Veiligheid en Justitie

Inhoud van de brief

Geachte mevrouw Klijnsma,

Bij brief van 30 september 2016, kenmerk 2016-0000211290, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het voorstel van wet tot wijziging van de Pensioenwet en wet verplichte beroepspensioenregeling vanwege een aantal wijzigingen van pensionwetgeving (de Verzamelwet pensioenen 2017, hierna het 'Wetsvoorstel').

Het Wetsvoorstel

Het Wetsvoorstel bevat een aantal technische en kleine beleidsmatige wijzigingen die verbetering van de pensioenwetgeving beogen. Eén van de in het Wetsvoorstel voorgestelde wijzigingen betreft een aanpassing van artikel 66 van de Wet op de rechterlijke organisatie (de 'Wet RO') strekkende tot gelijktrekking van het beroepsrecht van verantwoordingsorganen van beroepspensioenfondsen met dat van verantwoordingsorganen van pensioenfondsen in de zin van de Pensioenwet.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Advies

Het Wetsvoorstel geeft geen aanleiding tot inhoudelijke opmerkingen. Het is logisch en consequent dat het beroepsrecht van verantwoordingsorganen van beroepspensioenfondsen gelijk wordt getrokken met dat van verantwoordingsorganen van pensioenfondsen in de zin van de Pensioenwet.

Werklast

Gelet op het kleine aantal beroepspensioenfondsen in relatie tot het kleine aantal procedures dat nu voortvloeit uit het beroepsrecht van de pensioenfondsen in de zin van de Pensioenwet, verwacht de Raad geen substantiële verandering in de werklast van de Ondernemingskamer.

Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend, mr. F.C. Bakker, Voorzitter Raad voor de rechtspraak



BIJLAGE: WETSTECHNISCH EN REDACTIONEEL COMMENTAAR

Artikel 211a Wet verplichte beroepspensioenregeling

Het woord 'procesinleiding' in artikel 211a lid 9 Wet verplichte beroepspensioenregeling is kennelijk gekozen om aan te sluiten bij de terminologie van de wetgeving van Kwaliteit en Innovatie (KEI). In lid 2 van dezelfde bepaling wordt echter gesproken over de indiening van een 'verzoek