

# Aanvullend advies wetsvoorstel aanpassing bijzondere strafvorderlijke procedures

*Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.*

Brief aan Ministerie van Veiligheid en Justitie, Directeur Wetgeving en Juridische Zaken,  
A.G. van Dijk

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

Datum: 5 december 2016

E-mail: [voorlichting@rechtspraak.nl](mailto:voorlichting@rechtspraak.nl)

Doorkiesnummer: 088 - 361 33 17

Onderwerp: Aanvullend advies conceptwetsvoorstel strekkende tot aanpassing van enkele bijzondere procedures van strafvorderlijke aard en tot regeling van enkele aanverwante onderwerpen met het oog op een doeltreffende uitvoeringspraktijk.

Inhoud van de brief: Geachte mevrouw Van Dijk,

Bij brief van 14 juli 2016 met bovengenoemd kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') aanvullend advies uit te brengen inzake het bovengenoemde wetsvoorstel. Dit wetsvoorstel bevat onder meer het voorstel tot concentratie van de taken van de rechter-commissaris ter uitvoering van enkele bijzondere strafvorderlijke procedures bij de rechtbanken Amsterdam en Rotterdam. Het gaat daarbij om de bedreigde getuigenregeling, de regeling inzake toezeggingen aan getuigen en de besluitvorming over de afscherming van opsporingsinformatie in strafzaken waarin een bevel tot infiltratie is gegeven.

De Raad heeft over dit wetsvoorstel op 25 februari 2016 advies uitgebracht.<sup>1</sup> In dat advies is onder meer, onder verwijzing naar het daarvoor geldende toetsingskader concentratie, aangegeven dat het de vraag is in hoeverre voor het uitvoeren van de betreffende strafvorderlijke regelingen dusdanig bijzondere expertise is vereist dat concentratie aan de orde is en dat de voorgestelde concentratie op een aantal bezwaren stuit. Gelet hierop adviseerde de Raad om dit onderdeel uit het wetsvoorstel te schrappen.

De aanvullende adviesaanvraag richt zich op het aspect van de veiligheid en bescherming van getuigen en overige betrokkenen. Van de zijde van het openbaar ministerie is erop gewezen dat in de bijzondere procedures die hier aan de orde zijn in het licht van dat

---

<sup>1</sup> Gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) onder nummer 2016/02.



aspect uiterste behoedzaamheid en zorgvuldigheid dient te worden betracht, en dat het betrekkelijk geringe aantal gevallen waarin deze procedures worden toegepast, de vereiste beschermingsmaatregelen die moeten worden getroffen alsmede de kennis en deskundigheid die nodig zijn om afscherming te garanderen redengevend zouden kunnen zijn om tot concentratie bij een aantal rechter-commissariaten over te gaan. In dit licht is de Raad gevraagd om een aanvullend advies uit te brengen waarin specifiek het veiligheids/beschermingsaspect wordt betrokken bij de beoordeling van de voorgestelde concentratie.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>2</sup>

De Raad onderschrijft volledig de gedachte dat het aspect van veiligheid en bescherming in de hier aan de orde zijnde procedures van zeer groot belang is, dat deze procedures grote risico's voor de veiligheid van getuigen en andere betrokkenen met zich kunnen brengen en dat bij de uitvoering daarvan daarom uiterste behoedzaamheid en zorgvuldigheid zijn vereist. De Raad is graag bereid om samen met de gerechten de huidige werkwijzen tegen het licht te houden en waar nodig te optimaliseren. De Raad is echter van mening dat de voorgestelde wettelijke concentratie in dit verband geen geschikte maatregel is en daarom, mede gelet op de in het eerdere advies gesignaleerde bezwaren, nog steeds moet worden verworpen. In plaats daarvan zal door de Rechtspraak en het Openbaar Ministerie samen worden gewerkt aan het opstellen en vastleggen van werkafspraken met betrekking tot aspecten als de rol van de coördinerend rechter-commissaris, de toedeling van de betreffende procedures aan (ervaren) rechterscommissarissen en de in dat verband te stellen eisen aan expertise en opleiding, de professionele standaarden bij de uitvoering van de betreffende procedures, en de rol van het Team Getuigenbescherming. De voorbereidingen hiertoe zijn reeds in gang gezet. De Raad verwacht dat besluitvorming hierover medio 2017 kan plaatsvinden.

Hoogachtend, mr. C.H.W.M. Sterk, Vicevoorzitter Raad voor de rechtspraak

---

<sup>2</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.