

Advisering over het concept wetsvoorstel tot wijziging van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)

Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.

Brief aan De minister van Veiligheid en Justitie, drs. S.A. Blok, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Datum: 2 februari 2017

e-mail: voorlichting@rechtspraak.nl

uw kenmerk: 2029771

Inhoud van de brief

Geachte heer Blok,

Bij brief van 16 januari 2017, kenmerk 2029771, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel tot wijziging van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) in verband met de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 6 oktober 2015 inzake de beschikking van de Europese Commissie met betrekking tot de Veiligheidsbeginselen (het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Het Wetsvoorstel strekt ertoe de Wbp in overeenstemming te brengen met de bovengemelde uitspraak van het Hof van Justitie. Het voorgestelde artikel 78a Wbp maakt het voor de Autoriteit persoonsgegevens mogelijk om onder bepaalde nader omschreven voorwaarden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek in te dienen om een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie omtrent de geldigheid van een toereikendheidsbeslissing¹ die is genomen door de Europese Commissie.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt².

¹ Zie artikel 25 lid 6 van richtlijn 95/46/EG betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van gegevens.

² De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

ADVIES

De Raad wil het volgende opmerken ten aanzien van het vierde lid van artikel 78a van het Wetsvoorstel. Hier is aangegeven dat het College in de mededeling van het indienen van het verzoekschrift aan de belanghebbende en de verweerder in het onderzoek, tevens moet berichten dat de beslistermijnbetreffende het verzoek van de belanghebbende om handhaving, wordt opgeschort. Daarmee is echter de bevoegdheid om die beslistermijn op te schorten nog niet gegeven. De Raad verzoekt aandacht te besteden aan dit punt. Het Wetsvoorstel geeft overigens geen aanleiding tot het maken van op- en aanmerkingen.

WERKLAST

De Raad verwacht geen werklastgevolgen voor de Rechtspraak³ als gevolg van invoering van het Wetsvoorstel.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voor de Rechtspraak zouden voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren.

Hoogachtend, mr. F.C. Bakker, Voorzitter Raad voor de rechtspraak

³ De Raad maakt werklastinschattingen voor de rechtbanken, de gerechtshoven, de CRvB en het CBb.