



Raad voor de
rechtspraak

De minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

datum 20 juni 2018
doorkiesnummer 088-361 33 17
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc De minister van Rechtsbescherming
onderwerp Advies inzake de concepttekst tot wijziging van bijlage 2 bij de Awb

Geachte heer De Jonge,

Bij brief van 3 mei 2018, kenmerk 1337481-176298-WJZ, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het voorstel tot wijziging van bijlage 2 bij de Awb (het 'Voorstel'). U bent voornemens deze wijziging op te nemen als onderdeel van een (nog nader te bepalen) wetsvoorstel inzake regelgeving op het terrein van het ministerie van VWS.

HET VOORSTEL

Er wordt een wijziging van artikel 7 en artikel 9 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voorgesteld. Met de wijziging van artikel 7 komt de relatieve competentie van de rechtbank Rotterdam voor beroepen tegen handhavingsbesluiten op grond van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) en de Wet langdurige zorg (Wlz) te vervallen. Dat betekent dat alle rechtbanken bevoegd worden beroepen tegen de betreffende besluiten te behandelen. De wijziging van artikel 9 zal ertoe leiden dat tegen een besluit van een met het toezicht belast ambtenaar op grond van artikel 10.4.2 lid 4 van de Wlz hoger beroep bij de Raad van State mogelijk wordt. Thans staat tegen deze besluiten hoger beroep open bij de Centrale Raad van Beroep.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

De Raad heeft in zijn advies van 21 november 2013² ten aanzien van het wetsvoorstel Wlz reeds

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

² <https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/2013-45a-Advies-Wet-Langdurige-Intensieve-Zorg.pdf>



Raad voor de
rechtspraak

datum 20 juni 2018
pagina 2 van 2

geadviseerd om geen concentratiebepaling op te nemen voor handhavingsbesluiten op grond van de Wlz. Zoals ook volgt uit de toelichting bij het Voorstel is het laten vervallen van de betreffende zinsneden in artikel 7, bijlage 2, bij de Awb met betrekking tot de Wkkgz en de Wlz in overeenstemming met het in het Toetsingskader Wettelijke Concentratie neergelegde beleid van de Raad. De Raad kan zich dan ook vinden in het schrappen van de betreffende concentratiebepalingen. Ook ten aanzien van artikel II adviseert de Raad positief. Het neerleggen van het hoger beroep in *alle* handhavingsbesluiten op grond van hoofdstuk 4 van de Wkkgz en hoofdstuk 10, paragraaf 4 van de Wlz, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is in overeenstemming met de hoofdregel zoals neergelegd in artikel 8:105 van de Awb en komt de overzichtelijkheid ten goede.

WERKLAST

Het Voorstel leidt naar verwachting van de Raad niet tot substantiële gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak

CONCLUSIE

Het Voorstel geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Voorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Voorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de inwerkingtreding.

Hoogachtend,

mr. F.C. Bakker
Voorzitter Raad voor de rechtspraak
