



de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

De minister van Justitie en Veiligheid  
dr. mr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00  
f (088) 361 0022  
www.rechtspraak.nl

datum 12 juli 2018  
doorkiesnummer 088-361 33 17  
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl  
bijlage(n) 1  
onderwerp Advies Besluit van (...) houdende regels ter uitvoering van de artikelen 126g, negende lid, 126h, vierde en vijfde lid, 126i, vierde lid, 126j, vierde en vijfde lid, 126o, zesde lid, 126q, vierde lid, en 126zc, van het Wetboek van Strafvordering (Samenwerkingsbesluit bijzondere opsporingsbevoegdheden 201X)

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief van 6 juni 2018 met bovengenoemd kenmerk is namens u de ontwerp-amvb Advies Besluit houdende regels ter uitvoering van de artikelen 126g, negende lid, 126h, vierde en vijfde lid, 126i, vierde lid, 126j, vierde en vijfde lid, 126o, zesde lid, 126q, vierde lid, en 126zc, van het Wetboek van Strafvordering (Samenwerkingsbesluit bijzondere opsporingsbevoegdheden 201X) (hierna het “**Besluit**”) ter advisering aan de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) voorgelegd.

## HET BESLUIT

In het Besluit worden met name wijzigingen voorgesteld die zien op de uitoefening van de bevoegdheden infiltratie en stelselmatige inwinning van informatie. In het Wetboek van Strafvordering is een grondslag gecreëerd om regels te stellen ten aanzien van de eisen van bekwaamheid van alle opsporingsambtenaren die deze bevoegdheden uitoefenen en ten aanzien van de wijze waarop deze bevoegdheden worden uitgeoefend. Het Besluit strekt ertoe om in een nieuw Samenwerkingsbesluit de vereiste regels op te nemen ten aanzien van bekwaamheid en de wijze waarop de bevoegdheden tot infiltratie en stelselmatige inwinning van informatie worden uitgeoefend. Tevens stelt het Besluit eisen aan de inzet van personen in de openbare dienst van een vreemde staat die de bevoegdheden stelselmatige observatie, infiltratie, pseudo-koop- of dienstverlening en stelselmatige inwinning van informatie uitoefenen. Het Samenwerkingsbesluit wordt daartoe omwille van de duidelijkheid opnieuw vastgesteld onder intrekking van het huidige Samenwerkingsbesluit.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de



Raad voor de  
rechtspraak

datum 12 juli 2018  
pagina 2 van 3

### **ADVIES**

Het Besluit geeft de Raad geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. In een bijlage van dit advies worden enkele opmerkingen van redactionele aard gemaakt.

### **WERKLAST**

Het Besluit leidt naar inschatting van de Raad niet tot substantiële gevolgen voor de werklast of organisatie van de Rechtspraak.

### **TOT SLOT**

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst daarvan in het Staatsblad.

Hoogachtend,

mr. C.H.W.M. Sterk  
Lid Raad voor de rechtspraak



Raad voor de  
rechtspraak

datum 12 juli 2018  
pagina 3 van 3

### **Bijlage: opmerkingen van redactionele aard**

#### ***Artikelen 1, 3, 4, 7 en 8***

De Raad geeft in overweging om daar waar wordt verwezen naar een onderdeel van een artikellid, die verwijzing als volgt te formuleren: “*aanhef en onderdeel ...* .” Het voorgaande is van toepassing op de artikelen 1 sub a, sub c en sub d; 3, eerste en tweede lid, sub a; 4, eerste lid; 7, eerste lid, sub c en 8, eerste lid, van het Besluit.

#### ***Artikelen 2 en 8***

In de artikelen 2 en 8, telkens eerste lid, van het Besluit wordt onder meer verwezen naar ‘een opsporingsambtenaar als bedoeld in artikel 142’. De Raad begrijpt dat hier bedoeld wordt artikel 142, eerste lid, Wetboek van Strafvordering. De verwijzingen zijn te weinig specifiek en de Raad geeft in overweging deze aan te vullen.

#### ***Artikel 4***

Het strekt tot aanbeveling om in artikel 4, tweede lid, de ‘s’ van infiltratieteams tussen haakjes te plaatsen, voor het geval er sprake is van slechts één infiltratieteam als bedoeld in het eerste lid van artikel 4.