

Advies wetsvoorstel Anti Tax Avoidance Directive 2

Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.

De Staatssecretaris van Financiën
drs. M. Snel
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Datum: 26 februari 2019
doorkiesnummer: 088-361 33 17
e-mail: wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl

Inhoud van de brief

Geachte heer Snel,

Bij brief van 25 januari 2019, kenmerk 2019-0000013579, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel Anti Tax Avoidance Directive 2 (het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Met dit Wetsvoorstel wordt richtlijn (EU) 2017/952 van de Raad van 29 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2016/1164 wat betreft hybridemismatches met derde staten (PbEU 2017, L 144/1) geïmplementeerd in de Wet op de vennootschapsbelasting 1969.

Het Wetsvoorstel schrijft regels voor om belastingontwijking door bedrijven door middel van zogenoemde hybridemismatchstructuren te voorkomen. Hybridemismatchstructuren zijn structuren waarin een belastingvoordeel wordt behaald door gebruik te maken van de verschillen tussen vennootschapsbelastingstelsels van verschillende landen. De verschillen tussen vennootschapsbelastingstelsels kunnen er toe leiden dat:

- 1) een vergoeding of betaling aftrekbaar is, maar de corresponderende opbrengst nergens wordt belast, of
- 2) dat één en dezelfde vergoeding of betaling in meerdere landen aftrekbaar is.

Als deze situatie zich voordoet ontnemt het Wetsvoorstel het voordeel voor belastingplichtigen door de aftrek te weigeren of extra inkomen in de heffing te betrekken.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

WERKLAST

Het Wetsvoorstel heeft gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak. De Raad schat in dat die gevolgen niet substantieel zijn.

Toelichting

Het Wetsvoorstel bevat een aantal nader in te vullen normen. Bijvoorbeeld het 'middellijk of onmiddellijk belang', de 'gestructureerde regeling' en 'de redelijke termijn waarbinnen de corresponderende opbrengst in de heffing wordt betrokken'. Bij het concretiseren van dergelijke normen zal rechtspraak een belangrijke rol vervullen. Het gaat om zeer complexe zaken die in de regel door de meervoudige kamer behandeld zullen worden.

Omdat het naar verwachting echter om een beperkt aantal zaken zal gaan, zullen de gevolgen niet substantieel zijn.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.