

Wetsvoorstel wijziging vermelding geslacht in geboorteakte

Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een visuele beperking, zoals slechtzienden en blinden.

De minister voor Rechtsbescherming
drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum: 4 maart 2020

Inhoud van de brief

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 9 december 2019, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (**de 'Raad'**) advies uit te brengen inzake het Wetsvoorstel wijziging vermelding geslacht akte van geboorte.

Het Wetsvoorstel

Voor de persoon wiens genderidentiteit niet aansluit bij het bij de geboorte vastgestelde geslacht is het onder voorwaarden mogelijk om de vermelding van diens geslacht in de geboorteakte te wijzigen. Het Wetsvoorstel voorziet in een verandering van deze, in het Burgerlijk wetboek neergelegde voorwaarden. Dit betreft onder meer:

- Het overleggen van een verklaring van een deskundige die de wilsbekwaamheid van de betrokkene toetst en de duurzaamheid van de wens tot wijziging is niet langer vereist;
- De wijziging van de geslachtsregistratie wordt ook mogelijk voor minderjarigen onder de 16 jaar, met toestemming van de rechter;
- Bij het herhaaldelijk wijzigen van geslacht wordt een aparte regeling van toepassing.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een

1. Advies

De Raad onderkent het belang van het wetsvoorstel. Hij geeft u in overweging het wetsvoorstel op de volgende punten aan te passen dan wel te verduidelijken:

Intersekse personen

De Raad constateert dat in het wetsvoorstel de keuze is gemaakt om geen regeling voor intersekse personen op te nemen. In de MvT wordt in dit verband onder andere verwezen naar artikel 1:19d BW. Deze bepaling geldt echter alleen voor de situatie dat het geslacht van een net geboren kind twijfelachtig is.

De Raad realiseert zich dat het een gevoelig beleidsterrein betreft, met mogelijk gevolgen op allerlei gebied, maar bepleit desalniettemin ook de groep intersekse personen mee te nemen in het wetsvoorstel. Gewezen wordt in dit verband op een recente uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland², waarin het hiaat in de huidige wetgeving op heldere wijze uiteen wordt gezet.

Ontbreken geboorteakte

Ingevolge het voorgestelde artikel 28 lid 3 BW legt degene die de Nederlandse nationaliteit niet bezit een afschrift van de akte van geboorte over als hij ten overstaan van de ambtenaar van de burgerlijke stand zijn overtuiging bevestigt. Artikel 1:28a lid 2 BW stelt eveneens de eis van het overleggen van de geboorteakte, maar in lid 3 wordt daaraan toegevoegd dat onder akte van geboorte mede wordt verstaan een akte van inschrijving van een buiten Nederland opgemaakte akte van geboorte of van een beschikking als bedoeld in artikel 25c. De Raad geeft in overweging om in artikel 28 een gelijkkluidende bepaling op te nemen als in artikel 28a lid 3.

2. Werklast

Het wetsvoorstel heeft geen substantiële gevolgen voor de werklast.

3. Tot slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

²<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2020:522&showbutton=true&keyword=kalveen>



Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. H. Rappa-Velt,

Lid Raad voor de rechtspraak