



Raad voor de
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming
drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

datum 2 december 2020
doorkiesnummer 088-361 33 17
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc
bijlage(n)
onderwerp Advies Verzamelbesluit gegevensverwerking politie en justitie

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 12 oktober 2020, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het Verzamelbesluit gegevensverwerking politie en justitie (het 'Besluit')

HET BESLUIT

Het Verzamelbesluit gegevensverwerking politie en justitie voorziet in een aantal wijzigingen van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens (Bjsg), het Besluit politiegegevens (Bpg), het Besluit politiegegevens bijzondere opsporingsdiensten, het Besluit politiegegevens buitengewoon opsporingsambtenaren en het Besluit verplichte politiegegevens. Het betreft een aantal wijzigingen waaraan de praktijk behoefte heeft. Daarnaast bevat het besluit het herstel van een aantal foutieve of niet meer actuele verwijzingen, dan wel aanvullingen in gevallen waarin is vastgesteld dat bepaalde regelingen ontbreken.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de



Raad voor de
rechtspraak

datum 2 december 2020
pagina 2 van 4

ADVIES

Artikel I onderdeel A: wijziging artikel 7, lid 1 onderdeel k Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens
Deze wijziging is bedoeld om de actuele stand van zaken van de tenuitvoerlegging beter inzichtelijk te maken in de justitiële documentatie door de startdatum van een tenuitvoerlegging van een door de rechter opgelegde straf of maatregel, die nog een aanvang moet nemen of reeds gaande is, als justitieel gegeven aan te merken. De Raad merkt op dat deze straf of maatregel zowel vrijheidsbenemend als vrijheidsbeperkend van aard kan zijn. De Raad geeft om die reden in overweging om ook het verlov en het proefverlov (vrijheidsbeperkend) in de zin van de artikelen 50 Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden en 30 Beginselenwet justitiële jeugdinstellingen als justitieel gegeven aan te merken.

Artikel I onderdeel C: wijziging artikel 11b, lid 1 Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens
De Raad onderstreept het belang van een minimale verstrekking van politiegegevens in het kader van de privacywetgeving. Met het voorzien van een grondslag voor de verstrekking van justitiële gegevens uit de strafrechtelijke procedure aan de verwerkingsverantwoordelijke, zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel c Besluit politiegegevens bijzondere opsporingsdiensten, wordt deze in kennis gesteld van de afloop van de strafrechtelijke procedure. Dit brengt indirect met zich mee dat de werkgever van de buitengewoon opsporingsambtenaar, zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel h Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar, ook beschikking krijgt over justitiële gegevens in het kader van artikel 3 lid 2, artikel 4 lid 1 en 2 en artikel 9 lid 4 Wet politiegegevens. Het gevolg van de grondslag in dit Besluit is een behoorlijke verspreidingstoename van justitiële gegevens en het verstrekken van té veel informatie aan werkgevers van buitengewoon opsporingsambtenaren, wat niet nodig is voor het doel dat wordt beoogd, namelijk slechts afloopberichtgeving. Om deze reden verzoekt de Raad u nadrukkelijk om de privacywetgeving in acht te nemen en een minimale verstrekking van politiegegevens te bewaken.

Artikel II onderdeel A: wijziging artikel 2:7 Besluit politiegegevens
Met deze wijziging wordt de verwijzing naar het Meldpunt Ongebruikelijke Transacties (MOT) vervangen door de Financiële Inlichtingen eenheid. De Raad adviseert om in de Memorie van Toelichting een nadere omschrijving van de Financiële Inlichtingen eenheid op te nemen door te verwijzen naar paragraaf 3.1 van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme.



Raad voor de
rechtspraak

datum 2 december 2020
pagina 3 van 4

Artikel II onderdeel B: wijziging artikel 4:2, eerste lid, onderdeel s Besluit politiegegevens

Het onderdeel dat in dit artikel wordt gewijzigd heeft betrekking op de verstrekking van politiegegevens aan de korpschef. De Raad merkt op dat de verstrekking van relevante politiegegevens ten behoeve van de (financiële) afhandeling van schadeclaims bij dienstongevallen en beroepsziekten aan de eenheidschef meer voor de hand ligt, dan aan de voorgestelde korpschef.

Artikel II onderdeel B: wijziging artikel 4:2, eerste lid, onderdeel ac Besluit politiegegevens

Met betrekking tot het voorstel om een nieuw onderdeel toe te voegen aan dit artikel, inhoudende: “*het college van burgemeester en wethouders ter uitvoering van de in artikel 5:1 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg opgelegde taak.*”, acht de Raad het wetstechnisch logischer om het voorgestelde onderdeel op te nemen in onderdeel i van het artikel nu in dit onderdeel van het artikel reeds wordt verwezen naar de verstrekking van politiegegevens aan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het uitvoeren van een aantal taken. Voor de volledigheid merkt de Raad op dat ook de officier van justitie politiegegevens kan verstrekken aan de geneesheer-directeur bij de voorbereiding van de zorgmachtiging op grond van art 5:4 lid 1 sub c wet verplichte geestelijke gezondheidszorg.

Artikel II onderdeel C: wijzigingen artikel 4:3 Besluit politiegegevens

De Raad merkt op dat de in de toelichting beschreven wijzigingen met betrekking tot dit artikel zijn geënt op een vergelijkbare bepaling in de Wjsg, echter zonder deze specifieke bepaling te benoemen. Aangezien niet zonneklaar is aan welke bepaling wordt gerefereerd, adviseert de Raad om deze expliciet in de toelichting te benoemen.

IT-GEVOLGEN

Er zijn geen noemenswaardige IT-consequenties voor de Rechtspraak te verwachten.

WERKLAST

De Raad verwacht in het kader van dit Verzamelbesluit geen substantiële gevolgen voor de werklust van de Rechtspraak.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak onderkent het belang van het Besluit. De Raad heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het Verzamelbesluit, maar geeft u in overweging om het Besluit op de in dit advies genoemde onderdelen te verduidelijken en/of aan te passen.



Raad voor de
rechtspraak

datum 2 december 2020
pagina 4 van 4

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter