

# Advies wetsvoorstel 'seksuele gerichtheid'

**Dit document bevat de alternatieve tekst van het origineel. Dit document is bedoeld voor mensen met een functionele beperking, zoals slechtzienden en blinden.**

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
drs. K.H. Ollongren  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Datum 9 december 2020

Geachte mevrouw Ollongren,

Bij brief van 15 oktober 2020, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het Wetsvoorstel tot Wijziging van de Algemene wet gelijke behandeling en het Wetboek van Strafrecht in verband met de vervanging van de term 'hetero- of homoseksuele gerichtheid' door 'seksuele gerichtheid' en toevoeging aan het Wetboek van Strafrecht van de discriminatiegronden genderidentiteit, genderexpressie en geslachtskenmerken (het 'Wetsvoorstel').

## HET WETSVOORSTEL

Dit voorstel strekt tot wijziging van twee wetten: de Algemene wet gelijke behandeling (Awgb) en het Wetboek van Strafrecht (Sr). In beide wetten wordt voorgesteld de term 'hetero- of homoseksuele gerichtheid' te vervangen door de term 'seksuele gerichtheid'. Daarnaast wordt voorgesteld om aan de discriminatiegronden in artikelen 137c en 137e Sr genderidentiteit, genderexpressie en geslachtskenmerken toe te voegen.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

## ADVIES

Hoofdstuk 1 van de Awgb kent als titel: 'Gelijke behandeling van personen ongeacht hun godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, nationaliteit, hetero- of homoseksuele gerichtheid of burgerlijke staat.' Het strekt tot aanbeveling om de

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke beslissingen zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de  
rechtspraak

voorgestelde wijziging consequent door te voeren en derhalve ook in deze titel de woorden: 'hetero- of homoseksuele gerichtheid' te vervangen door 'seksuele gerichtheid'.

Daarnaast wordt in overweging gegeven de voorgestelde wijziging in Artikel I, onder A meer te preciseren, te weten als volgt: "In artikel 1, eerste lid, **onder b en c** wordt 'hetero- of homoseksuele gerichtheid' vervangen door 'seksuele gerichtheid'."

#### **WERKLAST**

Het Wetsvoorstel heeft naar verwachting geen gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak.

#### **CONCLUSIE**

De Raad ziet het belang van het Wetsvoorstel en geeft in overweging de bovenstaande opmerkingen hierin te verwerken.

#### **TOT SLOT**

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

H.C. Naves

Voorzitter Raad voor de rechtspraak