



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming
drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 11 maart 2021
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc
bijlage(n)
onderwerp Advies Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen

t (088) 361 00 00
f (088) 361 0022
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 15 januari 2021, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake het Besluit houdende wijziging van het Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer en het Besluit middelenonderzoek bij geweldplegers in verband met onder meer het wijzigen van de onderzoekstermijn voor bloedonderzoeken (het ‘Besluit’).

HET BESLUIT

Dit besluit wijzigt het Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen en het Besluit middelenonderzoek bij geweldplegers. Het betreft enkele (deels technische) wijzigingen die wenselijk zijn gebleken na de eerste praktijkervaringen met beide besluiten sinds de inwerkingtreding op respectievelijk 1 juli 2017 en 1 januari 2017.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

In Artikel I, onderdeel A wordt een wijziging voorgesteld van artikel 3 van het Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer. In lid 2 van genoemd artikel wordt een wijziging van onderdeel e voorgesteld. De Raad stelt voor om hier voor de duidelijkheid na “ 88 microgram” toe te voegen: ethanol of alcohol.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke zaken zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 11 maart 2021
pagina 2 van 2

In Artikel I, onderdeel D, wordt voorgesteld in artikel 13 het zinsdeel “zo spoedig mogelijk” te schrappen. De WAC adviseert om in dit artikel wel enige termijn te vermelden, zoals bijvoorbeeld een termijn van 6 maanden, nu in de toelichting staat vermeld dat bij het bloed onder geconditioneerde omstandigheden binnen deze termijn nagenoeg geen verlaging van de bloedwaarden wordt vastgesteld .

Ten slotte geeft de Nota van Toelichting aanleiding tot twee opmerkingen van redactionele aard. Onder ‘*Algemeen deel*’ in de vierde regel verdient het aanbeveling het woordje “respectievelijk” te plaatsen voor “1 juli 2017”. Voorts verdient het aanbeveling het woord ‘opsporing’ op pagina 7 (7^e regel van boven) te vervangen door ‘het OM’.

WERKLAST

De Raad verwacht niet dat het Besluit substantiële gevolgen heeft voor de werklust van de Rechtspraak.

CONCLUSIE

Het Besluit stuit niet op bezwaren en geeft de Raad slechts aanleiding tot het maken van enige opmerkingen van meer redactionele aard.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

H.C. Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak