



Raad voor de
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming
drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum 14 april 2021
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc
bijlage(n)
onderwerp Advies ontwerpbesluit aanwijzing gegevens artikel 13:3a Wvggz.

Geachte heer Dekker,

Bij brief van 2 maart 2021, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het ontwerpbesluit aanwijzing gegevens artikel 13:3a Wvggz. (het 'Besluit').

HET BESLUIT

Met dit besluit wordt beoogd de officier van justitie op grond van artikel 13:3a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (hierna: Wvggz) de bevoegdheid te geven tot het vorderen van dezelfde gegevens als op grond van artikel 126n van het Wetboek van Strafvordering. Dit besluit wijst de gegevens aan die de officier van justitie, na machtiging daartoe door de rechter-commissaris, kan vorderen over een gebruiker van een communicatiedienst en het communicatieverkeer met betrekking tot die gebruiker.

Daarnaast voorziet dit besluit in een technische wijziging van het Besluit vorderen gegevens telecommunicatie.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

De Raad ziet geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Wel merkt de Raad op dat t.a.v. de volgende zin uit de MvT (onder toezicht en handhaving) nadere verduidelijking nodig is:

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 14 april 2021
pagina 2 van 2

' Voorts geldt dat het verwerken van persoonsgegevens door de officier van justitie respectievelijk door andere opsporingsambtenaren valt onder de reikwijdte van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens respectievelijk de Wet politiegegevens.'

De Raad constateert dat in deze zin de rol van de rechter-commissaris ontbreekt in relatie tot de gegevensverwerking. Daarbij ontbreekt ook de toezichthoudende autoriteit voor de gegevensverwerking door de rechter-commissaris. De procureur-generaal bij de Hoge Raad is de toezichthouder voor de gerechten waar het gaat om de uitvoering van gerechtelijke taken.²

IT-GEVOLGEN

Er zijn geen noemenswaardige IT-consequenties voor de Rechtspraak te verwachten.

WERKLAST

De Raad verwacht in het kader van dit besluit geen substantiële gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak.

CONCLUSIE

Het besluit geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

H.C. Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

² Zie Regeling toezicht verwerking persoonsgegevens door gerechten en het parket bij de Hoge Raad, gepubliceerd op rechtspraak.nl: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Reglementen/Documents/Regeling%20toezicht%20verwerking%20persoonsgegevens%20rechtpraak.pdf>