



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De staatssecretaris van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties
drs. R.W. Knops
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 28 juli 2021
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc De minister voor Rechtsbescherming
onderwerp Advies Wet Adviescollege ICT-toetsing

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Knops,

Bij brief van 15 juni 2021 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (hierna: de 'Raad') advies uit te brengen inzake de Wet Adviescollege ICT-toetsing (hierna: het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Het Wetsvoorstel voorziet in de instelling van een permanent, onafhankelijk, adviescollege voor toetsing van de ICT-projecten en informatiesystemen van de centrale overheid: het Adviescollege ICT-toetsing (hierna: het 'Adviescollege'). Het Adviescollege is de permanente opvolger van het tijdelijk ingestelde Bureau ICT-toetsing (hierna: het 'BIT').

Het Adviescollege krijgt een wettelijke adviestaak ten behoeve van de algehele verbetering van de beheersing van ICT-projecten en informatiesystemen van ministeries, zelfstandige bestuursorganen, politie en de Raad voor de rechtspraak. Meer specifiek bepaalt artikel 7, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van het Wetsvoorstel, dat het Adviescollege tot taak krijgt om advies uit te brengen over: 1°. een doeltreffende en doelmatige inrichting en toepassing van een informatiesysteem ter uitvoering van beleid of regelgeving, 2°. de risico's en slaagkans van voorgenomen ICT-projecten waaronder de mate van beheersbaarheid, en 3°. de doeltreffendheid en doelmatigheid van het onderhoud en beheer van een informatiesysteem.

Het Adviescollege adviseert op verzoek van de minister die het aangaat of van een van beide kamers van de Staten-Generaal. Ook de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak kan, na overleg met de minister voor Rechtsbescherming, een verzoek om advies over een ICT-project of informatiesysteem als bedoeld in artikel 7, eerste lid, aanhef en onderdeel a, onder 2° en 3° bij het Adviescollege doen. Het Adviescollege kan ook uit eigen beweging een advies als bedoeld in artikel 7, eerste lid, aanhef en onderdeel a, onder 2° en 3° uitbrengen over een ICT-project of informatiesysteem van een ministerie of een zelfstandig bestuursorgaan.



Raad voor de
rechtspraak

datum 28 juli 2021
kenmerk UIT 12712 STRA/CF
pagina 2 van 3

Naast zijn adviserende taken krijgt het Adviescollege een taak op het terrein van kennisoverdracht en kennisbevordering binnen het CIO-stelsel van de centrale overheid. In dat verband kan het Adviescollege ook algemene aanbevelingen geven die niet zien op specifieke projecten of informatiesystemen, maar die generiek worden gedaan vanuit de kennis en ervaringen die bij eerdere advisering is opgedaan.

Na overleg met het CIO-office van de Rechtspraak, adviseert de Raad als volgt.

ADVIES

Met het Wijzigingsbesluit Instellingsbesluit Tijdelijk bureau ICT-toetsing, gepubliceerd in de Staatscourant van 23 juli 2018, is het werkkerrein van het BIT uitgebreid tot de Raad voor de rechtspraak en de Nationale Politie.¹ Deze uitbreiding stond in het licht van het met de minister overeengekomen toezichtarrangement en het daarbij behorende informatieprotocol. In de toelichting van dat wijzigingsbesluit is uitgebreid stilgestaan bij de rechtstatelijke positie van de Rechtspraak en de daarop afgestemde procesafspraken ten aanzien van de aanvraag van BIT-toetsen, het uitbrengen van BIT-adviezen en de beleidsreacties die daarop volgen. Met het uitvoeren van de BIT-toets inzake het project Digitale Toegankelijkheid is gewerkt conform die procesafspraken. Zowel de Rechtspraak als het ministerie van Justitie en Veiligheid hebben dat proces op passende wijze doorlopen.

De totstandkoming van de thans voorliggende consultatieversie van het Wetsvoorstel Wet Adviescollege ICT-toetsing is nauwlettend gevolgd door het CIO-office van de Rechtspraak in samenwerking met de Directie Informatievoorziening en Inkoop (DI&I) van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Concepten van de wettekst en van de Memorie van Toelichting zijn kritisch bekeken, daarbij ook gebruikmakend van de procesafspraken die zijn gemaakt ten tijde van bovengenoemde uitbreiding van het werkkerrein van het BIT. Uiteraard is daarbij in het bijzonder aandacht uitgegaan naar de vraag of de bijzondere rechtstatelijke positie van de Rechtspraak ook bij de instelling van het Adviescollege ICT-toetsing wordt gerespecteerd en afdoende wordt beschreven.

Dit laatste is naar de mening van de Raad het geval. Sterker nog, het Wetsvoorstel voorziet nu in een meer directe relatie tussen de Rechtspraak en het Adviescollege ICT-toetsing dan voorheen tussen de Rechtspraak en het BIT. Waar voorheen geen directe adviesaanvraag bij het BIT gedaan kon worden, is nu voorzien in de mogelijkheid dat de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak ook zelf, na overleg met de minister voor Rechtsbescherming, een verzoek om advies kan doen bij het Adviescollege ICT-toetsing. Het Adviescollege ICT-toetsing zal zijn advies aanbieden aan de Raad voor de rechtspraak en zendt een afschrift daarvan aan de minister voor Rechtsbescherming.

¹ Wijzigingsbesluit Instellingsbesluit Tijdelijk bureau ICT-toetsing, Staatscourant 2018, 41047, 23 juli 2018.



Raad voor de
rechtspraak

datum 28 juli 2021
kenmerk UIT 12712 STRA/CF
pagina 3 van 3

Waar het BIT zich slechts richtte op ICT-(vernieuwings)projecten, zal het Adviescollege ICT-toetsing nu ook de mogelijkheid hebben om te adviseren over andere aspecten van de levenscyclus van bestaande informatiesystemen. Dit ziet dan o.a. op de doeltreffendheid en de doelmatigheid van onderhoud- en beheeractiviteiten met betrekking tot een informatiesysteem.

Naar de mening van de Raad is de positie van de (Raad voor de) Rechtspraak op de beschreven wijze voldoende geborgd.

WERKLAST

De Raad verwacht geen werklastgevolgen ten gevolge van het Wetsvoorstel.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak kan zich verenigen met het Wetsvoorstel en spreekt daarvoor zijn waardering uit.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. H. Rappa-Velt
Lid Raad voor de rechtspraak