



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming
dhr. F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 12 mei 2022
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc
bijlage(n)
onderwerp Advies n.a.v. ontwerpbesluit digitaal opkopersregister en digitaal opkopersloket

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Weerwind,

Bij brief van 18 maart 2022, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het Ontwerp-Besluit Digitaal opkopersregister en Digitaal opkopersloket (het 'ontwerpbesluit').

HET ONTWERPBESLUIT

Het ontwerpbesluit vormt een uitwerking van de bij het voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering in verband met het verbeteren van de bestrijding van heling, witwassen en de daaraan ten grondslag liggende vermogensdelicten (zie Kamerstukken II 2021/22, 36 036, nr. 2 en 3) aangepaste artikelen 437 en 437ter van het Wetboek van Strafrecht. De eerste uitwerking betreft het digitale opkopersregister. Opkopers en handelaren dienen van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën van gebruikte goederen en ongeregelde goederen die zij verwerven of voorhanden hebben, in een bestand een aantal gegevens vast te leggen. De tweede uitwerking in dit ontwerpbesluit is dat alle opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen gebruik maken van het Digitaal opkopersloket (DOL). Het niet voldoen aan de meldplicht via het DOL is op grond van het aangepaste artikel 437, tweede lid, Sr strafbaar.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

Definitie opkoper

De Raad merkt op dat met de verwijzing naar artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht in artikel 1, sub c van het Besluit enkel wordt volstaan met een verwijzing naar de definitie van een

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke zaken zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 12 mei 2022
pagina 2 van 3

handelaar. Voor de definitie van een opkoper adviseert de Raad om een verwijzing naar artikel 90bis van het Wetboek van Strafrecht te voegen in artikel 1, sub c van het Besluit.

Met betrekking tot de definitie van een opkoper blijkt uit het Besluit niet duidelijk of een particulier, die bijvoorbeeld via het internet te goeder trouw goederen wenst te verkopen ook onder dezelfde verplichting valt. De Raad onderstreept het belang van het onderscheid tussen een opkoper en een particulier en geeft om die reden in overweging om dit onderscheid expliciet in de Memorie van Toelichting te benoemen.

Verschuiving van verwerkingsverantwoordelijkheid

Waar de opkoper of handelaar tot op heden ‘een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register’² bijhoudt, lijkt de verantwoordelijkheid voor een dergelijk register met dit Besluit over te gaan op Onze Minister.³ De opkoper of handelaar lijkt met dit Besluit enkel verantwoordelijk te zijn voor het waarborgen van de juistheid en volledigheid van de gegevens in het Digitaal opkopersregister. Gezien de verschuiving van de verantwoordelijkheid naar Onze Minister, verzoekt de Raad nadrukkelijk om bij dit Besluit de Richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging (2016/680) in acht te nemen.

Verruiming digitale gegevens

Met betrekking tot artikel 2, tweede lid, onder a, van het Besluit merkt de Raad op dat het begrip ‘geautomatiseerde werken’ wordt verruimd. Aangezien er met artikel 80sexies van het Wetboek van Strafrecht reeds in een verruiming is voorzien, stelt de Raad de vraag of deze verruiming noodzakelijk is.

WERKLAST

De Raad verwacht niet dat het wetsvoorstel substantiële gevolgen heeft voor de werklast van de Rechtspraak.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak onderkent het belang van het ontwerpbesluit. De Raad heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het ontwerpbesluit, maar geeft u in overweging om het ontwerpbesluit op het in dit advies genoemde onderdeel aan te passen. Daarnaast geeft de Raad u in overweging om de nota van toelichting op de in dit advies genoemde onderdelen aan te passen.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het ontwerpbesluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van

² Artikel 2, tweede lid, Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

³ Ingevolge artikel 4, tweede lid en artikel 7, tweede lid, van het Besluit is Onze Minister van Justitie en Veiligheid verwerkingsverantwoordelijke voor het Digitaal opkopersregister.



Raad voor de
rechtspraak

datum 12 mei 2022
pagina 3 van 3

de gerechten op de invoering van het ontwerpbesluit, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit ontwerpbesluit met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak