

## UITTREKSEL

### APPELDAGVAARDING IN EEN WAMCA-PROCEDURE (WET AFWIKKELING MASSASCHADE IN COLLECTIEVE ACTIE)

#### 1. PROCESPARTIJEN

1. Appellante in deze procedure is Stichting Investor Loss Compensation (de **Stichting**). Zij dagvaardt: (1) [XXX]; (2) [XXX]; (3) [XXX]; (4) [XXX]; (5) [XXX]; (6) [XXX] en (7) [XXX] (geïntimeerden 1 tot en met 7 hebben laatstelijk woonplaats gekozen op het kantooradres van Linklaters in Amsterdam); (8) Airbus SE (**Airbus**), kantoorhoudend te Leiden; (9) [XXX] en (10) [XXX] (geïntimeerden 8 tot en met 10 hebben laatstelijk woonplaats gekozen op het kantooradres van Clifford Chance in Amsterdam); (11) [XXX], die laatstelijk woonplaats heeft gekozen op het kantooradres van NautaDutilh in Amsterdam; (12) [XXX], die laatstelijk woonplaats heeft gekozen op het kantooradres van Loyens & Loeff in Amsterdam; (13) Ernst & Young Accountants LLP (**EY**), die laatstelijk woonplaats heeft gekozen op het kantooradres van Stibbe in Amsterdam en (14) de stichting Airbus Investors Recovery Stichting (**AIRS**), die laatstelijk woonplaats heeft gekozen op het kantooradres van Scott+Scott Attorneys at Law LLP in Amsterdam.
2. De Stichting komt in hoger beroep van het vonnis van de rechtbank Den Haag, uitgesproken op 20 september 2023 in de zaak met zaak-/rolnummers C/09/623288 / HA ZA 22-26 en C/09/627583 / HA ZA 22-313 tussen, in de hoofdzaak, de Stichting als eiseres en Geïntimeerden 1 tot en met 13 als gedaagden, en in het bevoegdheidsincident, de Geïntimeerden 1 tot en met 7 en 9 tot en met 12 als eisers en de Stichting als verweerster, en in de hoofdzaak met AIRS als eiseres en Airbus als gedaagde.
3. De Stichting roept de Geïntimeerden op te verschijnen op de roldatum dinsdag 16 januari 2024 om 10:00 uur, bij het gerechtshof Den Haag.

#### 2. SAMENVATTING VAN DE ZAAK

4. Deze procedure gaat over schending van wettelijke openbaarmakingsverplichtingen door Airbus. Airbus kwam deze verplichtingen niet na ten aanzien van haar betrokkenheid bij omkopings- en andere verboden praktijken die werden vastgesteld door de Franse, Britse en Amerikaanse toezichhouders, de institutionalisering van omkoping in Airbus' bedrijfsvoering en de grote risico's die Airbus hierdoor liep. Die risico's betroffen de ernstige reputationele en financiële gevolgen van strafrechtelijk onderzoek en vervolging. Daarbij moet gedacht worden aan op te leggen boetes, voordeelsontneming en schikkingen met vergelijkbare gevolgen. Omdat Airbus de risico's langdurig verborgen hield, was de koers van haar aandelen (de **Airbus Aandelen**) langdurig geïnfleteerd. De risico's waren niet ingeprijsd in de koers. Daardoor stonden de koersen van het aandeel Airbus hoger dan wanneer de risico's wel door de markt zouden zijn meegenomen in de prijsvorming van het aandeel. Om dit te voorkomen had Airbus haar publicatieverplichtingen tijds moeten nakomen. Dat heeft Airbus nagelaten, in strijd met de verplichtingen die gelden voor periodieke financiële verslaggeving en tussentijdse openbaarmaking van koersgevoelige informatie. Zou

Airbus wél aan de hier bedoelde verplichtingen hebben voldaan, dan zou de beurskoers van Airbus de werkelijke situatie bij Airbus hebben weerspiegeld. De koers was dan lager geweest en beleggers hadden hun aandelen in Airbus tegen andere voorwaarden gekocht, namelijk tegen een lagere prijs, of zij hadden van koop afgezien.

5. De Stichting komt in deze procedure op voor beleggers (de **Beleggers**) die Airbus Aandelen hebben gekocht gedurende de periode waarin Airbus haar periodieke en ad hoc publicatieverplichtingen schond en die zich uitstrekt van 1 februari 2014 tot en met 16 maart 2020, dan wel enige andere door de rechter in goede justitie vast te stellen periode en die deze Airbus Aandelen hebben verkocht of gehouden tot na het moment dat zich een of meer relevante openbaarmakingen (**Corrective Disclosures**) voordeden. Deze Corrective Disclosures vonden plaats op 7 augustus 2016, 9 oktober 2017, 9 februari 2018, 20 december 2018 (met medeneming van de effecten van *front running* op de dag ervoor), 27 januari 2020, 5 februari 2020, 12 februari 2020, 13 februari 2020 en 16 maart 2020.
6. De gemeenschappelijke feitelijke vraag die in deze procedure voorligt is of de Beleggers tijdig en voldoende zijn geïnformeerd over de omkooppraktijken en de in dit verband tekortschietende governance bij Airbus. Naast de gedragingen van de vennootschap zijn relevant de gedragingen van het bestuur, de CFOs en de externe accountant. De gemeenschappelijke juridische vraag is of de informatieverzuimen onrechtmatig zijn. De aansprakelijkheid van de niet-uitvoerende bestuurders (*non-executive directors* of NEDs), CEOs, CFOs en accountants volgt uit hun verhouding tot Airbus; als respectievelijk bestuurder, lid van het *Executive Committee* en als door de algemene vergadering benoemde externe accountant met wettelijke controletaak.

### 3. VORDERINGEN

7. De dagvaarding bevat het volgende petitum:

“Op die terechtzitting namens de Stichting op bij memorie van grieven aan te voeren gronden te eisen en concluderen dat het gerechtshof het vonnis moet vernietigen voor zover de rechtbank

- (a) zich in de incidenten onbevoegd heeft verklaard om van enkele vorderingen van de Stichting kennis te nemen;
- (b) in de hoofdzaak HA ZA 22-26 de Stichting niet-ontvankelijk in haar overige vorderingen heeft verklaard;
- (c) in de incidenten en in de hoofdzaak de Stichting in de proceskosten heeft veroordeeld; en

primair, alle vorderingen van de Stichting alsnog moet toewijzen, één en ander met veroordeling van de Geïntimeerden in de kosten van beide instanties, één en ander bij arrest uitvoerbaar bij voorraad en, subsidiair, de zaak moet verwijzen naar de rechtbank Den Haag om alsnog op de hoofdzaak te beslissen.”