



Raad voor de
rechtspraak

De minister van Financiën
Drs. S.P.R.A. van Weyenberg
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

datum 28 februari 2024
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc De minister voor Rechtsbescherming
bijlage(n) -
onderwerp Advies inzake het wetsvoorstel implementatie richtlijn
duurzaamheidsrapportering

Geachte heer Van Weyenberg,

Bij brief van 29 januari 2024, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel implementatie duurzaamheidsrapportering (het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Met het Wetsvoorstel wordt de Europese richtlijn duurzaamheidsrapportering (EU) 2022/2464 geïmplementeerd. De richtlijn verplicht bepaalde ondernemingen om in hun bestuursverslag te rapporteren over duurzaamheidskwesities. Het Wetsvoorstel strekt met name ter implementatie van de wijzigingen die de richtlijn brengt in de regelgeving voor accountantsorganisaties en externe accountants door het voorgeschreven assurance-onderzoek van de duurzaamheidsrapportering die moet worden verricht door de accountant.

Op het handelen van accountants is tuchtrecht van toepassing. De accountantskamer kan op grond van de Wet tuchtspraak accountants (hierna: de Wtra) tuchtrechtelijke maatregelen opleggen bij handelen of nalaten in strijd met het bij of krachtens de Wet op het accountantsberoep en de Wet toezicht accountantsorganisaties (en de Auditverordening) bepaalde. Het Wetsvoorstel wijzigt niets aan dit systeem. Wel worden deze wetten uitgebreid wat betreft het assurance-onderzoek van duurzaamheidsrapportering, waardoor ook het handelen van de accountant wat betreft dit onderzoek onder de Wtra komt te vallen. Een van de wijzigingen is dat accountants die bevoegd zijn assurance-onderzoek van duurzaamheidsrapportering te verrichten een aantekening krijgen. Voorgesteld wordt om de accountantskamer de bevoegdheid te geven om die aantekening (tijdelijk) door te halen. Op grond van artikel 43 Wtra staat hoger beroep open tegen een uitspraak van de accountantskamer bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.



Raad voor de
rechtspraak

datum 28 februari 2024
pagina 2 van 2

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen

WERKLAST

De voorgestelde regelgeving heeft gevolgen voor de werklast van het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Omdat die gevolgen op voorhand niet bijzonder groot lijken verwacht de Raad dat de werklastgevolgen in financiële zin niet substantieel zullen zijn.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke zaken zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.