

APPELDAGVAARDING

Vurich.378535

Heden, de zestiende oktober tweeduizend vierentwintig, ten verzoeken van:

De **STICHTING INITIATIEVEN COLLECTIEVE ACTIES MASSASCHADE (ICAM)**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende aan het adres Maliesingel 17, 3581 BD te Utrecht, te dezer zake domicilie kiezende aan het adres Anne Frankstraat 121, 1018 BZ te Amsterdam ten kantore van SOLV Advocaten, van wie mr. M. Schimmel, mr. K.E.L. van Haastrecht en mr. A.L.M. Bakhuis in deze zaak als advocaten namens eiseres zal optreden en als zodanig worden gesteld,

hierna te noemen “**ICAM**” of “**Appellante**”

heb ik,

GEDAGVAARD:

1. De **STAAT DER NEDERLANDEN**, in het bijzonder het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, zetelende te 's-Gravenhage.

De Staat der Nederlanden heeft in vorige instantie voor het laatst domicilie gekozen op het kantoor van mr. G.J. Zwenne en mr. L. Groeneveld, advocaten verbonden aan Pels Rijcken, kantoorhoudende te 's-Gravenhage, 2594 AC aan het adres Bezuidenhoutseweg 57,

aldus aan dit adres mijn exploit gedaan en een afschrift van dit exploit gelaten aan:

, aldaar werkzaam.

en,

2. De vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **PUBLIEKE GEZONDHEID EN VEILIGHEID NEDERLAND**, statutair gevestigd te Utrecht;
3. De **STICHTING PROJECTENBUREAU PUBLIEKE GEZONDHEID EN VEILIGHEID NEDERLAND**, statutair gevestigd te gemeente Utrecht;
4. De **STICHTING VERENIGINGSBUREAU PUBLIEKE GEZONDHEID EN VEILIGHEID NEDERLAND**, statutair gevestigd te gemeente Utrecht;
5. De **STICHTING LANDELIJKE COÖRDINATIE COVID-19 BESTRIJDING**, statutair gevestigd te gemeente Utrecht.

Geïntimeerden 2 t/m 5 hebben in vorige instantie voor het laatst domicilie gekozen op het kantoor van mr. E.P.M. Thole, advocaat verbonden aan Van Doorne N.V., kantoorhoudende te Amsterdam, 1081 KM aan het adres Jachthavenweg 121,

aldus aan dit adres mijn exploit gedaan en vier afschriften van dit exploit gelaten aan:

, aldaar werkzaam.

Geïntimeerden 2 t/m 5 hierna gezamenlijk te noemen “**GGD GHOR**” of “**Geïntimeerden**”.

en,

6. De **GEMEENTELIJKE GEZONDHEIDSDIENST (GGD) AMSTERDAM-AMSTELLAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Amsterdam;
7. De **GGD BRABANT-ZUIDOOST**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Eindhoven;
8. De **DIENST GEZONDHEID & JEUGD ZUID-HOLLAND ZUID**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Dordrecht;
9. De **GGD DRENTHE**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Assen;
10. De **GGD FLEVOLAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Lelystad;
11. De **VEILIGHEIDSREGIO FRYSLÂN**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Leeuwarden;
12. De **VEILIGHEIDS- EN GEZONDHEIDSREGIO GELDERLAND-MIDDEN (VGGM)**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Arnhem;
13. De **GGD GELDERLAND-ZUID**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Nijmegen;
14. De **GGD GOOI & VECHTSTREEK**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Bussum, gemeente Gooise Meren;
15. De **GGD GRONINGEN**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Groningen;
16. De **GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GEMEENTELIJKE GEZONDHEIDSDIENST EN VEILIG THUIS HAAGLANDEN**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te ‘s-Gravenhage;
17. De **GGD HART VOOR BRABANT**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te ‘s-Hertogenbosch;
18. De **REGIONALE DIENST OPENBARE GEZONDHEIDSZORG HOLLANDS MIDDEN**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Leiden;
19. De **GEMEENTELIJKE GEZONDHEIDSDIENST HOLLANDS NOORDEN**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Alkmaar;

20. De **GGD IJSELAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Zwolle;
21. De **VEILIGHEIDSREGIO KENNEMERLAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Haarlem;
22. De **VEILIGHEIDSREGIO LIMBURG-NOORD**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Venlo;
23. De **GGD NOORD- EN OOST-GELDERLAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Warnsveld, gemeente Zutphen;
24. De **GGD REGIO UTRECHT**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Zeist;
25. De **GGD ROTTERDAM-RIJNMOND**, ingeschreven in het handelsregister onder vestigingsnummer 000022962077, kantoorhoudende te Rotterdam;
26. **SAMENTWENTE**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Enschede;
27. De **GGD WEST-BRABANT**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Breda;
28. De **GGD ZAANSTREEK-WATERLAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Zaandam, gemeente Zaanstad;
29. De **GEMEENSCHAPPELIJKE GEZONDHEIDSDIENST ZEELAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Goes;
30. De **GENEESKUNDIGE GEZONDHEIDSDIENST ZUID-LIMBURG**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Heerlen;
31. De **VEILIGHEIDSREGIO AMSTERDAM-AMSTELLAND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Amsterdam;
32. De **VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND**, een publiekrechtelijke rechtspersoon (openbaar lichaam op basis van gemeenschappelijke regeling), zetelend te Rotterdam;
33. De **GEMEENTE AMSTERDAM**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, gemeente, zetelende te Amsterdam;
34. De **GEMEENTE ROTTERDAM**, een publiekrechtelijke rechtspersoon, gemeente, zetelende te Rotterdam.

Geïntimeerden 6 t/m 34 hebben in vorige instantie voor het laatst domicilie gekozen op het kantoor van mr. dr. B.J.P.G. Roozendaal en mr. I.C. den Bieman, advocaten verbonden aan AKD N.V., kantoorhoudende te Breda, 4811 GX aan het adres Vlaszak 67,

aldus aan dit adres mijn exploit gedaan en 29 afschriften van dit exploit gelaten aan:

, aldaar werkzaam.

Geïntimeerden 6 t/m 34 hierna gezamenlijk te noemen "GGD'en" of "Geïntimeerden"

OM:

op **dinsdag 8 april 2025** (de "roldatum"), des ochtends om 10.00 uur, niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter openbare civiele terechtzitting van het gerechtshof Amsterdam in het Paleis van Justitie aan het adres IJdok 20 te (1013 MM) Amsterdam.

MET AANZEGGING DAT:

- a. Appellante hierbij in hoger beroep komt van het vonnis van de rechtbank Amsterdam gewezen op 17 juli 2024 in de zaak met zaaknummer/rolnummer C/13/731682 / HA ZA 23-329 tussen Appellante als eisende partij en geïntimeerden als gedaagde partijen (het "**Vonnis**"), voor zover Appellante niet-ontvankelijk is verklaard althans haar vorderingen zijn afgewezen;
- b. indien een geïntimeerde in hoger beroep advocaat stelt maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die geïntimeerde verleent en diens in hoger beroep gevoerd verweer buiten beschouwing laat;
- c. indien ten minste één van de geïntimeerden in het geding verschijnt en het griffierecht tijdig heeft voldaan, tussen alle partijen één arrest zal worden gewezen, dat als een arrest op tegenspraak wordt beschouwd;
- d. bij verschijning in het geding van ieder van de geïntimeerden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- e. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel;
- f. van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
 - i. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
 - ii. een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
- g. van geïntimeerden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijkkluidende conclusies nemen of gelijkkluidend verweer voeren, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

1 INLEIDING

1. Met deze appeldagvaarding komt ICAM in beroep tegen het Vonnis. De vormvereisten uit artikel 1018c lid 1 Rv zijn in hoger beroep niet van toepassing.¹ ICAM heeft deze vereisten reeds besproken in haar dagvaarding in eerste aanleg. Voor zover later te nemen grieven daar aanleiding toe geven zal ICAM relevante wijzigingen met betrekking tot de onderwerpen uit artikel 1018c lid 1 Rv in de memorie van grieven, dan wel in een eventuele memorie van antwoord in incidenteel appel behandelen.

2 AANTEKENING IN REGISTER

2. ICAM zal de appeldagvaarding binnen de wettelijke termijn laten aantekenen in het centraal register voor collectieve vorderingen.

EIS

Dat het uw Gerechtshof behage bij op nader bij memorie van grieven aan te voeren en zo nodig aan te vullen en te wijzigen gronden:

- 1) Te vernietigen het Vonnis waarvan beroep;
- 2) De vorderingen van Appellante, voor zover nodig na wijziging van eis en voor zover niet reeds (volledig) toegewezen, (alsnog) volledig toe te wijzen;
- 3) Geïntimeerden hoofdelijk te veroordelen in de volledige proceskosten in beide instanties op de voet van artikel 1018l lid 2 Rv.

een en ander voor zover mogelijk bij arrest uitvoerbaar bij voorraad

De kosten van dit exploit zijn:

[kosten]

Ik verklaar dat de bijkomende kosten noodzakelijk zijn om deze ambtshandeling op een goede manier uit te voeren en dat de gerechtsdeurwaarder geen rechtstreeks of indirect belang heeft in de onderneming of derde die deze kosten in rekening bracht.

Gerechtsdeurwaarder

Deze zaak wordt behandeld door:

SOLV Advocaten

mr. M. Schimmel, mr. K.E.L. van Haastrecht en mr. A.L.M. Bakhuis

T: 020-5300160 | F: 020-5300170 | E: schimmel@solv.nl, haastrecht@solv.nl en bakhuis@solv.nl

Anne Frankstraat 121, 1018 BZ Amsterdam

¹ Hof Den Haag 5 maart 2024, Stichting Massaschade en Consument vs Airbnb, ECLI:NL:GHDHA:2024:338, r.o. 5.9