



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De Staatsecretaris van Justitie en
Veiligheid
Dhr. E. van der Burg
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

datum 13 juni 2024
doorkiesnummer
e-mail -
oms kenmerk Advies concept wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingen-
uw kenmerk wet 2000 in verband met de invoering van schorsende werking in
bijlage(n) beroep tegen beslissingen waarbij de aanvraag op grond van
onderwerp artikel 30 van die wet niet in behandeling is genomen
(Dublinzaken)

Geachte heer Van der Burg,

Bij brief van 22 april 2024, kenmerk 5309085, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met de invoering van schorsende werking in beroep tegen beslissingen waarbij de aanvraag op grond van artikel 30 van die wet niet in behandeling is genomen, de zogenoemde Dublinzaken (het ‘Wetsvoorstel’).

HET WETSVOORSTEL

Op 22 november 2023 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) drie uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de Nederlandse uitvoering- en rechtspraak ten aanzien van de Dublinverordening.¹ Als gevolg van deze uitspraken dreigt in een substantieel aantal zaken de uiterste overdrachtstermijn te verstrijken als een vreemdeling in hoger beroep gaat of de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) in hoger beroep gaat en het overdrachtsbesluit gedurende die periode niet uitvoerbaar is. Het ter advisering voorliggende Wetsvoorstel brengt hierin verandering door schorsende werking toe te kennen aan het beroep in eerste aanleg in zaken waar de aanvraag niet in behandeling is genomen op grond van artikel 30 van de Vreemdelingenwet 2000 (Dublinzaken).² Dit heeft tot gevolg dat er bij de rechtbank in Dublinzaken geen voorlopige voorzieningen meer worden ingediend.

In de Memorie van Toelichting (hierna: MvT) wordt gewezen op de Verordening asiel- en

¹ AbRvS 22 november 2023, 202107060/1/V1 (ECLI:NL:RVS:2023:4197), 202205854/1/V1, (ECLI:NL:RVS:2023:4198) en 202302414/1/V1 (ECLI:NL:RVS:2023:4199).

² Zie MvT, paragraaf 1



Raad voor de
rechtspraak

datum 13 juni 2024
kenmerk
pagina 2 van 3

migratiebeheer³. Zodra die Verordening van toepassing is, is het alleen nog mogelijk om binnen een redelijke termijn na de kennisgeving van het overdrachtsbesluit een rechterlijke instantie te verzoeken de uitvoering van het overdrachtsbesluit op te schorten in afwachting van de uitkomst van het beroep of het bezwaar. Dit komt grotendeels overeen met het huidige artikel 27, derde lid, onderdeel c, van de Dublinverordening. In feite herleeft hiermee de huidige situatie.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.⁴

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

WERKLAST

De Raad voorziet geen significante gevolgen voor de werklast en totale kosten van de Rechtspraak.

Het aantal voorlopige voorzieningen in Dublinzaken zal vanwege het Wetsvoorstel significant dalen. In de praktijk worden dergelijk voorzieningen echter tegelijk behandeld met de Dublinberoepen. Dit betekent dat het wegvallen van de voorlopige voorzieningen feitelijk een zeer beperkt effect op de werklast heeft. De Raad denkt daarbij aan het wegvallen van kosten voor administratieve verwerking van de voorlopige voorziening en een beperkte tijdswinst voor de gerechtsjurist. Indien als effect van het Wetsvoorstel meer overdrachten kunnen worden gerealiseerd, is eveneens voorzienbaar dat vaker een procedure tegen de feitelijke overdracht met de daaraan gekoppelde voorlopige voorzieningen zal worden gevoerd. Deze spoedeisende voorzieningen zijn minder goed in te plannen en hebben een belastend effect op de efficiëntie van de behandeling van zaken in het lopende werkproces. Daarnaast is het, zoals hiervoor al opgemerkt, van belang dat de MvT⁵ aangeeft dat de aangekondigde Verordening asiel- en migratiebeheer een procedure bevat die grotendeels overeenkomt met het huidige artikel 27, derde lid, onderdeel c, van de Dublinverordening. Dit betekent concreet dat de rechtspraak in Dublinzaken binnen afzienbare tijd weer verzoeken om voorlopige voorziening zal gaan behandelen. Onderhavig Wetsvoorstel is hiermee de facto een tijdelijke regeling die in relatief korte tijd verschuivingen oplevert in aantallen zaken voorlopige voorziening en een summiere verkorting van de

³ Nieuwe asiel- en migratiebeheerverordening: <https://www.consilium.europa.eu/nl/policies/eu-migration-policy/eu-migration-asylum-reform-pact/asylum-migration-management/>

⁴ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenoemde wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke beslissingen zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

⁵ Zie MvT paragraaf 3



Raad voor de
rechtspraak

datum 13 juni 2024
kenmerk
pagina 3 van 3

daaraan gerelateerde behandelduur van de beroepszaak en kent op totaal geen significante gevolgen voor de werklust van de rechtspraak.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklustgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Henk Naves', written over a light blue horizontal line.

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak