



Raad voor de
rechtspraak

De minister voor Rechtsbescherming
dhr. F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag
www.rechtspraak.nl

datum 8 mei 2024
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies ontwerpbesluit verplicht elektronisch communiceren
professionele wettelijke vertegenwoordigers

Geachte heer Weerwind,

Bij brief van 4 maart 2024, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (hierna: de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake het ontwerpbesluit verplicht elektronisch communiceren professionele wettelijke vertegenwoordigers (het ‘Besluit’).

Voorafgaand aan deze consultatie heeft een internetconsultatie plaatsgevonden, waarin enkele bezwaren tegen dit Besluit naar voren zijn gekomen. De grootste zorg ligt in de implementatietermijn van goedwerkende systemen van alle betrokken partijen, die tevens op elkaar zijn ingesteld.

HET BESLUIT

Eind 2018 heeft de Raad het Basisplan digitalisering civiel recht en bestuursrecht vastgesteld. Dit basisplan heeft tot doel de digitale toegankelijkheid van de Rechtspraak voor procespartijen en procesvertegenwoordigers te realiseren. Daartoe wordt stapsgewijs de externe digitale toegankelijkheid in alle zaakstromen in het civiele recht – inclusief verzoeken in het kader van toezicht (waaronder curatele, beschermingsbewind en mentorschap) – en in het bestuursrecht bereikt door de berichten- en stukkenwisseling tussen partijen, zaaksbetrokkenen en gerechten digitaal mogelijk te maken.

Het Besluit bevat regels met betrekking tot het verplicht elektronisch indienen van verzoeken en mededelingen in zaken betreffende curatele, beschermingsbewind en mentorschap voor professionele wettelijke vertegenwoordigers. De verplichting tot elektronisch communiceren met de Rechtspraak geldt alleen voor wettelijke vertegenwoordigers die onder het Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren¹ vallen en met drie of meer personen onder hun hoede als ‘professioneel’ worden aangemerkt. Curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren op wie het Besluit kwaliteitseisen niet van toepassing is (de ‘particuliere’ curator, beschermingsbewindvoerder of mentor) zijn niet verplicht om elektronisch te communiceren met de Rechtspraak. Voor hen geldt de mogelijkheid om gebruik te maken van de opgestelde elektronische weg.

¹ Zie artikel 1 van het Besluit kwaliteitseisen in verbinding met de artikelen 1:383, zevende lid, 1:435, zevende lid, en 1:452, zevende lid, Burgerlijk Wetboek.



Raad voor de
rechtspraak

datum 8 mei 2024
pagina 2 van 3

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.²

ADVIES

De Rechtspraak heeft de ambitie om de kwaliteit van het door de Rechtspraak gehouden toezicht op de professionele uitvoerders in curatele-, bewind- en mentorschapszaken (hierna: ‘CBM-zaken’) naar een hoger niveau te tillen. Vanuit dit perspectief is digitalisering van het Rechtspraak-dossier én digitale informatie-uitwisseling tussen uitvoerder (professionele vertegenwoordigers in CBM-zaken) en toezichthouder (de kantonrechter) essentieel om dit doel te bereiken. De wens om professionele vertegenwoordigers in CBM-zaken verplicht te stellen om digitaal te procederen/communiceren met de Rechtspraak wordt al sinds begin 2019 geuit in correspondentie en besprekingen met de Brancheverenigingen en IT leveranciers die de professionele vertegenwoordigers in CBM-zaken vertegenwoordigen. De Brancheverenigingen hebben echter ook hun behoefte geuit voor een afsprakenkader met de IT leveranciers. Vanuit de Rechtspraak is hier gehoor aan gegeven door de wijze voor de samenwerking met de leveranciers vorm te geven.

Ondanks de wens van de Brancheverenigingen, de IT leveranciers en de Rechtspraak om de verplichtstelling van digitaal procederen/communiceren in CBM-zaken voor professionele vertegenwoordigers per 1 januari 2024 in te voeren, ziet de Raad het belang in van het in acht nemen van de bezwaren die zijn geuit in de internetconsultatie. De Raad merkt op dat hiermee aan zowel de Rechtspraak als de professionele uitvoerders in CBM-zaken én hun IT leveranciers wordt gevraagd om meer tijd en ruimte te nemen om hun organisatie en IT-systeem verder te ontwikkelen, zodat beter in de digitale dossiers kan worden samengewerkt en alle rechtbanken aan hun kant ook zoveel mogelijk zaken kunnen digitaliseren. Om deze reden adviseert de Raad om de inwerkingtredingsdatum voor de verplichtstelling van digitaal procederen/communiceren voor professionele partijen in CBM-zaken te verschuiven naar 1 januari 2026.³

IT-GEVOLGEN

De Rechtspraak (IVO Toezicht) heeft reeds het systeem voor digitaal procederen/communiceren door professionele partijen in CBM-zaken geïmplementeerd. Dit maakt dat er voor de verplichtstelling van digitaal procederen/communiceren in de zaakstroom geen noemenswaardige IT-consequenties voor de Rechtspraak worden verwacht.

² De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

³ De verschuiving van de datum voor verplichtstelling doet niet af aan de mogelijkheid om als professionele partij vrijwillig digitaal te procederen/communiceren.



Raad voor de
rechtspraak

datum 8 mei 2024
pagina 3 van 3

WERKLAST

De Raad verwacht in het kader van dit Besluit geen (substantiële) gevolgen voor de werklust van de Rechtspraak.

CONCLUSIE

Het Besluit geeft de Raad nagenoeg geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve tekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

drs. C. Euving
Lid Raad voor de rechtspraak