



Raad voor de
rechtspraak

De minister van Justitie en Veiligheid
drs. D.M. van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

datum 26 februari 2025
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies herzieningswet ambtmisdrijven en grondwetsvoorstel
vervolging ambtsdelicten

Geachte heer van Weel,

Bij brief van 6 januari 2025, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake het ‘Wetsvoorstel tot Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de rechterlijke organisatie alsmede intrekking van de Wet ministeriële verantwoordelijkheid en ambtsdelicten leden Staten-Generaal, ministers en staatssecretarissen in verband met de modernisering van de strafvordering ter zake van ambtmisdrijven begaan door Kamerleden en bewindspersonen’ (het ‘Wetsvoorstel’). Bij brief van dezelfde datum, kenmerk 2024-0000912314, verzocht u de ‘Raad advies uit te brengen over het Grondwetsvoorstel ‘Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepaling inzake de vervolging en berechting van ambtsdelicten die zijn begaan door leden van de Staten-Generaal, ministers en staatssecretarissen’ (het ‘Grondwetsvoorstel’).

HET WETSVOORSTEL

De voorstellen betreffen de implementatie van de aanbevelingen van de commissie Fokkens, die advies heeft uitgebracht over een fundamentele herziening van de wetgeving inzake vervolging en berechting van leden van de Staten-Generaal, ministers en staatssecretarissen wegens ambtsdelicten. Er worden in het wetsvoorstel twee sporen gevolgd. Spoor I betreft de wijzigingen/verbeteringen die nu al kunnen worden ingevoerd zonder grondwetswijziging. Spoor II betreft een wijziging van artikel 119 Grondwet, die ertoe moet leiden dat de vervolgingsbeslissing bij ambtsdelicten door Kamerleden of bewindspersonen niet meer wordt genomen door politieke organen en verder ook dat de Hoge Raad niet meer in enige en laatste instantie berecht, maar dat berechting plaatsvindt in meer instanties.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechterlijke zaken zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



Raad voor de
rechtspraak

datum 26 februari 2025
pagina 2 van 2

ADVIES

De Raad constateert dat de voorstellen in lijn zijn met de aanbevelingen van de commissie Fokkens. Hierbij merkt de Raad op in algemene zin voorstander te zijn van rechtspraak in meer feitelijke instanties. Spoor II is daarmee in overeenstemming. De Raad adviseert positief.

WERKLAST

Ten aanzien van het Wetsvoorstel en het Grondwetsvoorstel:
De verwachting is dat dit soort strafzaken, evenals in het verleden, slechts bij zeer hoge uitzondering voor zal komen. De Raad voorziet geen (substantiële) gevolgen voor de werklast van de Rechtspraak.

CONCLUSIE

De Raad kan zich verenigen met het Wetsvoorstel en het Grondwetsvoorstel.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Peter Pulles
Lid Raad voor de rechtspraak