



Raad voor de
rechtspraak

De minister van Klimaat en Groene
Groei
drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

datum 29 juli 2025
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
cc De staatssecretaris Rechtsbescherming
onderwerp Advies het wetsvoorstel Uitvoeringswet sancties F-
gassenverordening en Verordening ozonlaagafbrekende stoffen

Geachte mevrouw Hermans,

Bij brief van 11 juni 2025, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de 'Raad') advies uit te brengen inzake het wetsvoorstel Uitvoeringswet sancties F-gassenverordening en Verordening ozonlaagafbrekende stoffen (het 'Wetsvoorstel').

HET WETSVOORSTEL

Het Wetsvoorstel strekt tot uitvoering van de Verordening (EU) 2024/573 (F-gassenverordening) en de Verordening (EU) 2024/590 (DAS-verordening). Beide verordeningen werken rechtstreeks en hebben tot doel het milieu te beschermen door de uitstoot van gefluoreerde broeikasgassen (F-gassen) respectievelijk ozonlaagafbrekende stoffen (DAS) te verminderen.

Het Wetsvoorstel voorziet met een wijziging van de Wet milieubeheer (toevoeging artikelen 18.23 tot en met 18.25) in nieuwe bevoegdheden tot handhaving van de bepalingen uit de verordeningen:

- bestuurlijke boete;
 - verbeurdverklaring of inbeslagname, of het uit de handel nemen, dan wel het in bezit nemen van illegaal verkregen goederen door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten;
 - tijdelijk verbod op het gebruik, de productie, de invoer, de uitvoer of het in de handel brengen van de gefluoreerde broeikasgassen of producten en apparatuur die gefluoreerde broeikasgassen bevatten of nodig hebben voor hun werking, in geval van een ernstige inbreuk of van herhaalde inbreuken.
- Als handhavende instanties voor (een deel van) de bepalingen zijn aangewezen de Inspectie Leefomgeving en Transport, de Douane, gedeputeerde staten en burgemeester en wethouders.

Door toevoeging van artikel 18.23 van het Wetsvoorstel aan artikel 2 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht betreffende het onderdeel Wet Milieubeheer, wordt tegen de bestuurlijke boete beroep opengesteld bij de rechtbanken en hoger beroep de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State (hierna: AbRvS). Tegen de handhavingsbesluiten genoemd in de artikelen 18.24 en 18.25 van het Wetsvoorstel staat conform de huidige rechtsgang beroep in eerste en enige aanleg open bij de AbRvS.



Raad voor de
rechtspraak

datum 29 juli 2025
pagina 2 van 3

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

ADVIES

De Raad merkt op dat in het voorgestelde artikel 18.24 een nieuwe bevoegdheid in het bestuursrecht wordt geïntroduceerd: de verbeurdverklaring (in het strafrecht een bijkomende straf die door de rechter wordt opgelegd). In de tekst van de wet worden verder geen gronden en voorwaarden geformuleerd voor de toepassing van deze bevoegdheid. Ook de MvT bevat geen nadere verduidelijking of normering. De Raad adviseert hier alsnog in te voorzien.

WERKLAST

De Raad verwacht dat het Wetsvoorstel voor de Rechtspraak niet zorgt voor een substantiële wijziging van de werklast. Naar verwachting vindt er een verschuiving plaats van strafrechtelijke handhaving naar bestuursrechtelijke handhaving. Dit kan resulteren in een beperkte afname van het aantal strafzaken dat voor de rechter komt en een toename van het aantal bestuursrechtelijke zaken vanwege beroepen tegen bestuursrechtelijke boetes. De Raad merkt hierbij op dat het huidige aantal strafzaken (per jaar) over de in de uitvoeringswet genoemde onderwerpen gering is. De toename van het aantal bestuursrechtelijke zaken is naar verwachting niet substantieel, maar hangt sterk af van de mate waarin handhavende instanties van hun bevoegdheid gebruik zullen gaan maken. Vervolgens is ook van belang de inschatting binnen ondernemingen of het indienen van beroep kans van slagen heeft. Het hoger beroep speelt zich voor de betreffende bestuursrechtelijke zaken af bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en maakt derhalve geen onderdeel uit van deze werklastinschatting.

CONCLUSIE

De Raad voor de rechtspraak onderkent het belang van het Wetsvoorstel. De Raad heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het Wetsvoorstel, maar geeft u in overweging om het Wetsvoorstel op het in dit advies genoemde onderdeel te verduidelijken.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



datum 29 juli 2025
pagina 3 van 3

definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak