



Raad voor de
rechtspraak

De minister van Justitie en Veiligheid
drs. D.M. van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

www.rechtspraak.nl

datum 12 augustus 2025
e-mail wetgeving.rvdr@rechtspraak.nl
onderwerp Advies inzake de wijziging van de Tijdelijke wet bestuurlijke
maatregelen terrorismebestrijding

Geachte heer Van Weel,

Bij brief van 11 juli 2025, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de ‘Raad’) advies uit te brengen inzake het conceptwetsvoorstel Wijziging van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in verband met de permanentmaking van die wet en enkele andere wijzigingen (het ‘Wetsvoorstel’).

HET WETSVOORSTEL

De Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding (hierna: Twbmt) is op 1 maart 2017 in werking getreden.¹ In verband met een horizonbepaling zou de Twbmt met ingang van 1 maart 2022 van rechtswege vervallen. Op 26 februari 2022 is een wet waarmee de werkingsduur van de Twbmt is verlengd tot 1 maart 2027 in werking getreden.²

Naar het oordeel van het kabinet heeft de Twbmt een kleine maar belangrijke plaats verworven binnen het wettelijk instrumentarium om terrorisme te bestrijden en is het onder meer gezien de aanhoudende substantiële terroristische dreiging ook op langere termijn noodzakelijk om de vrijheidsbeperkende maatregelen uit de Twbmt beschikbaar te hebben.

De maatregelen genoemd in artikel 6 van de Twbmt (aanvraag voor subsidie, vergunning, ontheffing of erkenning afwijzen of een in dat verband genomen besluit intrekken) komen met dit Wetsvoorstel te vervallen. Het kabinet heeft daartoe besloten omdat deze maatregel sinds de invoering van de Twbmt geen enkele keer is ingezet en organisaties in het veiligheidsdomein er geen meerwaarde in zien.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.³

¹ [Advies Rvdr BM terrorisme 2015](#)

² [Advies Rvdr BM terrorisme 2021](#)

³ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 12 augustus 2025
pagina 2 van 2

ADVIES

Het Wetsvoorstel geeft de Raad voor de rechtspraak geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

WERKLAST

Het Wetsvoorstel leidt naar verwachting niet tot substantiële werklastgevolgen voor de Rechtspraak.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

|Hoogachtend,

Henk Naves
Voorzitter Raad voor de rechtspraak