



De minister van Veiligheid en
Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum 3 augustus 2012
van Strategie & Ontwikkeling
onderwerp Advies concept Besluit drugs en geneesmiddelen in
het verkeer

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 1 juni 2012 met opgemeld kenmerk hebt u de Raad voor de rechtspraak (de "**Raad**") verzocht te adviseren over het Besluit houdende regels over een onderzoek van speeksel, de psychomotorische functies en de oog- en spraakfuncties en bloed in geval van gebruik van drugs en geneesmiddelen in het verkeer en aanwijzing van grenswaarden voor drugsgebruik (Besluit drugs en geneesmiddelen in het verkeer) (het "**Besluit**").

Het Besluit vormt een uitwerking van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met het verbeteren van de aanpak van het rijden onder invloed van drugs.¹ Bij deze wet worden drie maatregelen geïntroduceerd die tot doel hebben drugsgebruik in het verkeer beter te kunnen aanpakken. Deze maatregelen zijn:

- de introductie van een afzonderlijk verbod op het rijden onder invloed van drugs;
- de toekenning van de bevoegdheid aan de opsporingsambtenaar om personen die ervan verdacht worden onder invloed van drugs een voertuig te besturen of te doen besturen dan wel aanstalten te maken een voertuig te besturen, te bevelen speeksel af te staan door middel van een zogenaamde speekseltester en de verplichting voor de bestuurder om op eerste vordering daaraan mee te werken, en
- de toekenning van de bevoegdheid aan de opsporingsambtenaar om personen die ervan verdacht worden onder invloed van drugs een voertuig te besturen of te doen besturen dan wel aanstalten te maken een voertuig te besturen waarvan het gebruik niet met behulp van de speekseltester kan worden vastgesteld, zoals GHB, en van andere bewustzijnsbeïnvloedende stoffen dan alcohol, zoals geneesmiddelen, het bevel te geven mee te werken aan een onderzoek van de psychomotorische functies en de oog- en spraakfuncties, en de verplichting voor de bestuurder om op eerste vordering aan dat onderzoek mee te werken.

¹ Kamerstukken II 2010-2011, 32859.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.²

Advies

De Raad heeft geen inhoudelijke opmerkingen.

Werklastgevolgen

Het Besluit heeft op zichzelf geen werklastgevolgen voor de rechtspraak. De werklastgevolgen van het wetsvoorstel zijn opgenomen in het advies van de Raad van 3 maart 2011.

Slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen worden gewijzigd, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Besluit, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,

mr. F.W.H. van den Emster
Voorzitter

² De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklast van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.