

De minister van Veiligheid en Justitie  
mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

datum 6 december 2010  
doorkiesnummer 070 - 361 9721  
e-mail voorlichting@rechtspraak.nl  
uw kenmerk 5668930/10/6  
onderwerp Advies invoeringswet herziening kinderbeschermingsmaatregelen

t (070) 361 97 23  
f (070) 361 97 15  
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 6 oktober 2010, kenmerk 5668930/10/6 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het conceptwetsvoorstel aanpassing van wetgeving en vaststelling van overgangsrecht in verband met de herziening van de maatregelen van kinderbescherming (het “**Wetsvoorstel**”).

Het Wetsvoorstel bevat aanpassingen van diverse wettelijke bepalingen die nodig zijn in verband met het wetsvoorstel herziening kinderbeschermingsmaatregelen (Kamerstukken 2009-10, 32 015, nrs. 2 en 3). Voorts bevat het Wetsvoorstel een regeling van overgangsrecht.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

## **Advies**

### *Algemeen*

De tekstuele aanpassingen die in het conceptwetsvoorstel worden genoemd, lijken een goede uitwerking van de benodigde wijzigingen als gevolg van het wetsvoorstel herziening kinderbeschermingsmaatregelen.

Ten aanzien van de nummering van de artikelen merkt de Raad op dat onder Titel 15A van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek een tyfout is geslopen: met artikel “371i” t/m “371n” (pagina 2-3 van het Wetsvoorstel) zal vermoedelijk artikel 377i t/m 377n zijn bedoeld.

---

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

datum 6 december 2010  
pagina 2 van 3

#### *Artikel 1:371m van het Burgerlijk Wetboek*

De Raad is van mening dat het voorgestelde artikel 1:371m niet thuishoort in het Burgerlijk Wetboek. Dit artikel bevat een strafbepaling en het opnemen van een dergelijke bepaling in een Burgerlijk Wetboek past niet in de huidige systematiek van wetgeving, waarin de handhaving van civiele regels is neergelegd in het Wetboek van Strafrecht waarin bepalingen zijn opgenomen over overtredingen betreffende de burgerlijke staat.

#### *Overgangsrecht*

Het voorgestelde overgangsrecht zoals neer te leggen in een nieuw artikel 28 lid 1 van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek, acht de Raad goed hanteerbaar.

Ditzelfde geldt voor het overgangsrecht zoals neer te leggen in een nieuw artikel 28 lid 2 van de Overgangswet Nieuw Burgerlijk Wetboek. De formulering die in dit artikellid onder b wordt gebruikt acht de Raad echter ongelukkig. Hieruit lijkt te volgen dat de uithuisplaatsing van minderjarigen die onder toezicht zijn gesteld, eindigt bij de verlenging van een ondertoezichtstelling. Dit kan niet bedoeld zijn. De Raad neemt aan dat bedoeld is om hier een regeling van overgangsrecht op te nemen omdat thans geen machtiging tot uithuisplaatsing verplicht is in gevallen waarin sprake is van een ondertoezichtstelling van een kind dat door de gezaghebbende ouder, zonder dat de gezinsvoogdij-instelling daar bezwaar tegen heeft gemaakt, voor dag en nacht uit huis is geplaatst, maar na inwerkingtreding van het wetsvoorstel herziening kindbeschermingsmaatregelen wel.

Een duidelijker formulering zou kunnen zijn:

2. Na de inwerkingtreding van artikel I van de Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de Wet op de jeugdzorg en de Pleegkinderenwet in verband met de herziening van maatregelen van kindbescherming:

b. geldt, voor de uithuisplaatsing van een minderjarige die onder toezicht is gesteld, het vereiste van artikel 1:265a BW pas vanaf het moment dat de ondertoezichtstelling voor het eerst verlengd wordt.

#### **Werklast**

Het Wetsvoorstel lijkt geen werklastgevolgen te hebben voor de Rechtspraak.

datum 6 december 2010  
pagina 3 van 3

### **Ten slotte**

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad er op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Tweede en de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk  
Lid Raad voor de rechtspraak