



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De Minister van Justitie
Dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 46
www.rechtspraak.nl

datum 14 januari 2010
doorkiesnummer 070 - 361 9721
e-mail Voorlichting@rechtspraak.nl
onderwerp Adviesaanvraag Wetsvoorstel Verzamelwet van rechtswege
verleende vergunning (lex silencio positivo)

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bij brief van 3 november 2009 verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen inzake het concept wetsvoorstel Verzamelwet van rechtswege verleende vergunning (het “**Wetsvoorstel**”). Dit wetsvoorstel strekt tot invoering van de van rechtswege verleende vergunning in diverse wetten. De van rechtswege verleende vergunning houdt in dat de overschrijding van een beslistermijn door een bestuursorgaan van rechtswege leidt tot een positieve beslissing op de vergunningaanvraag. In het wetsvoorstel Dienstenwet is een algemene regeling van de van rechtswege verleende vergunning opgenomen. Deze regeling zal bij de inwerkingtreding van de Dienstenwet een plaats krijgen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Omdat de adviesaanvraag de periode van de kerstvakantie omvat, is het niet mogelijk gebleken binnen de adviestermijn van twee maanden te adviseren. De adviestermijn is hierdoor met twee weken verlengd.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

In paragraaf 2 van de Memorie van Toelichting (MvT) wordt de situatie geschetst dat derdebelanghebbenden soms later en soms zelfs na afloop van de beroepstermijn, op de hoogte geraken van het bestaan van de van rechtswege verleende vergunning. De MvT stelt vervolgens dat artikel 6:11 Awb in een voorkomend geval soelaas kan bieden. De Raad vraagt zich af indien bekendmaking tijdig en op een deugdelijke wijze heeft plaatsgevonden, derdebelanghebbenden bij een termijnoverschrijding

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechteren zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 14 januari 2010
pagina 2 van 3

zonder meer een beroep kunnen doen op artikel 6:11 Awb, door te stellen dat zij later op de hoogte zijn geraakt met de van rechtswege verleende vergunning. De Raad stelt voor aan dit punt in de MvT aandacht te besteden.

De MvT geeft in paragraaf 6.3 aan dat ‘toepassing van de van rechtswege verleende vergunning bijdraagt aan de *kwaliteit* en het gemakkelijk maken van vergunningprocedures’. De verwijzing naar de kwaliteitsverbetering verdient volgens de Raad in de MvT nadere uitleg, mede gezien het feit dat in de MvT wordt gesteld dat wanneer een vergunning van rechtswege wordt verleend men afhankelijk is van een in te dienen bezwaar om het besluit heroverwogen te krijgen.

Tot slot wil de Raad een opmerking van redactionele aard maken. In de MvT, artikelsgewijs toelichting bij artikel XI, staat de volgende passage “- *en coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen kunnen aan de Minister van Economische Zaken om gewichtige redenen ontheffing verlenen...*”. Er is hier echter geen sprake van het verlenen van een ontheffing, maar van de aanvraag van een ontheffing.

Het Wetsvoorstel geeft verder geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke op- en aanmerkingen.

Werklast

De gedingen op het gebied van de Wet op de lijkbezorging, de Mijnbouwwet, de Prijzenwet, boek 2 BW (art. 49), de Wet financiering sociale verzekeringen, de Noodwet Geneeskundigen en de Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting zijn momenteel niet talrijk. Invoering van de van rechtswege verleende vergunning zal naar de mening van de Raad slechts een minimale invloed hebben op de werklast.

Voor wat betreft de in het wetsvoorstel genoemde belastingwetten heeft de Belastingdienst in een uitvoeringstoets geconcludeerd² dat gelet op de ruim voldoende geachte beslistermijn, de monitoring en normale procesbewaking, overschrijding van de beslistermijn alleen zal voorkomen in uitzonderlijke omstandigheden. Voor de gevallen dat niettemin een vergunning niet binnen de termijn wordt gegeven bestaat nog de mogelijkheid daaraan nadere eisen te stellen, mits dit geschiedt binnen zes weken. Tegen het verlenen van de vergunning zal geen beroep worden ingesteld. Tegen de nader gestelde eisen mogelijk wel. Nu dat ook het geval zou zijn geweest als de vergunning wel tijdig en voorzien van dezelfde eisen was afgegeven, verwacht de Raad geen extra werklast.

Gelet op de concrete onderwerpen³ uit de Leegstandswet, de Wet op de Kansspelen en de Wet milieubeheer waarop de van rechtswege verleende vergunning van toepassing wordt verklaard, acht de Raad de werklastgevolgen voor de sectoren bestuursrecht miniem.

² Zie paragraaf 6.2 van de MvT

³ Ontheffing aan de eigenaar van leegstaande woonruimte tot aangaan van huur en verhuur respectievelijk een vergunning voor een incidenteel kansspel en de ontheffing om zich van afvalstoffen te ontdoen door verbranding buiten de inrichting.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 14 januari 2010
pagina 3 van 3

Indien er toch sprake is van een van rechtswege verleende vergunning waartegen in beroep wordt opgekomen, dan is de Raad van mening dat dit niet zal leiden tot een andere of nieuwe werkwijze voor de sectoren bestuursrecht.

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het Wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs op als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het *Staatsblad*. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Wetsvoorstel met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,

mr. J.C. van Dijk
Lid Raad voor de rechtspraak