

Verslag behandeling klachten CBb 2013

Inleiding

Ingevolge artikel 26 van de Wet op de rechterlijke organisatie stelt het bestuur van een gerecht een regeling voor de behandeling van klachten vast.

De thans geldende klachtenregeling van het College is vastgesteld door het bestuur van het College op 7 september 2009 en is gepubliceerd in de Staatscourant op 5 november 2009. De regeling is te raadplegen via de website www.rechtspraak.nl.

Een ieder kan bij het bestuur van het College een klacht indienen over de wijze waarop het College zich jegens haar of hem heeft gedragen. De klachten worden behandeld door het bestuur van het College.

Ingevolge artikel 14 van de klachtenregeling publiceert het bestuur jaarlijks een verslag van de behandeling van de klachten.

Aard en aantal klachten in 2013

In 2013 zijn er bij het College vijf klachten binnengekomen. Een daarvan was een klacht tegen een door een rechter genomen beslissing van procedurele aard; een andere ging over vermeende vooringenomenheid van de voorzitter bij de behandeling ter zitting; een derde ging over de volgorde die het College hanteert bij de zittingsplanning en over de betrouwbaarheid van het College bij de inhoudelijke beoordeling van het beroep. Een vierde klacht ging over de bejegening van een gemachtigde door de griffie en was tevens een klacht over het feit dat de gemachtigde niet tijdig op de hoogte was gesteld van het uitstel van een uitspraak. Een vijfde klacht ging over de bejegening van een appellant door een rechter.

Op al deze klachten is in 2013 een beslissing genomen. Over een rechterlijke beslissing van procedurele of inhoudelijke aard kan niet worden geklaagd. De daarop betrekking hebbende klachten zijn dan ook ongegrond verklaard. Ook de klacht omtrent de vermeende vooringenomenheid is ongegrond verklaard omdat niet is gebleken dat de rechter zich ter zitting onjuist opstelde of suggestieve vragen stelde. De klachten over de bejegening bleken ongegrond omdat de gesprekken met de betrokkenen steeds een zakelijke en professionele toonzetting hadden. De klacht over het niet op de hoogte stellen van het uitstel van een uitspraak was gegrond: gebleken is dat ten onrechte niet tijdig een uitstelbrief aan de gemachtigde was verzonden.

Voor akkoord:

mr. R.F.B. van Zutphen

mr. H. Bolt