

JURISPRUDENTIENIEUWSBRIEF • BESTUURSRECHT

Landelijk Bureau Vakinhoud rechtspraak, team bestuursrecht

Externe email redactieJnB@rechtspraak.nl

Telefoon 088 361 1020

Citeertitels JnB 2023



Inhoud

In deze Jurisprudentienieuwsbrief Bestuursrecht vindt u de volgende onderwerpen:

Algemeen bestuursrecht	2
Omgevingsrecht	2
Wabo	2
Wro	6
Ambtenarenrecht	6
Bijstand	7
Bestuursrecht overig	7
Rijkswet op het Nederlanderschap	7
Wet politiegegevens	8
Vreemdelingenrecht	8
Asiel	8
Richtlijnen en verordeningen	10
Vreemdelingenbewaring	10
Uitzetting	11

De Jurisprudentienieuwsbrief Bestuursrecht (JnB) komt – uitgezonderd in vakantieperiodes – elke week uit en bevat een selectie van de meest actuele en belangrijkste bestuursrechtelijke jurisprudentie. De uitspraken worden per (deel) rechtsgebied aangeboden. Door in de inhoudsopgave op het onderwerp van voorkeur te klikken komt u direct bij de uitspraken op het desbetreffende rechtsgebied. De essentie van de uitspraak wordt beknopt weergegeven in koptekst en samenvatting. De link onder de uitspraak leidt door naar de volledige tekst van de uitspraak.

Algemeen bestuursrecht

JnB 2023, 483

ABRS, 07-06-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2213](#)

college van burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch.

Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning 2.12 lid 1 aanhef en onder a onder 2°

Besluit omgevingsrecht Bijlage II

REFORMATIO IN PEIUS. OMGEVINGSVERGUNNING. VOORSCHRIFT. PARKEERDRUK.

Omgevingsvergunning voor het bouwen van een Turks cultureel centrum en een moskee. I.c. wordt geoordeeld dat de rechtbank het aan het besluit op bezwaar verbonden voorschrift niet op de beschreven wijze heeft kunnen veranderen. Strijd met het verbod van reformatio in peius.

Zie in dit verband ook de samenvatting van deze uitspraak onder het kopje "Wabo" (JnB 2023, 486).

JnB 2023, 484

MK ABRS, 07-06-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2207](#)

college van burgemeester en wethouders van Rotterdam, appelland.

Awb

PROCESBELANG. I.c wordt het college niet gevolgd in het standpunt dat het nog procesbelang heeft bij het hoger beroep. Daarvoor is van belang dat het college op de zitting heeft gemeld dat geen gebruik meer zal worden gemaakt van de in deze procedure aan de orde zijnde vergunning, mocht die vergunning herleven. De omstandigheden die het college naar voren heeft gebracht, leiden niet tot het oordeel dat desondanks sprake is van procesbelang. Voor zover het college meent dat de rechtbank ten onrechte de kaart bij de Bomenstructuurvisie doorslaggevend heeft geacht en daarmee samenhangend alle zeven bomen als monumentaal heeft aangemerkt, wordt overwogen dat op deze punten wordt ingegaan in de uitspraak van 7 juni 2023 ([ECLI:NL:RVS:2023:2122](#)). Voor zover het college vreest dat het in de toekomst last krijgt van de uitleg die de rechtbank heeft gegeven van het begrip "majeur publiek werk", wordt vastgesteld dat in de rechtbankuitspraak geen uitleg wordt gegeven van dit begrip. In overwegingen 7 en 8.5 van de rechtbankuitspraak staat alleen dat het college heeft erkend dat daarvan geen sprake is. Weliswaar wordt deze erkenning door het college betwist, maar dat is onvoldoende voor het aannemen van procesbelang.

[Naar inhoudsopgave](#)

Omgevingsrecht

Wabo

JnB 2023, 485

MK ABRS, 07-06-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2122](#)

college van burgemeester en wethouders van Rotterdam, verweerder.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) 2.2 lid 1 aanhef en onder g
Algemene plaatselijke verordening Rotterdam (Apv) 4:11b

WABO. OMGEVINGSVERGUNNING. MONUMENTALE BOOM. Omgevingsvergunning voor het verplanten van zeven platanen. I.c. wordt geoordeeld dat de kaart in de bijlage bij de Bomenstructuurvisie geen bepalende betekenis heeft voor de vraag of sprake is van een monumentale boom, als bedoeld in artikel 4:11, zevende lid, van de Apv. In de bijlagen bij de Bomenstructuurvisie zijn zowel een kaart als criteria voor het selecteren van monumentale bomen opgenomen. Hoewel op pagina 125 van de Bomenstructuurvisie staat dat op de kaart de meest bijzondere en monumentale bomen en monumentenstructuren in de stad zijn opgenomen, wordt in artikel 4:11b, zevende lid, van de Apv, uitsluitend verwezen naar de criteria in de bijlage bij de Bomenstructuurvisie. Gelet op de letterlijke tekst van deze bepaling, die op zichzelf ook voldoende duidelijk is, bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat bij de toets aan de Apv betekenis toekomt aan de kaart bij de Bomenstructuurvisie.

JnB 2023, 486

ABRS, 07-06-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2213](#)

college van burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch.

Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning (Wabo) 2.12 lid 1 aanhef en onder a onder 2°
Besluit omgevingsrecht (Bor) Bijlage II

WABO. OMGEVINGSVERGUNNING. VOORSCHRIFT. PARKEERDRUK. REFORMATIO IN PEIUS. Omgevingsvergunning voor het bouwen van een Turks cultureel centrum en een moskee. I.c. wordt geoordeeld dat de rechtbank het aan het besluit op bezwaar verbonden voorschrift niet op de beschreven wijze heeft kunnen veranderen. Strijd met het verbod van reformatio in peius.

[...] Bij besluit van [...] heeft het college [...] omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een Turks cultureel centrum en een moskee [...].

[...] Bij besluit van [...] heeft het college het door de coöperatie daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard en aan dat besluit het voorschrift verbonden dat tijdens moskee activiteiten geen andere activiteiten in het cultureel centrum mogen plaatsvinden.

[...] Bij uitspraak van 14 mei 2021 heeft de rechtbank het door de coöperatie daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard, het besluit [...] vernietigd voor zover dit ziet op het daaraan verbonden voorschrift en [...] en bepaald dat het vergunningvoorschrift als volgt komt te luiden: "Tijdens de gebedsdienst op de vrijdagmiddag mogen geen andere activiteiten in het cultureel centrum plaatsvinden", [...]

[...] 5.3. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de rechtbank gehandeld in strijd met het verbod van reformatio in peius. De coöperatie is door het instellen van beroep in een nadeligere positie komen te verkeren dan voor het instellen van beroep tegen het besluit op bezwaar het geval was.

Het college had het voorschrift aan dat besluit verbonden dat tijdens moskee activiteiten geen activiteiten in het cultureel centrum mogen plaatsvinden. Het college heeft hiermee de situatie proberen te vermijden dat wanneer er veel vraag is naar parkeerplaatsen vanwege een bijeenkomst in de beoogde moskee er tegelijkertijd parkeerplaatsen zullen worden bezet door bezoekers van het beoogde cultureel centrum.

De rechtbank heeft van dat voorschrift van het college gemaakt dat alleen tijdens de gebedsdienst op de vrijdagmiddag geen andere activiteiten in het cultureel centrum mogen plaatsvinden.

Dit betekent dat tijdens andere gebedsdiensten of activiteiten in de moskee dan die op de vrijdagmiddag, wel activiteiten in het cultureel centrum mogen plaatsvinden. Naar het oordeel van de Afdeling staat echter niet vast dat de gebedsdiensten die op andere dagen worden gehouden per definitie minder bezoekers zullen trekken dan de reguliere gebedsdienst op de vrijdagmiddag. Zo valt niet uit te sluiten dat bijeenkomsten in de moskee in verband met bijvoorbeeld bruiloften, begrafenissen en bijzondere islamitische religieuze dagen, ook veel bezoekers kunnen aantrekken. Dit betekent dat als het bezoekersaantal van een gebedsdienst of andere moskee activiteit op een andere dag dan de vrijdag even groot is als op de vrijdag en er tegelijkertijd een bezoekerstrekkende activiteit plaatsvindt in het cultureel centrum, niet zou kunnen zijn voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Deze gezamenlijke bezoekers zouden dan gebruik kunnen maken van meer parkeerplaatsen dan die waarin het bouwplan voorziet, waaronder de parkeerplaatsen die bedoeld zijn voor bezoekers van het winkelcentrum.

Voordat de coöperatie beroep tegen het besluit op bezwaar had ingesteld was dit gelijktijdig gebruik van de beoogde moskee en het cultureel centrum niet toegestaan op grond van het voorschrift zoals het college dat in het kader van het besluit op bezwaar aan de omgevingsvergunning had verbonden.

De door de rechtbank vermelde omstandigheden dat het college ter zitting in beroep heeft verklaard geen bezwaar te hebben tegen vervanging van "moskee-activiteiten" door "de gebedsdienst op de vrijdagmiddag" en de coöperatie ter zitting in beroep niet heeft weersproken dat de gebedsdienst op de vrijdagmiddag bepalend is voor de parkeerdruk in de omgeving van het moskeegebouw, leiden niet tot een ander oordeel.

Deze omstandigheden nemen immers niet weg dat de coöperatie door het instellen van beroep in een nadeliger positie is geraakt.

Het vorenstaande betekent dat de rechtbank het aan het besluit op bezwaar verbonden voorschrift niet op de hiervoor beschreven wijze heeft kunnen veranderen. [...]

Zie in dit verband ook de samenvatting van deze uitspraak onder het kopje "Algemeen bestuursrecht" (JnB 2023, 483).

JnB 2023, 487

MK Rechtbank Overijssel, 01-06-2023, [ECLI:NL:RBOVE:2023:1986](#)

college van burgemeester en wethouders van Zwartewaterland, verweerder.

Algemene wet bestuursrecht (Awb) 8:69a

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) 2.1, 2.12 lid 1 aanhef en onder a

Wet ruimtelijke ordening (Wro) 3.6 lid 1 aanhef en onder c

WABO. OMGEVINGSVERGUNNING. BINNENPLANSE AFWIJKING. EXCEPTIEVE TOETS.

RELATIVITEITSVEREISTE. GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING. Omgevingsvergunning

bedrijfsgebouw met een bouwhoogte van 34,5 meter. I.c. wordt geoordeeld dat er geen grond bestaat artikel 6, lid 6.3, onder b, van de planregels, waarin de bevoegdheid om af te wijken van de maximale bouwhoogte is neergelegd, onverbindend te verklaren of buiten toepassing te laten. Het relativiteitsvereiste staat in de weg aan vernietiging van het bestreden besluit naar aanleiding van de beroepsgrond over de verkeersbewegingen. Deze grond ziet op een deelaspect van de norm van een goede ruimtelijke ordening die kennelijk niet strekt tot bescherming van eisers eigen belang. Gezien de afstanden en de verwachte rijroutes van het

verkeer kan op voorhand worden uitgesloten dat de door de premixenfabriek te genereren verkeersbewegingen bij de woning van eiser zullen leiden tot geluidshinder van enige betekenis vanwege dat verkeer. Ongegrond beroep.

JnB2023, 488

Tussenuitspraak MK Rechtbank Gelderland, 30-05-2023, [ECLI:NL:RBGEL:2023:3098](#)

college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ede, het college.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) 2.1 lid 1, onder a, onder c, onder f, onder i, 2.12 lid 1 onder a onder 2, 2.23, 3.9

Besluit omgevingsrecht (Bor) 2.2aa, Bijlage II artikel 4, onderdeel 9

Wet natuurbescherming (Wnb) 2.7

WABO. OMGEVINGSVERGUNNING. STRIJDIG GEBRUIK. VOORSCHRIFTEN. GEMEENTELIJK BELEID. NATUUR. REFERENTIESITUATIE. Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten en asielzoekers. Anders dan het college is de rechtbank van oordeel dat sociale veiligheid wel een ruimtelijk relevant belang is, omdat de sociale veiligheid van belang is voor de leefbaarheid van de woon- en leefomgeving. Verwijzing naar ABRS 13-06-2007, [ECLI:NL:RVS:2007:BA7058](#), r.o. 2.6.1. Het bestreden besluit is in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel. Het college krijgt de gelegenheid om de gebreken te herstellen

JnB 2023, 489

Rechtbank Midden-Nederland, 18-04-2023, [ECLI:NL:RBMNE:2023:2268](#)

college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht (het college), verweerder.

WABO. HANDHAVING. OVERTREDING. EVENREDIGHEID. Last onder dwangsom voor het zonder omgevingsvergunning aanleggen van een kunstgrasveld. I.c. wordt geoordeeld dat het kunstgrasveld als een oppervlakteverharding kan worden aangemerkt. Het begrip 'oppervlakteverharding' is in het bestemmingsplan niet gedefinieerd. Het college heeft dit begrip zo uitgelegd dat het gaat om het aanbrengen van een kunstmatige laag en/of materiaal op de bodem en dat van invloed is op de essentiële ecosysteemfuncties van de bodem. De rechtbank kan zich vinden in deze uitleg van het college. Het college heeft terecht geconstateerd dat sprake is van een overtreding. Handhavend optreden is in dit geval niet onevenredig.

JnB 2023, 490

MK Rechtbank Rotterdam, 15-05-2023, [ECLI:NL:RBROT:2023:4083](#)

college van burgemeester en wethouders van Rotterdam, verweerder.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) 2.1 lid 1 onder c, 2.10 lid 1, 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°

Omgevingsverordening Zuid-Holland (Omgevingsverordening) 6.29

WABO. OMGEVINGSVERGUNNING. GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING. PROVINCIAAL BELEID. PROVINCIALE VERORDENING. VVGB. Weigering omgevingsvergunning voor bouwen tuinbouwkas voor stallen van caravans. Het college moet bij de beoordeling of de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening rekening houden met provinciaal beleid. Voor zover het alleen om provinciaal beleid gaat, en niet om algemene regels uit een provinciale verordening, is het college daar echter niet aan gebonden. Het

college kan gemotiveerd van het provinciale beleid afwijken.

Indien het bouwplan in strijd is met de Omgevingsverordening moet het college in beginsel een als verklaring van geen bedenkingen aan te merken ontheffing als bedoeld in artikel 6.29 van de Omgevingsverordening aan het college van gedeputeerde staten vragen, tenzij het college een andere grond heeft om de gevraagde vergunning te weigeren, bijvoorbeeld omdat het bouwplan niet past binnen het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Verwijzing naar ABRS 19-08-2015, [ECLI:NL:RVS:2015:2632](#) en 22-02-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:732](#).

[Naar inhoudsopgave](#)

Wro

JnB 2023, 491

ABRS, 31-05-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2081](#)

raad van de gemeente Geldrop-Mierlo, verweerder.

Wet ruimtelijke ordening (Wro)

WRO. BESTEMMINGSPLAN. GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING. PRIVACY. Gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan. I.c. wordt geoordeeld dat de aantasting van de privacy van [appellant sub 2] door toegenomen inkijk op zijn perceel en woning redelijkerwijs niet aanvaardbaar is. Hierbij betreft de Afdeling de geringe afstand van 2 meter van het bouwvlak tot de perceelsgrens van [appellant sub 2] en van 11 meter tot zijn woning, de maximale bouwhoogte van 14,7 meter binnen dit bouwvlak.

De Afdeling heeft begrip voor het door de raad gestelde maatschappelijke belang van woningbouw. Naar het oordeel van de Afdeling kan dat belang echter ook worden gediend met inachtneming van waarborgen in het plan die voorkomen dat de privacy van [appellant sub 2] onevenredig wordt aangetast. Dat het plangebied in de schil van het centrum ligt, betekent niet dat de privacy van [appellant sub 2] van geen enkele betekenis meer is.

[Naar inhoudsopgave](#)

Ambtenarenrecht

JnB 2023, 492

MK Rechtbank Den Haag, 19-05-2023, [ECLI:NL:RBDHA:2023:7138](#)

staatssecretaris van Defensie, verweerder.

Regeling uitkering chroom-6 Defensie (Regeling)

MILITAIR AMBTENARENRECHT. CHROOM-VI. De rechtbank is met verweerder van oordeel dat de bevindingen uit het RIVM-onderzoek niet voldoende basis bieden voor de conclusie dat eiser een zodanig significant extra risico loopt op het krijgen van een ziekte die volgens het RIVM een gevolg kan zijn van de blootstelling aan chroom-6, dat het voor de hand ligt dat hij persoonsschade leidt in de vorm van angst voor ernstige gezondheidsklachten. Verweerder heeft daarbij, anders dan eiser betoogt, mogen meewegen dat het thans al 19 jaar geleden is dat eiser is gestopt met de werkzaamheden op de POMS-locatie en dat bij hem nog geen

andere gezondheidsklachten zijn opgetreden die door het RIVM in verband gebracht kunnen worden met de blootstelling aan chroom-6.

Het verzoek om immateriële schadevergoeding is op goede gronden door verweerder afgewezen.

[Naar inhoudsopgave](#)

Bijstand

JnB 2023, 493

MK Rechtbank Oost-Brabant, 30-05-2023, [ECLI:NL:RBOBR:2023:2646](#)

college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch.

Participatiewet (PW) 44

PARTICIPATIEWET. BIJZONDERE BIJSTAND BEWINDVOERDERSKOSTEN.

Het college heeft i.c., door bijzondere bijstand te weigeren voor de bewindvoerderskosten, over de periode van 3 februari 2022 tot 10 maart 2022 en voor de bijbehorende kosten voor de intake in strijd gehandeld met het (ongeschreven) evenredigheidsbeginsel.

[Naar inhoudsopgave](#)

Bestuursrecht overig

Rijkswet op het Nederlanderschap

JnB 2023, 494

MK ABRS, 07-06-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2222](#)

minister van Buitenlandse Zaken.

VWEU 20

RWN 15

NEDERLANDERSCHAP. Het mogelijke (aanstaande) verlies van Unieburgerschap van [wederpartij] vanwege Brexit kon geen grond vormen voor de minister om bij de besluitvorming over haar paspoortaanvraag die Unierechtelijke evenredigheidstoets te verrichten. Onder deze omstandigheden hoefde de minister dus niet te beoordelen of het verlies van het Nederlanderschap van rechtswege vanuit oogpunt van het Unierecht gezien in overeenstemming was met het evenredigheidsbeginsel.

3.4. In 2017 is [wederpartij] haar Nederlanderschap van rechtswege verloren. Omdat zij ook de Britse nationaliteit bezit en het Verenigd Koninkrijk in 2017 nog een lidstaat van de Europese Unie was, ging haar Unieburgerschap in 2017 niet verloren. Zij is haar Unieburgerschap door Brexit verloren. Maar, dat zij haar Unieburgerschap later zou verliezen, stond in 2017 niet vast. Brexit was op dat moment namelijk nog geen vaststaand gegeven. Daarbij heeft de minister terecht verwezen naar het arrest van Hof van Justitie van 10 december 2018, Wightman, C-621/18, [ECLI:EU:C:2018:999](#). Hieruit volgt dat het voornemen van het Verenigd Koninkrijk tot terugtrekking uit de Europese Unie nog op ieder moment kon worden ingetrokken, zolang een gesloten

terugtrekkingsakkoord niet in werking was getreden of zolang er geen terugtrekkingsakkoord was bereikt.

Hoezeer de Afdeling ook begrip heeft voor de situatie waarin [wederpartij] zich momenteel bevindt door Brexit, het verlies van het Nederlanderschap van rechtswege in 2017 bracht dus op zichzelf in 2017 niet mee dat haar Unieburgerschap en de daaraan verbonden rechten werden aangetast. Daarnaast heeft het Hof van Justitie in het arrest van 9 juni 2022, EP, C-673/20, [ECLI:EU:C:2022:449](#), punt 55-58 en punt 61, overwogen dat de terugtrekking uit het Verenigd Koninkrijk een soevereine beslissing is. Het Hof heeft overwogen dat nationale instanties hierdoor niet verplicht zijn om het verlies van het Unieburgerschap en de daaraan verbonden rechten als gevolg van die soevereine beslissing aan een Unierechtelijk evenredigheidstoetsing te onderwerpen. Het mogelijke (aanstaande) verlies van Unieburgerschap van [wederpartij] vanwege Brexit kon ook om die reden geen grond vormen voor de minister om bij de besluitvorming over haar paspoortaanvraag die Unierechtelijke evenredigheidstoets te verrichten. Onder deze omstandigheden hoefde de minister dus niet te beoordelen of het verlies van het Nederlanderschap van rechtswege vanuit oogpunt van het Unierecht gezien in overeenstemming was met het evenredigheidsbeginsel.

[Naar inhoudsopgave](#)

Wet politiegegevens

JnB 2023, 495

Rechtbank Den Haag, 24-05-2023, [ECLI:NL:RBDHA:2023:7387](#)

minister van Financiën, verweerder.

Wet politiegegevens (Wpg) 28

Wetboek van Strafvordering (Sv) 552a

WET POLITIEGEGEVENS. Het vernietigingsrecht van artikel 552a Sv gaat als speciale regeling voor op het vernietigingsrecht van artikel 28, tweede lid, van de Wpg. De strafrechter kan zelf een oordeel geven over de uitvoering van zijn opdracht tot vernietiging. Verweerder stelt dan ook terecht dat een inhoudelijke uitspraak van de bestuursrechter over de vernietiging van het klant dossier in het kader van de Wpg, de door de wetgever vastgestelde systematiek op ontoelaatbare wijze zou doorkruisen. Dat het oordeel van de strafrechter pas later een rol is gaan spelen in het bestuursrechtelijke traject doet hier niet aan af.

[Naar inhoudsopgave](#)

Vreemdelingenrecht

Asiel

JnB 2023, 496

MK Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Amsterdam, 06-06-2023, [ECLI:NL:RBDHA:2023:8122](#)

staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Vw 2000 30 lid 1

DUBLINVERORDENING. Kroatië. De rechtbank is van oordeel dat verweerder niet onverkort en zonder nadere motivering kan stellen dat van het interstatelijk vertrouwensbeginsel kan worden uitgegaan. Uit de aangehaalde artikelen en rapporten blijkt dat pushbacks niet alleen aan de grenzen plaatsvinden, maar ook bij migranten die zich in het grensgebied of verder op het grondgebied van Kroatië bevinden. Dat in de artikelen en rapporten niet expliciet staat beschreven dat het bij die migranten ging om Dublinclaimanten, betekent niet dat het geen Dublinclaimanten betroffen, of dat Dublinclaimanten dat risico niet zouden lopen. Andersom kan uit de informatie van verweerder niet worden geconcludeerd dat elke Dublinclaimant in Kroatië is verzekerd van een behandeling conform de bepalingen van het Handvest, het Vluchtelingenverdrag en het EVRM. Het ontbreken van specifieke en concrete informatie over Dublinclaimanten kan niet voor rekening en risico van eiser komen.

JnB 2023, 497

VZR Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Roermond, 02-06-2023, [ECLI:NL:RBDHA:2023:7889](#)
staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Vw 2000 30 lid 1

DUBLINVERORDENING. Kroatië. Pushbacks en deelbaarheid interstatelijk vertrouwen. De rechtbank, deze zittingsplaats, zet de lijn die de vreemdelingenkamer van deze zittingsplaats heeft bepaald om alle beroepen in zogenoemde Dublin Bulgarije- en Dublin Polen-procedures aan te houden en gevraagde voorzieningen toe te wijzen in afwachting van het arrest van het Hof in procedure C-392/22 thans ook uit voor zaken waar de rechtmatigheid van Dublinoverdrachten aan Kroatië ter toetsing voorliggen.

JnB 2023, 498

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Middelburg, 02-06-2023, [ECLI:NL:RBDHA:2023:8219](#)
staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Vw 2000 30 lid 1

DUBLINVERORDENING. Roemenië. Vast staat dat in Roemenië sprake is van pushbacks en dit wordt in zijn algemeenheid aangemerkt als een fundamentele systeemfout in de asielprocedure die de bijzonder hoge drempel van zwaarwegendheid bereikt. De enkele omstandigheid dat in een lidstaat pushbacks plaatsvinden is echter op zichzelf onvoldoende voor de conclusie dat Roemenië zich ten aanzien van Dublinclaimanten niet aan zijn internationale verplichtingen houdt. Eiser is er niet in geslaagd om concrete aanknopingspunten te leveren op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat eiser als Dublinterugkeerder ook een reëel risico loopt om door middel van een pushbacks vanuit Roemenië te worden doorgestuurd naar een derde land, zonder dat hij een verzoek om internationale bescherming heeft kunnen indienen en een asielprocedure heeft kunnen doorlopen. Het rapport van KlikAktiv biedt hiervoor ook onvoldoende aanknopingspunten. De rechtbank volgt hiermee niet de door eiser overgelegde uitspraak van zittingsplaats Amsterdam, [ECLI:NL:RBDHA:2023:3170](#).

[Naar inhoudsopgave](#)

Richtlijnen en verordeningen

JnB 2023, 499

HvJEU, CONCLUSIE A-G PIKAMÄE, 08-06-2023, [ECLI:EU:C:2023:469](#)

X, Y en hun zes minderjarige kinderen tegen Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Richtlijn 2011/95/EU 15

KWALIFICATIERICHTLIJN. In aanmerking nemen van elementen die specifiek zijn voor de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker, alsmede voor de algemene situatie in het land van herkomst. Glijdende schaal.

„1) Artikel 15 van richtlijn 2011/95/EU [Kwalificatierichtlijn], gelezen in samenhang met artikel 4, lid 3, ervan,

moet aldus worden uitgelegd dat

voor elk van de punten die in dat artikel zijn vermeld en in een bepaald geval relevant kunnen zijn, bij de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming met name rekening moet worden gehouden met alle in artikel 4, lid 3, opgesomde elementen, waaronder de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker alsook alle relevante feiten met betrekking tot het land van herkomst, en bij die beoordeling de twee fasen betreffende respectievelijk de vaststelling van de feitelijke omstandigheden die bewijs tot staving van het verzoek kunnen vormen en de juridische beoordeling van dit bewijs, van elkaar moeten worden onderscheiden, zonder dat alle verschillende punten van dat artikel 15 gezamenlijk hoeven te worden beoordeeld.

2) Artikel 15 van richtlijn 2011/95, gelezen in samenhang met artikel 4, leden 3 en 4, ervan, moet aldus worden uitgelegd dat

de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker, met inbegrip van diens beroep, moeten worden betrokken bij de beoordeling in het licht van dat artikel 15, onder c), voor zover deze elementen het specifieke risico doen toenemen dat de verzoeker wordt blootgesteld aan een ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon als gevolg van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.

3) Artikel 15, onder b), van richtlijn 2011/95

moet aldus worden uitgelegd dat

de „glijdende schaal” die volgens de rechtspraak van het Hof wordt toegepast voor de beoordeling in het licht van artikel 15, onder c), niet van toepassing is op deze eerste bepaling.

4) De vierde vraag is niet-ontvankelijk.”

[Naar inhoudsopgave](#)

Vreemdelingenbewaring

JnB 2023, 500

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Amsterdam, 25-04-2023, [ECLI:NL:RBDHA:2023:8120](#)

staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Vw 2000 6 lid 3

VRIJHEIDSONTNEMENDE MAATREGEL. Grensdetentie art. 6 lid 3 Vw. Screening volgens nieuwe werkinstructie drie dagen na aanmeldgehoor in de asielprocedure i.v.m. structurele capaciteitsproblemen bij IND. Voorheen vond diezelfde screening één of twee dagen na het

aanmeldgehoor plaats. Structurele capaciteitsproblematiek kan niet voor rekening en risico van de vreemdeling komen. Beroep gegrond.

[Naar inhoudsopgave](#)

Uitzetting

JnB 2023, 501

MK ABRS, 07-06-2023, [ECLI:NL:RVS:2023:2195](#)

staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

Vw 2000 64

UITZETTING. Uitstel van vertrek. Artikel 64 Vw 2000. In dit geval heeft de rechtbank haar toetsing ten onrechte niet beperkt tot het moment waarop de staatssecretaris het besluit op bezwaar nam. In de beroepsfase werd duidelijk dat de staatssecretaris de vreemdeling niet meer zou overdragen aan Italië. Ten tijde van het besluit op bezwaar was Italië echter nog wel verantwoordelijk voor de behandeling van het asielverzoek. De rechtbank moest bij haar toetsing van dit besluit van die situatie uitgaan. Daarom heeft zij ten onrechte overwogen dat de staatssecretaris niet kon volstaan met een verwijzing naar het BMA-advies van 11 maart 2020 en een nieuw BMA-advies moest vragen, dat uitgaat van een terugkeer naar Nigeria.

[Naar inhoudsopgave](#)