

rolbeslissing

RECHTBANK AMSTERDAM

afdeling privaatrecht

zaaknummer / rolnummer: 726782 / HA ZA 23-2

Rolbeslissing van 8 maart 2023

in de zaak van

de stichting

STICHTING BUREAU CLARA WICHMANN,

gevestigd te Amsterdam,

e i s e r e s,

advocaat mr. E.J. Zippo te Amsterdam **Fout! De documentvariabele ontbreekt.**

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **ABBVIE B.V.**,
gevestigd te Amstelveen,
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **ABBVIE NEDERLAND HOLDINGS B.V.**,
gevestigd te Zwolle,
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
3. de vennootschap naar het recht van het Verenigd Koninkrijk **ALLERGAN LTD.**,
gevestigd te Marlow (Verenigd Koninkrijk),
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
4. de vennootschap naar het recht van Ierland **ALLERGAN LIMITED**,
gevestigd te Dublin (Ierland),
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
5. de vennootschap naar het recht van Costa Rica **ALLERGAN COSTA RICA S.R.L.**,
gevestigd te Heredia (Costa Rica),
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
6. de vennootschap naar het recht van Ierland **ALLERGAN PHARMACEUTICALS INTERNATIONAL LIMITED**,
gevestigd te Dublin (Ierland),
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,

7. de vennootschap naar het recht van de Verenigde Staten van Amerika
ALLERGAN INC,
gevestigd te Irvine, Californië, Verenigde Staten van Amerika,
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
8. de vennootschap naar het recht van Ierland
ALLERGAN MEDICAL,
gevestigd te Arklow (Ierland),
9. de vennootschap naar het recht van Ierland
INAMED CORPORATION (met *business number* 221830),
gevestigd te Arklow (Ierland),
10. de vennootschap naar het recht van Ierland
INAMED CORPORATION (met *business number* 339660),
gevestigd te Arklow (Ierland),
11. de vennootschap naar het recht van Ierland
INAMED AESTHETICS (met *business number* 220102),
gevestigd te Arklow (Ierland),
12. de vennootschap naar het recht van Ierland
INAMED AESTHETICS (met *business number* 339661),
gevestigd te Arklow (Ierland),
13. de vennootschap naar het recht van Ierland
INAMED CORPORATION IRELAND (met *business number* 339662),
gevestigd te Arklow (Ierland),
14. de vennootschap naar het recht van Ierland
INAMED CORPORATION IRELAND (met *business number* 220103),
gevestigd te Arklow (Ierland),
15. de vennootschap naar het recht van Ierland
ALLERGAN (met *business number* 309672),
gevestigd te Arklow (Ierland),
16. de vennootschap naar het recht van Ierland
ALLERGAN (met *business number* 342511),
gevestigd te Arklow (Ierland),
17. de vennootschap naar het recht van de Verenigde Staten van Amerika
ABBVIE INC,
gevestigd te North Chicago, Illinois, Verenigde Staten van Amerika,
advocaat mr. J.P.M. Simons te Rotterdam,
g e d a a g d e n.

1. Inleiding

- 1.1. Bij brief van 12 januari 2023 van mr. J.D. Edixhoven, advocaat te Amsterdam, heeft Stichting Siliconenlek (hierna: SSL) de rechtbank op de voet van artikel 1018d lid 2 Rv verzocht de in artikel 1018d lid 1 Rv bedoelde termijn van drie maanden met drie maanden te verlengen. Daartoe door de

rechtbank in de gelegenheid gesteld, hebben BCW en de AbbVie- en Allergan-vennootschappen op dit verzoek gereageerd.

1.2. Bij rolbeslissing van 1 februari 2023 heeft de rechtbank het verzoek van SSL afgewezen.

2. Het nadere verzoek van SSL

2.1. Bij brief, met een bijlage, van 27 februari 2023 van mr. S.M.P. van Reedt Dortland, advocaat te Etten-Leur, heeft SSL de rechtbank opnieuw verzocht de in artikel 1018d lid 1 Rv bedoelde termijn van drie maanden met drie maanden te verlengen, althans deze termijn te verlengen tot 24 mei 2023.

2.2. De rechtbank heeft BCW en de AbbVie- en Allergan-vennootschappen voor wie mr. Simons zich heeft gesteld in de gelegenheid gesteld om schriftelijk op het nadere verzoek van SSL te reageren. BCW en de bedoelde AbbVie- en Allergan-vennootschappen hebben dat gedaan. BCW bij brief van haar advocaat van 3 maart 2023, de bedoelde AbbVie- en Allergan-vennootschappen bij brief van hun advocaat van dezelfde datum. Zowel BCW als de bedoelde AbbVie- en Allergan-vennootschappen maken bezwaar tegen het nadere verzoek van SSL.

3. De beoordeling

3.1. De aantekening in het centraal register voor collectieve vorderingen van de dagvaarding van de eerste belangenorganisatie is voor de tweede (en volgende) belangenorganisatie(s) een belangrijk gegeven. Met deze aantekening vangen de termijnen van artikel 1018d Rv aan.

3.2. De tweede (of volgende) belangenorganisatie die op de voet van artikel 1018d lid 2 Rv ter griffie laat aantekenen dat zij een collectieve vordering wil instellen voor dezelfde gebeurtenis(sen) als waarop de collectieve vordering van de eerste belangenorganisatie betrekking heeft, maar dat de termijn van drie maanden niet volstaat, moet in deze aantekening juist en volledig vermelden op welke feiten en omstandigheden zij zich hiertoe baseert. In het licht van de lopende termijnen moet – na het horen van de eerste belangenorganisatie en de gedaagde(n) – op de aantekening van de tweede (of volgende) belangenorganisatie immers zo spoedig mogelijk worden beslist.

3.3. Tegen deze achtergrond is voor een nader verzoek als dat van SSL geen plaats. De door SSL als “klemmende reden” gepresenteerde “nieuwe urgente omstandigheden” maken dit niet anders. Overigens voert SSL, goed beschouwd, als enige nieuwe omstandigheid aan de omstandigheid dat “de specialisten op het gebied van het collectieve actierecht zich hebben teruggetrokken op dinsdag 21 februari 2023”. Naar de rechtbank begrijpt, betreft dit (het kantoor van) mr. Edixhoven. Bij gebrek aan informatie die het tegenovergestelde meebrengt, moet de rechtbank dit terugtreden voor rekening en risico van SSL laten. Overigens staat op de brief van 12 januari 2023 van mr. Edixhoven ook het logo van het kantoor van mr. Van Reedt Dortland. Volledigheidshalve zij nog vermeld dat artikel 1018g Rv bepaalt dat na aanwijzing van een exclusieve belangbehartiger een termijn wordt bepaald voor het aanvullen van de gronden van de vordering. Dat biedt ruimte om de resultaten thans nog lopende deskundigenonderzoeken in de stellingen te betrekken.

3.4. De rechtbank heeft kennisgenomen van de door SSL overgelegde mededeling in de Staatscourant van 27 februari 2023 dat bij exploit van 21 februari 2023 Allergan Medical, Inamed Corporation (business number 221830), Inamed Corporation (business number 339660), Inamed Aesthetics (business number 220102), Inamed Aesthetics (business number 339661), Inamed Corporation Ireland (business number 339662) en Inamed Corporation Ireland (business number 220103) door BCW zijn gedagvaard om op 24 mei 2023 te verschijnen bij deze rechtbank “terzake de eis als in mijn exploit van dagvaarding nader omschreven”. Voor zover de rechtbank kan nagaan, is deze dagvaarding (nog) niet aangetekend in het centraal register voor collectieve vorderingen en ook (nog) niet bij haar ingediend. De rechtbank kan daarom niet beslissen over de eventuele gevolgen van deze dagvaarding voor deze zaak. Zij kan slechts vaststellen dat alle genoemde namen ook voorkomen in de eerste dagvaarding van BCW, waarin is gedagvaard tegen 5 april 2023. De tweede dagvaarding is dan mogelijk van belang bij de beantwoording van de vraag of al dan niet verstek kan worden verleend. In de rolbeslissing van 1 februari 2023 is al vermeld dat mr. Simons zich heeft gesteld voor gedaagden sub 1 tot en met 7 en 17, en voorts heeft opgemerkt dat de overige namen geen partijen betreffen maar handelsnamen van twee niet meer bestaande Ierse rechtspersonen.

3.5. Uit het voorgaande vloeit voort dat het nadere verzoek van SSL moet worden afgewezen.

3.6. Iedere verdere beslissing zal worden aangehouden.

4. De beslissing

De rechtbank:

- 4.1. wijst het verzochte af;
- 4.2. houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze beslissing is gegeven door mr. R.H.C. Jongeneel, rechter, bijgestaan door mr. A.A.J. Wissink, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 8 maart 2023.