

Appeldagvaarding

Heden, de tweeduizend tweeëntwintig, op verzoek van de stichting **Stichting Emission Claim**, gevestigd te Amsterdam ("**appellante**"), in deze zaak woonplaats kiezende aan de Molenwerf 16 (1014 BG) in Amsterdam op het kantoor van Kennedy Van der Laan N.V. van welk kantoor dr. C. Jeloschek en mr. M.R.S Bacon in deze zaak als advocaten worden gesteld en als zodanig zullen optreden,

GEDAGVAARD IN HOGER BEROEP:

1. de vennootschap naar buitenlands recht **Mercedes-Benz Group AG** (voorheen: Daimler AG) gevestigd te Stuttgart;
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Mercedes-Benz Nederland B.V.** (voorheen: Mercedes-Benz Vans Nederland B.V. en Mercedes-Benz Cars Nederland B.V.), gevestigd te Nieuwegein;

die beide in eerste aanleg woonplaats hebben gekozen aan het kantoor van Stibbe aan het Beethovenplein 10, te (1077 WM) Amsterdam van welk kantoor mr. J.S. Kortmann en mr. B. Katan als advocaten optraden, mitsdien krachtens artikel 63 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering aan de in eerste aanleg gekozen woonplaats mijn exploit doende en voor ieder der geïntimeerden afzonderlijk een afschrift hiervan latende aan:

en

3. de volgende vennootschappen naar Nederlands recht die allemaal in eerste aanleg woonplaats hebben gekozen aan het kantoor van Loyens&Loeff aan de Parnassusweg 300, te (1081 LC) Amsterdam van welk kantoor mr. M.H.C. Sinninghe Damsté als advocaat optrad:
 - a. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **ASV Automobielbedrijven B.V.**, gevestigd te Veghel;
 - b. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Auto Kökcü B.V.**, gevestigd te Amsterdam;
 - c. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Auto Wüst Dordrecht B.V.**, gevestigd te Dordrecht;
 - d. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Auto Wüst Hellevoetsluis B.V.**, gevestigd te Hellevoetsluis;
 - e. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Auto Wüst B.V.**, gevestigd te

Oud-Beijerland;

- f. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Van Driel Autobedrijf B.V.**, gevestigd te Liempde;
- g. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Louwman MB B.V.**, zijnde de rechtsopvolger van **Louwman MB G B.V.**, gevestigd te Den Haag;
- h. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Louwman MB B.V.**, zijnde de rechtsopvolger van **Louwman MB R B.V.**, gevestigd te Den Haag;
- i. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Autoservice Van den Akker B.V.**, gevestigd te Uden;
- j. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Baan Twente B.V.**, gevestigd te Hengelo;
- k. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Cor Millenaar B.V.**, gevestigd te Aalsmeer;
- l. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Gomes Noord-Holland B.V.**, gevestigd te Alkmaar;
- m. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Louwman MB B.V.**, gevestigd te Den Haag;
- n. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Mercedes-Benz Dealer Bedrijven B.V.**, gevestigd te Den Haag;
- o. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Smeets M.B. Eindhoven B.V.**, gevestigd te Eindhoven;
- p. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Smeets M.B. Venlo B.V.**, gevestigd te Venlo;
- q. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Smeets M.B. Zuid-Limburg B.V.**, gevestigd te Hoensbroek,
- r. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Stern 1M B.V.**, gevestigd te Nieuwegein,
- s. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Van Mossel MB B.V.**, gevestigd te Rotterdam; en
- t. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Wensink Automotive B.V.**, gevestigd te Zwolle,

mitsdien krachtens artikel 63 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering aan de in eerste aanleg gekozen woonplaats mijn exploit doende en voor ieder der geïntimeerden afzonderlijk een afschrift hiervan latende aan:

die hierna los van elkaar worden aangeduid als “geïntimeerde” en gezamenlijk als “geïntimeerden”,

OM:

op dinsdag 11 oktober tweeduizend tweeëntwintig des voormiddags om 10:00 uur niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen ter terechtzitting van het Gerechtshof Amsterdam, welke zitting aldaar zal worden gehouden aan het IJdok 20, te (1013 MM) Amsterdam.

MET AANZEGGING DAT:

- a. appellante in appel komt van het vonnis van de Rechtbank Amsterdam gewezen op 22 juni 2022 onder zaak-/rolnummer C/13/695607 / HA ZA 21-59, tussen appellante als eiser en geïntimeerden sub1 t/m 3 als gedaagden;
- b. indien een geïntimeerde in hoger beroep advocaat stelt, maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, het Gerechtshof verstek tegen die geïntimeerde verleent en diens in hoger beroep gevoerde verweer buiten beschouwing laat;
- c. indien tenminste één van de geïntimeerden in het geding verschijnt en het griffierecht tijdig heeft voldaan, tussen alle partijen één arrest zal worden gewezen, dat als een arrest op tegenspraak wordt beschouwd;
- d. bij verschijning in het geding van ieder van de geïntimeerden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- e. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel;
- f. van een persoon die onvermogend is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenden wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
 1. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel;
 2. een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
- g. van geïntimeerden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende memories nemen of gelijklopend verweer voeren, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven,

MET MEDEDELING DAT:

Appellante, op straffe van niet-ontvankelijkheid, binnen twee dagen na de dag van dagvaarding, het exploit van dagvaarding ter griffie indient en gelijktijdig aantekening maakt van deze dagvaarding in het centraal register voor collectieve acties als bedoeld in artikel 305a, zevende lid, van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek, te vinden op www.rechtspraak.nl/Registers/centraal-register-voorcollectieve-vorderingen. De aantekening zal vergezeld gaan van een afschrift van de dagvaarding.

TENEINDE:

alsdan en aldaar op nader aan te voeren gronden appellante te horen eisen en concluderen dat het het Gerechtshof behage het door de Rechtbank Amsterdam gewezen vonnis van 22 juni 2022 onder zaak-/rolnummer C/13/695607 / HA ZA 21-59 tussen appellante als eiseres en geïntimeerden sub 1 t/m 3 als gedaagden, te vernietigen en, opnieuw rechtdoende, een en ander onder veroordeling van geïntimeerden in de kosten van beide instanties, met bepaling dat deze veroordeling uitvoerbaar bij voorraad is.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, € 103,33

Deze zaak wordt behandeld door dr. C. Jeloscsek en mr. M.R.S. Bacon van Kennedy Van der Laan, aan de Molenwerf 16 (1014 BG) in Amsterdam, telefoon (020) 5506 846, e-mail christoph.jeloscsek@kvdl.nl.