

**UITTREKSEL**  
**APPELDAGVAARDING IN EEN WAMCA-PROCEDURE**  
**(WET AFWIKKELING MASSASCHADE IN COLLECTIEVE ACTIE)**

1. **PROCESPARTIJEN**

1. De appellante in deze procedure is Stichting NUON-Claim (de **Stichting**). Zij dagvaardt: (1) Vattenfall N.V., (ii) Vattenfall Sales Nederland N.V. en (iii) Vattenfall Energy Trading Netherlands N.V. (**Vattenfall c.s.**).
2. De Stichting komt in hoger beroep van het vonnis van de rechtbank Amsterdam uitgesproken op 9 oktober 2024 en de daaraan voorafgaande tussenvonnissen uitgesproken op 17 januari 2024, 25 oktober 2023 en 1 februari 2023 in de zaak met zaaknummers/rolnummers C/13/716600 /HA ZA 22-332 en C/13/739929 /HA ZA 23-873 tussen de Stichting als eiseres en Vattenfall c.s. als gedaagden.
3. De Stichting roept Vattenfall c.s. op te verschijnen op de roldatum dinsdag 8 april 2025 om 10:00 uur, bij het gerechtshof Amsterdam.

2. **SAMENVATTING VAN DE ZAAK**

3. Elektriciteitsleverancier Vattenfall c.s., voorheen Nuon, bracht bij een deel van haar zakelijke klanten jarenlang een vergoeding in rekening waartegenover zij geen enkele prestatie of dienst stelde. Vattenfall c.s. deed dit bij haar zakelijke klanten met een 'grootverbruikersaansluiting'. Dit zijn verbruikers met een elektriciteitsaansluiting van 3 x 80 Ampère of meer (de Grootverbruikers). Grootverbruikers zijn overwegend middelgrote en kleine ondernemingen en non-profit instellingen. In de praktijk zijn de Grootverbruikers overwegend partijen zonder bijzondere kennis van de energiemarkt. Om die reden spreekt de Stichting ook wel van 'kleine Grootverbruikers'.
4. Vattenfall c.s. omschreef deze vergoeding als een vergoeding voor "gecontracteerd vermogen". Gedurende meer dan twintig jaar en, voor zover de Stichting weet, nog steeds brengt Vattenfall c.s. deze vergoeding in rekening bij een deel van haar zakelijke klanten (de **kW-vergoeding**). In haar facturen en contracten gaf Vattenfall c.s. de kW-vergoeding op een misleidende manier weer. Vattenfall c.s. vertelde haar klanten niet hoe zij de kW-vergoeding berekende. Evenmin vermeldde zij dat de klant voor de kW-vergoeding geen product of dienst ontving van Vattenfall c.s. Vattenfall c.s. heeft ten onrechte bij deze zakelijke klanten de indruk gewekt dat de kW-vergoeding een geoorloofd doel diende. In werkelijkheid blijkt uit gesprekken met oud-medewerkers dat de hoogte van de kW-vergoeding arbitrair werd vastgesteld en dat deze werd ingezet om targets (en daarvan afhankelijke persoonlijke bonussen) te behalen. Vattenfall c.s. bracht de kW-vergoeding doelgericht bij klanten in rekening bij wie de kans op ontdekking minimaal was. Met de enkele klant die de kW-vergoeding ter discussie stelde, placht Vattenfall c.s. te schikken.

5. Vattenfall c.s. gebruikte de kW-vergoeding zodoende om haar eigen winst op te vijzelen. Dit ten koste van een deel van haar zakelijke klanten. De kW-klanten (zoals hieronder gedefinieerd) betaalden als gevolg van de misleiding jarenlang ruim 80% meer dan andere klanten van Vattenfall c.s.
6. De Stichting komt in deze procedure op voor (rechts)personen die vanaf 1 januari 2002 of later elektriciteit afnamen van Vattenfall Sales Nederland B.V. en/of Vattenfall Energy Trading & Wholesale B.V.; de kW-vergoeding gefactureerd kregen en vanaf 1 maart 2002 of later voldeden; kwalificeren als Grootverbruikers en vóór de datum van de dagvaarding in eerste aanleg, 30 maart 2022, niet hebben geschikt met Vattenfall c.s. (de **kW-klanten**).
7. De kernvraag in deze procedure is of het Vattenfall c.s. geoorloofd was de kW-vergoeding bij de kW-klanten in rekening te brengen. Bij geen van de kW-klanten leverde Vattenfall c.s. een prestatie voor de kW-vergoeding en geen van de kW-klanten ontving van Vattenfall c.s. volledige en juiste informatie over de betekenis en wijze van berekening van de kW-vergoeding. Dit blijkt uit standaarddocumentatie die Vattenfall c.s. gebruikte bij alle kW-klanten, zoals offertes, facturen en algemene voorwaarden. De Stichting vordert dat Vattenfall het bedrag van de ten onrechte ontvangen kW-vergoedingen met wettelijke rente moet vergoeden aan de kW-klanten.

#### 8. **VORDERINGEN**

4. De dagvaarding bevat het volgende petitum:

"op die terechtzitting namens de Stichting op bij memorie van grieven aan te voeren gronden te horen eisen en concluderen dat het gerechtshof het eindvonnis en, voor zover gevraagd, de voorafgaande tussenvonnissen zal vernietigen en alle vorderingen van de Stichting alsnog zal toewijzen, een en ander met veroordeling van Vattenfall c.s. in de kosten van de beide instanties, een en ander bij arrest uitvoerbaar bij voorraad."