

rolbeslissing

GERECHTSHOF AMSTERDAM

afdeling civiel recht en belastingrecht, team I

zaaknummer: 200.308.490/01

datum: 29 april 2022

inzake

de stichting **THE PRIVACY COLLECTIVE**,
appellante,
advocaat: mr. F.M. Peters te Amsterdam,

tegen

1. **ORACLE NEDERLAND B.V.**,
 2. **SFDC NETHERLANDS B.V.**,
 3. de vennootschap naar vreemd recht
ORACLE CORPORATION,
 4. de vennootschap naar vreemd recht
ORACLE AMERICA, INC.,
 5. de vennootschap naar vreemd recht
SALESFORCE.COM, INC.,
- geïntimeerden,
advocaat geïntimeerden sub 1, 3 en 4: mr. M.H. de Boer te Amsterdam,
advocaat geïntimeerden sub 2 en 5: mr. G.H. Potjewijd te Amsterdam.

1 Procesverloop

1.1 Bij dagvaarding van 28 maart 2022 is appellante in hoger beroep gekomen van het vonnis van de rechtbank Amsterdam van 29 december 2021 onder zaak-/rolnummer C/13/688682 / HA ZA 20-863 gewezen tussen haar als eiseres en geïntimeerden als gedaagden. Bij exploit van 8 april 2022 hebben geïntimeerden op de voet van artikel 126 Rv aan appellante een vervroegde rechtsdag aangezegd en haar gedagvaard op 19 april 2022 in het geding te verschijnen.

1.2 De advocaat van appellante heeft bij e-mail van 14 april 2022 bij het hof aandacht gevraagd voor de mogelijke consequenties van de anticipatie door geïntimeerden voor de toepassing van de termijn van drie maanden van artikel 1018c lid 3 Rv.

1.3 Bij rolbeslissing van 15 april 2022 heeft de rolraadsheer bepaald dat de zaak in beginsel na het aanbrengen daarvan zal worden aangehouden totdat de termijn van artikel 1018c lid 3 Rv is verstreken.

1.4 Bij e-mail van 15 april 2022 heeft mr. de Boer het hof verzocht de rolbeslissing van 15 april 2022 te heroverwegen. Mr. M.E. van Dam, advocaat te Amsterdam, heeft

zich bij e-mail van dezelfde datum namens geïntimeerden sub 2 en 5 bij het verzoek van mr. de Boer aangesloten.

2. Motivering

2.1 De zaak is op de rol van 19 april 2022 aangebracht. Titel 14A van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering is volgens artikel 1018b lid 1 Rv van toepassing op procedures betreffende een vordering als bedoeld in artikel 305a en 305c van Boek 3 BW en daarmee op de onderhavige procedure. Verder is ingevolge lid 2 van artikel 1018b Rv de tweede titel van het Eerste Boek van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering van toepassing, tenzij in titel 14A anders is bepaald. Op grond van artikel 353 Rv is deze tweede titel van overeenkomstige toepassing in hoger beroep, voor zover uit de wet niet anders voortvloeit. Bij gebreke van bepalingen die op het tegendeel wijzen, moet worden aangenomen dat titel 14A van (overeenkomstige) toepassing is in hoger beroep.

2.2 Het voorgaande betekent dat de stelling van de advocaten van geïntimeerden, dat de termijn van drie maanden van artikel 1018c lid 3 Rv in hoger beroep niet van toepassing is, niet als juist worden aanvaard. Aan de advocaten kan worden toegegeven dat er vooralsnog geen aanwijzingen zijn dat van de genoemde termijn gebruik zal worden gemaakt. Niet uitgesloten is echter dat deze termijn ook in hoger beroep een rol zou kunnen vervullen. Het hof ziet geen aanleiding die mogelijkheid reeds categorisch uit te sluiten en zal daarom dit wettelijk voorschrift in acht nemen.

2.3 Er is geen aanleiding om terug te komen op de op 15 april 2022 gegeven rolbeslissing.

2.4 De appeldagvaarding is op 28 maart 2022 ingeschreven in het register als bedoeld in artikel 1018c lid 2 Rv en is binnen de in artikel 1018c lid 2 Rv genoemde termijn ter griffie van het hof ingediend. De zaak zal worden aangehouden tot de eerstvolgende roldatum na afloop van de termijn van drie maanden na de aantekening in het register. Vervolgens zal aan appellante een termijn worden verleend voor het nemen van een memorie van grieven. Het staat appellante uiteraard vrij om met het oog op de voortgang van de zaak eerder met het opstellen van de memorie van grieven te beginnen, zodat deze na het verstrijken van de termijn van drie maanden bij vervroeging op de rol kan worden genomen.

3. Beslissing

Handhaaft de gegeven beslissing.

Bepaalt dat de zaak op de voet van artikel 1018c lid 3 Rv wordt aangehouden tot de rol van 5 juli 2022.

Bepaalt dat op de rol van 5 juli 2022 de zaak in beginsel naar de rol van 16 augustus 2022 zal worden verwezen voor memorie van grieven.

Deze beslissing is gegeven door mr. J.W. Hoekzema, rolraadsheer, op 29 april 2022.

Rolraadsheer

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.