

**Akte overlegging producties
tevens houdende akte wijziging van eis**

Zaakkenmerk
C/09/611015 /
HA ZA 21-395

Zitting
10 oktober 2022

Instantie
Rechtbank Den Haag

inzake:

**1. COOPERATIEVE VERENIGING LAATSTE WIL U.A. te
Zutphen,**

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

5. [REDACTED]

6. [REDACTED]

7. [REDACTED]

8. [REDACTED]

9. [REDACTED]

10. [REDACTED]

11. [REDACTED]

12. [REDACTED]

13. [REDACTED]

14. [REDACTED]

15. [REDACTED]

16. [REDACTED]

17. [REDACTED]

18. [REDACTED]

19. [REDACTED]

20. [REDACTED]

21. [REDACTED]

22. [REDACTED]

allen gezamenlijk "Eisers c.s.", eiseres sub 1 ook "CLW" en eisers sub 2-30 gezamenlijk ook "Eisers",
Advocaat mr. M.M.N.C. Schellekens te Amsterdam;

tegen:

1. DE STAAT DER NEDERLANDEN (MINISTERIE VAN ALGMENE ZAKEN EN HET MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID EN SPORT) te Den Haag,

"Gedaagde
ook "de Staat",
Advocates mrs. W.I. Wisman en E.V. Koppe te Den Haag.

Geeft eerbiedig te kennen;

Overlegging aanvullende producties

1. Naar aanleiding van de tussenvonnissen d.d. 22 juni 2022 en d.d. 24 augustus 2022 in opgemelde zaak ("vonnissen"), laten Eisers c.s. bij gelegenheid van onderhavige akte zich uit over hoe zij invulling heeft gegeven aan hetgeen in die vonnissen aan hen is opgedragen. Voorts wensen Eisers c.s. hun eis te wijzigen.
2. In het vonnis van 24 augustus 2022 is door Uw rechtbank bepaald, dat CLW de vonnissen vergezeld van Engelse vertalingen daarvan op haar website dienden te plaatsen, waarbij zij door middel van een link mag verwijzen naar de in het centraal register voor collectieve vorderingen aangetekende vonnissen. Dit is gebeurd op de url <https://laatstewil.nu/publicatie-omtrent-laatste-wil-proces/>, met een duidelijke link vanaf de landingspagina <http://www.laatstewil.nu/>.

Als **productie 30a** wordt een print van die publicatie overgelegd.

3. Voors is in het vonnis van 24 augustus 2022 bepaald, dat CLW de in r.o. 2.10 opgenomen tekst dient te publiceren in NRC Handelsblad, De Volkskrant en Trouw. Deze tekst is eveneens opgenomen in de nieuwsbrief van CLW, met daarbij een Engelse vertaling.

Als **productie 30b** wordt een print van die nieuwsbrief overgelegd en als **productie 30c, 30d** en **30e** de publicaties in NRC Handelsblad, De Volkskrant en Trouw respectievelijk.

4. Tenslotte is CLW opgedragen om van beide vonnissen aantekening te maken in het centraal register voor collectieve vorderingen. Dit is gebeurd, vide de url <https://www.rechtspraak.nl/Registers/centraal-register-voor-collectieve-vorderingen/>.

Eiswijziging

5. Bij gelegenheid van exploit eiswijziging d.d. 13 april 2021 hebben Eisers c.s. hun eis reeds gewijzigd ten opzichte van de eis als geformuleerd bij gelegenheid van dagvaarding.
6. Deze wijziging was ingegeven door de wens van Eisers c.s. om hun belangrijkste vordering – namelijk de vordering die ziet op de verklaring voor recht dat de Staat

jegens hen onrechtmatig heeft gehandeld, handelt en zal handelen, door het onverkort handhaven van het bestaande verbod op hulp bij zelfdoding – nader invulling te geven en Uw rechtbank een richtlijn te geven om – in aanvulling op en ter verduidelijking van hetgeen overigens in de dagvaarding is aangevoerd – tot toewijzing van dit gevorderde te komen.

7. Eisers c.s. zijn hoe dan ook van mening zijn dat hetgeen gevorderd onder III, IV, V en VI voor toewijzing gereedligt. De toewijzing van deze vorderingen dient echter niet enkel afhankelijk te zijn van toewijzing van hetgeen in de lagere nummers wordt gevorderd, hoewel Eisers c.s. ook menen dat die voor toewijzing gereedliggen.
8. Gelet hierop wensen Eisers c.s. thans hun eis te wijzigen in die zin dat wordt verduidelijkt dat de toewijsbaarheid van de vorderingen onder II, IV, V en IV niet afhankelijk is van toewijzing van hetgeen gevorderd onder de lagere nummers. De aanpassingen in het petitum zijn hierna in **rood** aangegeven:

Het de rechtbank Den Haag moge behagen om, op grond van **vorenstaande feiten al hetgeen bij dagvaarding en overigens naar voren is gebracht door Eisers c.s.**, bij vonnis, voor zover rechtens mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

primair

te verklaren voor recht, dat:

- I. uit het algemeen persoonlijkheidsrecht en uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens het recht voortvloeit op zelfbeschikking over leven en levenseinde;
- II. ook naasten van personen met een wens naar een zelfverkozen levenseinde bescherming toekomt op basis van het algemeen persoonlijkheidsrecht en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en dat deze bescherming zowel vorm kan krijgen als naaste *qualitate qua*, maar ook als afgeleide van de bescherming van de betrokkene zelf;
- III. **gelet op het onder I en II gevorderde** het verbod op hulp bij zelfdoding een inbreuk maakt op het algemeen persoonlijkheidsrecht en op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, alsmede op het recht van diegenen die vrijwillig bereid zijn tot het verlenen van hulp;
- IV. **gelet op het onder I, II en III gevorderde** het verbod op hulp bij zelfdoding het feitelijk onmogelijk maakt om het recht op zelfbeschikking over leven en levenseinde uit te oefenen, althans op een waardige, menselijke manier, en dit verbod aldus feitelijk een uitholling van het zelfbeschikkingsrecht teweegbrengt;
- V. **gelet op het onder I, II, III en IV gevorderde** de Staat onrechtmatig heeft gehandeld, handelt en zal handelen jegens Eisers door het onverkort handhaven van het bestaande verbod op hulp bij zelfdoding;
- VI. **gelet op het onder I, II, III en IV gevorderde** de Staat onrechtmatig heeft gehandeld, handelt en zal handelen jegens allen voor wie CLW opkomt in de onderhavige procedure op voet van artikel 3:305a BW;

subsidiar

- VII. zodanige beslissing te nemen die de rechtbank in goede justitie zal vermenen te behoren, dit zoveel mogelijk in lijn met het in de dagvaarding **en overigens door Eisers c.s.** uiteengezette en het hierin gevorderde;

in alle gevallen

- VIII. de Staat te veroordelen tot betaling van de kosten van deze procedure met bepaling dat, als deze kosten niet binnen zeven dagen na de dagtekening van het in dezen te wijzen vonnis worden voldaan, daarover vanaf de achtste dag na dagtekening van het vonnis, wettelijke rente is verschuldigd.

Waardoor de eis als volgt komt te luiden:

MITSDIEN:

Het de rechtbank Den Haag moge behagen om, op grond van al hetgeen bij dagvaarding en overigens naar voren is gebracht door Eisers c.s., bij vonnis, voor zover rechtens mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

primair

te verklaren voor recht, dat:

- I. uit het algemeen persoonlijkheidsrecht en uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens het recht voortvloeit op zelfbeschikking over leven en levenseinde;
- II. ook naasten van personen met een wens naar een zelfverkozen levenseinde bescherming toekomt op basis van het algemeen persoonlijkheidsrecht en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en dat deze bescherming zowel vorm kan krijgen als naaste *qualitate qua*, maar ook als afgeleide van de bescherming van de betrokkene zelf;
- III. het verbod op hulp bij zelfdoding een inbreuk maakt op het algemeen persoonlijkheidsrecht en op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, alsmede op het recht van diegenen die vrijwillig bereid zijn tot het verlenen van hulp;
- IV. het verbod op hulp bij zelfdoding het feitelijk onmogelijk maakt om het recht op zelfbeschikking over leven en levenseinde uit te oefenen, althans op een waardige, menselijke manier, en dit verbod aldus feitelijk een uitholling van het zelfbeschikkingsrecht teweegbrengt;
- V. de Staat onrechtmatig heeft gehandeld, handelt en zal handelen jegens Eisers door het onverkort handhaven van het bestaande verbod op hulp bij zelfdoding;
- VI. de Staat onrechtmatig heeft gehandeld, handelt en zal handelen jegens allen voor wie CLW opkomt in de onderhavige procedure op voet van artikel 3:305a BW;

subsidiar

- VII. zodanige beslissing te nemen die de rechtbank in goede justitie zal vermenen te behoren, dit zoveel mogelijk in lijn met het in de dagvaarding en overigens door Eisers c.s. uiteengezette en het hierin gevorderde;

in alle gevallen

- VIII. de Staat te veroordelen tot betaling van de kosten van deze procedure met bepaling dat, als deze kosten niet binnen zeven dagen na de dagtekening van het in dezen te wijzen vonnis worden voldaan, daarover vanaf de achtste dag na dagtekening van het vonnis, wettelijke rente is verschuldigd.

WAARVAN AKTE!

– advocaat –

Wordt behandeld door	Postadres	Telefoon
Blenheim Advocaten	Postbus 10302	T +31 (0)20 52 10 100
Mr. M.M.N.C. Schellekens	1001 EH Amsterdam	F +31 (0)20 52 10 101

E-mail
martynschellekens@blenheim.nl