

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/616983 / HA ZA 21-778

Vonnis van 8 september 2021

in de zaak van

1. de Stichting **NATIONAAL COMITÉ TEGEN VERPLICHTE MONDKAPJES**, te Overbetuwe,
2. de Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **ALGEMENE NEDERLANDSE BURGERBELANGEN VERENIGING**, te Middelharnis,
eiseressen,
advocaat mr. V. Platteeuw te Amsterdam,

tegen

DE STAAT DER NDERLANDEN (MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT, MINISTERIE VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID EN MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES),
zetelend te Den Haag,
gedaagde,
advocaat mr. J. Bootsma te Den Haag.

Partijen worden hierna het Nationaal Comité c.s. en de Staat genoemd.

1. De procedure

- 1.1. Op 9 augustus 2021 heeft het Nationaal Comité c.s. de Staat gedagvaard tegen 25 augustus 2021.
- 1.2. De dagvaarding is aangetekend in het in artikel 3:305a lid 7 Burgerlijk Wetboek (BW) bedoelde centraal register voor collectieve vorderingen. Daarbij staat als datum van aantekening vermeld 24 augustus 2021. Het exploit van de dagvaarding is op 24 augustus 2021 bij de griffie ingediend.
- 1.3. Bij e-mail van 25 augustus 2021 heeft de rechtbank partijen verzocht zich uit te laten over de ontvankelijkheid van het Nationaal Comité c.s. in het kader van het bepaalde in artikel 1018c lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv).
- 1.4. Bij afzonderlijke brieven van 27 augustus 2021 heeft zowel het Nationaal Comité c.s. als de Staat zich hierover uitgelaten.
- 1.5. Ten slotte is een datum voor vonnis bepaald.

2. De beoordeling

2.1. De onderhavige collectieve actie is ingesteld na 1 januari 2020 en heeft betrekking op gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden na 15 november 2016. Dit betekent dat daarop de artikelen 3:305a BW en 1018b Rv e.v. van toepassing zijn, zoals ingevoerd door de Wet Afwikkeling Massaschade in Collectieve Actie (WAMCA). Voordat wordt toegekomen aan een inhoudelijke beoordeling, moet de rechtbank eerst een processuele beslissing nemen ten aanzien van de ontvankelijkheid van het Nationaal Comité c.s., gelet op het bepaalde in artikel 1018c lid 2 Rv. Dit artikel schrijft op straffe van niet-ontvankelijkheid voor dat in afwijking van artikel 125 lid 2 Rv het exploit van dagvaarding 1) ter griffie wordt ingediend binnen twee dagen na de dag van dagvaarding, onder 2) gelijktijdige aantekening van de dagvaarding in het centraal register voor collectieve vorderingen (hierna: het register). Het Nationaal Comité c.s. heeft beide voorschriften niet in acht genomen. De dagvaarding is ruim twee weken na het uitbrengen ervan in het register aangetekend en ook de indiening van het exploit bij de griffie heeft ruim twee weken na uitbrenging ervan plaatsgevonden. Aan de in artikel 1018c lid 2 voorgeschreven termijn van twee dagen is dus niet voldaan en dus hebben deze handelingen te laat plaatsgevonden.

2.2. Nu ligt de vraag voor of de te late indiening bij de griffie en aantekening in het register tot de niet-ontvankelijkheid van het Nationaal Comité c.s. moet leiden. De rechtbank oordeelt dat dit niet het geval is.

2.3. Met het stellen van het voorschrift van inschrijving in het register wordt beoogd dat derden die een procedure over deze gebeurtenis willen starten zo snel mogelijk en via een eenvoudig online te raadplegen register op de hoogte komen van de ingestelde vordering. Zij kunnen dan de afweging maken of zij zelf ook een vordering wensen in te stellen. In artikel 1018d lid 3 Rv is bepaald dat derden daarvoor een termijn van drie maanden krijgen. Die termijn vangt aan nadat de dagvaarding in het register is aangetekend. De datum van uitbrenging van de dagvaarding is voor de aanvang van die termijn niet relevant. In dit geval zijn derden dus niet benadeeld door de omstandigheid dat de aantekening in het register niet binnen twee dagen maar na meer dan twee weken na het uitbrengen van de dagvaarding heeft plaatsgevonden.

2.4. Ook door de te late indiening van het exploit ter griffie zijn geen (potentiële) procespartijen benadeeld. De Staat heeft dat ook niet gesteld. Het is in dit geval niet meer dan een administratief verzuim, dat is hersteld doordat het Nationaal Comité c.s. het exploit van dagvaarding op 24 augustus 2021 alsnog ter griffie heeft ingediend. Daarmee moet het exploit van dagvaarding worden geacht tijdig te zijn ingediend.

2.5. De Staat heeft daarnaast nog opgemerkt dat het Nationaal Comité c.s. volgens hem niet aan vereisten van artikel 3:305a BW voldoet (waaronder het vereiste van een toegankelijke internetpagina waarop informatie over de statuten beschikbaar zouden moeten zijn). Ook om die reden zou het Nationaal Comité c.s. niet-ontvankelijk zijn, aldus de Staat. De rechtbank ziet geen reden thans op deze kwestie te beslissen, nu dit betoog de instructie van de rechtbank van 25 augustus 2021 te buiten gaat.

2.6. Dit alles leidt tot de slotsom dat het verzuim van de te late aantekening in het register en van de te late indiening bij de griffie niet leidt tot de niet-ontvankelijkheid van

het Nationaal Comité c.s. De behandeling van de zaak wordt nadat de in artikel 1018d lid 1 Rv bedoelde termijn is verlopen voortgezet.

2.7. De rechtbank zal de griffier opdragen van dit vonnis aantekening te maken in het centraal register voor collectieve vorderingen. Voor beslissingen op de voet van artikel 1018c 2 Rv schrijft de WAMCA aantekening weliswaar niet voor, maar gelet op de aard en het doel van het centraal register acht de rechtbank aantekening geboden.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. verwijst de zaak naar de rol van 24 november 2021 voor beraad voortgang procedure;

3.2. draagt de griffier op van dit vonnis aantekening te maken in het centraal register voor collectieve vorderingen;

3.3. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.S. Honée en in het openbaar uitgesproken door mr. D. Nobel, rolrechter, op 8 september 2021.