

DAGVAARDING IN KORT GEDING*Collectieve vordering ex art. 3:305a BW**Geanonimiseerd tbv Centraal register*

Heden de tweeduizendvijfentwintig op verzoek
van

1. de stichting **Stichting Donorkind**, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Den Haag
2. mevrouw **Eiseres 2**, waarvan de identiteit bekend is bij gedaagde
 - pro sé, en
 - in haar hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van de minderjarige heer **Eiser 3**

te dezer zake domicilie kiezende te (1017 NL) Amsterdam, aan de Leidsegracht 9 bij Boekx advocaten ten kantore van de advocaat mr. L.M. van Schuylenburch die in deze zaak als advocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden;

heb ik,

krachtens mondeling verstrekte last van de voorzieningenrechter in de rechtbank Den Haag;

IN KORT GEDING GEDAGVAARD

De heer **Gedaagde**, zonder vaste woon- of verblijfplaats in Nederland of daarbuiten, te dezer zake onder de volgende toezegging dat hij vrijwillig ter zitting zal verschijnen:

[afbeelding]

OM

op **dinsdag 28 januari 2024** om 11:00 uur in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen ter terechtzitting van de voorzieningenrechter in de rechtbank Den Haag, rechtdoende in kort geding, welke zitting alsdan en aldaar gehouden zal worden in het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60 te Den Haag;

MET AANZEGGING DAT:

- a. deze dagvaarding strekt tot het instellen van collectieve vorderingen jegens de gedaagde, eiseres is op straffe van niet-ontvankelijkheid verplicht deze dagvaarding aan te tekenen in

- het centraal register voor collectieve acties als bedoeld in artikel 3:305a, lid 7 BW
- b. indien gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
 - c. bij verschijning in het geding van gedaagde een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
 - d. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel;
 - e. van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
 - 1e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel;
 - 2e een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

ONDER DE VOLGENDE VOORWAARDEN:

[afbeelding]

TENEINDE alsdan namens eisers te horen vorderen:

1. INTRODUCTIE EN KORTE SAMENVATTING VAN HET GESCHIL

Gedaagde is als massa-spermadonor door zijn leugens verbonden aan honderden families

- 1.1 Dit geschil gaat over een massa-spermadonor die door leugens en valse voorwendselen verbonden is aan honderden families wereldwijd. Contact tussen deze massa-spermadonor en de families behoort in privé plaats te vinden op initiatief van en in afstemming met de ouders. In plaats daarvan is deze massa-spermadonor zeer actief op sociale media waarop hij zich direct en indirect richt tot zijn (minstens) 550 (minderjarige) donorkinderen en de ouders van deze kinderen.
- 1.2 Gedaagde ("**Gedaagde**"), is sinds 2007 spermadonor. Voor wensouders is het aantal donorkinderen een relevante en doorslaggevende factor bij hun spermadonorkeuze. Om die reden wordt Gedaagde altijd gevraagd naar het aantal kinderen dat hij als donor al heeft verwerkt.
- 1.3 Ook de beweegredenen van de donor en zijn intentie omtrent contact zijn belangrijke factoren. Met Gedaagde worden daarom altijd duidelijke afspraken gemaakt. Veelal wordt

vastgelegd dat Gedaagde open staat voor contact, maar dat het initiatief hiertoe altijd bij de ouders en het donorkind ligt zodra het donorkind oud genoeg is.

- 1.4 Gedaagde loog bewust tegen de ziekenhuizen, spermabanken en wensouders over het aantal kinderen dat hij als donor al had verwekt. Ook bood Gedaagde zijn sperma onder verschillende profielen aan. In 2017 werd bekend dat Gedaagde in Nederland bij 11 verschillende spermabanken doneerde en in Nederland alleen al 102 nakomelingen verwekt waren. Gedaagde werd toen op een 'zwarte lijst' in Nederland gezet, maar hij bleef in het buitenland en in de privésfeer doneren. Ook was zijn naam toen nog niet publiekelijk bekend. In 2021 publiceerde de New York Times een artikel met naam en toenaam over Gedaagde.¹
- 1.5 Gedaagde verklaart sindsdien zelf dat hij 550 kinderen heeft verwerkt en omschrijft zichzelf als een "bekende donor +". Waarschijnlijk ligt het werkelijk aantal donorkinderen vele male hoger. Zo tellen andere schattingen 3000 kinderen wereldwijd.

Gedaagde wordt verboden om te doneren

- 1.6 In maart 2023 voerde Eiseres 1, Stichting Donorkind, samen met één van de gedupeerde ouders een procedure tegen Gedaagde.² Op 28 april 2023 oordeelde de rechtbank Den Haag dat Gedaagde de ouders heeft misleid en onrechtmatig jegens hen heeft gehandeld (**Productie Donorkind 3**). De rechtbank benadrukte dat al deze ouders nu geconfronteerd zijn met het feit dat de kinderen in hun gezin deel uitmaken van een enorm groot verwantschapsnetwerk, met honderden halfbroertjes en -zusjes, waarvoor zij niet hebben gekozen.
- 1.7 Ook stelde de rechtbank vast dat Gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld jegens de donorkinderen. Voldoende aannemelijk werd geacht dat het handelen van Gedaagde negatieve psychosociale gevolgen voor hen heeft. Deze negatieve psychosociale gevolgen houden in dat het moeilijk is om een relatie te onderhouden met zoveel biologische halfbroertjes en -zusjes, dat zij te maken krijgen met identiteitsproblematiek en (de vrees voor) een verhoogde kans op incest/inteelt.
- 1.8 De voorzieningenrechter verbood Gedaagde onder meer om i) zijn semen te doneren aan nieuwe wensouders, ii) aan nieuwe wensouders te communiceren dat hij de wens of bereidheid heeft om semen aan hen te doneren en iii) advertenties te plaatsen die zien op het doneren van semen. Ondanks dit verbod doneert Gedaagde nog steeds zijn sperma aan gezinnen die daar zelf om vragen.³

¹ Berichtgeving New York Times 1 februari 2021 The Case of the Serial Sperm Donor. One man, hundreds of children and a burning question: Why?' (**Productie Donorkind 1**).

² De dagvaarding wordt overgelegd als **Productie Donorkind 2**.

³ Interview Eva Jinek 3 september 2024 (raadpleegbaar via <https://www.youtube.com/watch?v=UVEEP54D4WA>): "Ja waarom zou ik eraan mee moeten werken? Ik kan op mijn eigen YouTube kanaal kan ik alles delen dat doe ik ook hè mensen kunnen alles daar eh de waarheid horen." (**Productie Donorkind 4**); Berichtgeving RTL 3 september 2024 (**Productie Donorkind 5**).

Netflix-documentaire

- 1.9 Netflix heeft een documentaire gemaakt over Gedaagde genaamd "The Man with 1000 Kids". Deze documentaire is in juli 2024 uitgekomen. In de documentaire wordt het verhaal van Gedaagde's massale spermadonatie uitgelicht. De documentaire volgt de controversiële en juridische strijd rondom de door Gedaagde gecreëerde ongebruikelijke situatie.
- 1.10 De documentaire werpt vragen op over de controle van spermadonatie, de rol van wetgeving en de verantwoordelijkheid van donoren. Het toont ook de impact op de ouders en kinderen die deel uitmaken van het enorm grote verwantschapsnetwerk, onder meer door een deel van de ouders aan het woord te laten, waaronder Eiseres 2. Deze ouders hebben meegewerkt aan de documentaire om anderen te waarschuwen, uit te reiken naar ouders die nog niet op de hoogte zijn en om Gedaagde te laten stoppen met doneren.
- 1.11 Tientallen bezorgde ouders hebben zich na het zien van de documentaire gemeld bij Stichting Donorkind. Deze ouders vrezen dat Gedaagde ook de donor van hun kind is. Sindsdien organiseert de Stichting gespreksgroepen voor ouders van kinderen van een massadonor.

Gedaagde benadert donorkinderen via YouTube-kanaal ten einde hen te beïnvloeden buiten hun ouders om

- 1.12 Gedaagde is zeer actief op sociale media, met name op YouTube. Sinds 2021 plaatst Gedaagde allerlei vlogs in het Engels waarin Gedaagde praat over en zich – zowel direct als indirect - richt tot de donorkinderen en de ouders, adviseert hoe je zou moeten leven en praat over zijn leven als spermadonor. Dit was nadat zijn handelen publiekelijk bekend werd door het New York Times artikel.
- 1.13 Volgens Gedaagde kunnen mensen op zijn kanaal de waarheid horen⁴ en maakt hij zijn video's voor de donorkinderen.⁵ Uit de video's en opmerkingen blijkt dat Gedaagde weet dat zijn video's door veel donorkinderen worden bekeken. Gedaagde plaatst vervolgens bewust video's over bepaalde onderwerpen zodat hij zijn donorkinderen hierover publiekelijk kan adviseren. Een video van 31 oktober 2024 over de "black pill" introduceerde Gedaagde bijvoorbeeld als volgt: *"Now, I will give my view on it for whatever it's worth to you. **But as I have quite a few donor children and I know some watch my videos and maybe some will watch my videos. Many of them now reach puberty and maybe they start to read online or maybe see on TikTok videos about this black pill concept.**"*⁶ Volgens Gedaagde neemt hij de video's op en plaatst hij deze op YouTube zodat de kinderen de video's altijd kunnen terugkijken en kunnen zien welke ideeën hij

⁴ Interview Eva Jinek 3 september 2024 (Productie Donorkind 4): "Ja waarom zou ik eraan mee moeten werken? Ik kan op mijn eigen YouTube kanaal kan ik alles delen dat doe ik ook hè mensen kunnen alles daar eh de waarheid horen."

⁵ Why did I REFUSE to participate in the NETFLIX documentary? 11 juli 2024 (Productie Donorkind 6; <https://www.youtube.com/watch?v=nEo6Zgkk-DQ>): "because I will continue making videos about this subject and I do this for the children and the parents that are also living in the light."

⁶ Zie ook randnummer 3.14 a van deze dagvaarding.

had en hoe zijn leven was.⁷

- 1.14 Uit de opmerkingen bij de video's blijkt verder dat Gedaagde erkent dat hij zijn YouTube-kanaal gebruikt "to mass-educate" zijn donorkinderen. Gedaagde hoopt dat dat de donorkinderen zijn "biggest fans" worden.

[afbeelding]

8

[afbeelding]

9

[afbeelding]

10

- 1.15 Deze uitlatingen bevestigen dat Gedaagde zijn YouTube-kanaal gebruikt voor 'ouderschap op afstand'. Gedaagde probeert de donorkinderen via dit kanaal te benaderen buiten hun ouders om ten einde hen te beïnvloeden en de ouders zwart te maken.
- 1.16 Dit kort geding is er daarom op gericht om Gedaagde te dwingen te stoppen met voornoemd handelen. Gedaagde zou in plaats van zich via een publiek medium te richten tot de (minderjarige) kinderen het contact in privé moeten laten plaatsvinden via de ouders. Het YouTube-kanaal is in strijd met de afspraken die de wensouders met Gedaagde hebben gemaakt over contact. Daarnaast maakt Gedaagde met de video's inbreuk op het recht op family life, het recht op privacy en het recht op bescherming van de eer en goede naam van de ouders en de donorkinderen. Zijn handelen is niet in overeenstemming met wat maatschappelijk aanvaardbaar wordt geacht. Gedaagde handelt onrechtmatig jegens de ouders en donorkinderen.
- 1.17 In dit kort geding vorderen eisers dat Gedaagde wordt verboden om publiekelijk (soortgelijke) schadelijke uitlatingen te doen. Ook vorderen eisers dat Gedaagde wordt bevolen om zijn YouTube-kanaal te verwijderen. De door Gedaagde gecreëerde situatie rechtvaardigt het opleggen van deze ver- en geboden. Hiermee beogen eisers te bereiken dat de onrechtmatige gedragingen zo spoedig mogelijk worden beëindigd en dat de schadelijke gevolgen van het handelen van Gedaagde zoveel mogelijk worden beperkt.
- 1.18 Eiseres 1, Stichting Donorkind, stelt deze rechtsvorderingen in als belangenbehartiger ex

⁷ Why I am a VERY GOOD Donor 😊 3 juli 2024 (Productie Donorkind 7; <https://www.youtube.com/watch?v=xRfWOZJwQK0>: "so that everybody would have a good understanding of my intentions of who I am where I come from what my ideas are and **also I kept recording videos on YouTube so that the children later can always re-watch the videos and see what ideas I had and how my life was like**, so this makes me in my opinion a good donor."

⁸ Productie Donorkind 8 (https://www.youtube.com/watch?v=EXNZ2Kx_PNw).

⁹ Productie Donorkind 9 (https://www.youtube.com/watch?v=EXNZ2Kx_PNw)

¹⁰ Productie Donorkind 10 (https://www.youtube.com/watch?v=Nq_toq3Ye6c)

artikel 3:305a BW.

- 1.19 Eiseres 2, Eiseres 2, is moeder van Eiser 2, één van de donorkinderen van Gedaagde. Zij heeft de kantonrechter te Den Haag op 25 november 2024 verzocht om een machtiging af te geven waarmee zij ook namens haar minderjarige zoon Eiser 3 kan procederen (**Productie Donorkind 11**). Eiseres 2 wordt daarnaast gesteund door een grote groep ouders en behartigt op de achtergrond ook hun belangen.
- 1.20 Om de kans op vergeldingsacties en intimidatie te verkleinen wordt de woonplaats van Eiseres 2 in deze dagvaarding niet vermeld. Aannemelijk is dat bij Gedaagde geen misverstand bestaat over de identiteit van Eiseres 2 en haar zoon en is hij door het ontbreken van de woonplaats niet benadeeld of geschaad in zijn belangen ex art. 66 lid 1 Rv of art. 122 lid 1 Rv

2. PARTIJEN EN FEITEN

Gedaagde

- 2.1 Gedaagde is woonachtig in Den Haag. Gedaagde heeft de lerarenopleiding gedaan en is docent Maatschappijleer geweest op een middelbare school.
- 2.2 Gedaagde begon in 2007 met doneren. Gedaagde heeft als donor in elk geval 550 kinderen verwekt. Over zijn motivatie geeft Gedaagde aan: *“Het is mooi iets te kunnen betekenen voor anderen. Ik had voor mijn gevoel al veel bereikt in mijn leven en voelde dat ik iets wilde doen dat niet per definitie voor mijzelf was. Het leek me ook ontzettend leuk als de kinderen en ouders uiteindelijk contact met elkaar zouden krijgen, als in een grote familie.”*¹¹
- 2.3 Tijdens de rechtszaak bij de rechtbank Den Haag gaf Gedaagde aan dat het hier "een nieuw concept" betrof, verwijzend naar een familie met meer dan 500 kinderen. Met betrekking tot het risico op incest en inteelt offerde Gedaagde de suggestie dat er een speciaal symbool op sociale media gebruikt zou kunnen worden om aan te geven dat iemand een afstammeling van hem is.¹²
- 2.4 Uit de video's van Gedaagde blijkt dat Gedaagde een grote voorstander is van grote families en het leven in een *tribe* (Gedaagde omschrijft een tribe als volgt: *“the tribe consists of people that are blood related so they share the same DNA.”*). Dat is ook zijn droom. Deze video's worden in het volgende hoofdstuk besproken. Volgens Gedaagde is overbevolking een mythe en is het een groot probleem dat families tegenwoordig geen, één of twee kinderen krijgen.

Eiseres 1

- 2.5 Stichting Donorkind is een stichting die opgericht is in 2007. Blijkens haar statuten heeft Stichting Donorkind als doel het behartigen van de belangen van donorkinderen en

¹¹ Berichtgeving Volkskrant d.d. 20 maart 2021 (**Productie Donorkind 12**).

¹² Berichtgeving AD d.d. 13 april 2023 “Verbod geëist op zaad van Haagse massadonor: ‘Neergezet als dulle stier die zich graag voortplant’” (**Productie Donorkind 13**).

daarnaast de belangen van hun ouders, wensouders en donoren. Stichting Donorkind tracht haar doelen onder meer te verwezenlijken door het hanteren van verschillende juridische instrumenten zoals het adviseren bij wet- en regelgeving, het voeren van klachtenprocedures en betrokkenheid bij en het voeren van juridische procedures. Een uittreksel uit het Handelsregister en de statuten worden overgelegd als **Productie Donorkind 14**.

- 2.6 Stichting Donorkind komt in deze procedure op voor een ideëel doel: het beëindigen van het onrechtmatig handelen door een massadonor jegens de donorkinderen en hun ouders en het voorkomen van verdere schade.
- 2.7 Op grond van artikel 3:305a lid 1 BW kan een stichting of vereniging met volledige rechtsbevoegdheid een rechtsvordering instellen die strekt tot bescherming van gelijksoortige belangen van andere personen, voor zover zij deze belangen ingevolge haar statuten behartigt en deze belangen voldoende zijn gewaarborgd.
- 2.8 Stichting Donorkind hoeft op grond van artikel 3:305a lid 6 niet aan lid 2 en 5 van dat artikel te voldoen, omdat zij geen vergoeding van (massa)schade vordert en geen financieel belang heeft bij deze procedure. Ook de aard van de door eiseres ingestelde vordering van de rechtspersoon en van de personen tot bescherming van wier belangen de rechtsvordering strekt, geeft daartoe aanleiding.
- 2.9 Stichting Donorkind voldoet aan de ontvankelijkheidseisen van artikel 3:305a lid 3 BW.
- a. De bestuurders van Stichting Donorkind hebben geen winstoogmerk dat via de Stichting wordt gerealiseerd.
 - b. De rechtsvorderingen van eiseres hebben een nauwe band met de Nederlandse rechtssfeer. Gedaagde is woonachtig in Nederland, heeft de Nederlandse nationaliteit en is gestart met doneren bij minimaal elf Nederlandse klinieken. In Nederland zijn minimaal 102 kinderen van hem verwekt. Daarbij komt dat Stichting Donorkind in Nederland is gevestigd.
 - c. Stichting Donorkind heeft Gedaagde via een sommatiebrief verzocht om aan het in deze procedure gevorderde te voldoen en daarover in overleg te treden, en heeft daartoe een voldoende ruime termijn gesteld (**Productie Donorkind 15**).
- 2.10 Art. 1018c lid 1 Rv schrijft voor aan welke eisen een collectieve vordering in kort geding moet voldoen. De andere vereisten van titel 14A Rv zijn in kort geding niet van toepassing (art. 1018b lid 1 Rv). Daarnaast gelden de vereisten van art. 1018c lid 1 Rv in kort geding slechts 'in beginsel'.
- 2.11 De vereisten van art. 1018c lid 1 sub b t/m e Rv worden hieronder besproken. Aan het vereiste van art. 1018c lid 1 sub a Rv om de gebeurtenissen waarop de vordering betrekking heeft te omschrijven wordt in andere gedeelten van deze dagvaarding voldaan.
- a. De vordering in deze procedure behelst een gebod tot het verwijderen van diverse video's en een uitingsverbod voor de toekomst. Deze vordering strekt tot bescherming van de collectieve belangen van de donorkinderen van Gedaagde.

Zowel internationaal, als nationaal. En zowel die van de kinderen die weten dat Gedaagde hun donorvader is, als die van de kinderen die dat (nog) niet weten. Deze kinderen kunnen zichzelf niet representeren.

- b. Zoals in Hoofdstuk 5 zal worden uiteengezet handelt Gedaagde door het doen van deze uitlatingen onrechtmatig jegens de donorkinderen. Met schadelijke gevolgen voor de donorkinderen.
 - c. Ook de collectieve belangen van de ouders van deze kinderen worden beschermd door deze vordering, omdat Gedaagde achter hun rug om via het publieke domein communiceert richting en over de kinderen. Gedaagde maakt de ouders zwart. Houdt zich niet aan de afspraken met de ouders en beïnvloedt de relatie tussen de ouders en hun kinderen op negatieve wijze.
 - d. De feitelijke vragen en rechtsvragen zijn grotendeels gemeenschappelijk. De rechtsvraag is — samengevat — de vraag of de gevorderde geboden en verboden gerechtvaardigd zijn gezien de (potentiële) schadelijke gevolgen van het gedrag van Gedaagde. Hiermee legt Stichting Donorkind in feite één centrale rechtsvraag voor. Wat betreft de collectieve belangen zullen de (potentiële) schadelijke gevolgen voor de verschillende donorkinderen, hun ouders en wensouders veelal dezelfde zijn. Hierdoor zijn de te beschermen belangen dezelfde.
 - e. Hierboven is reeds toegelicht dat voldaan is aan de ontvankelijkheidseisen van artikel 3:305a lid 3 BW en dat lid 6 van toepassing is.
- 2.12 Stichting Donorkind voldoet aldus aan de ontvankelijkheidseisen van artikel 3:305a lid 3 BW, en verzoekt de Voorzieningenrechter haar ontvankelijk te verklaren op grond van artikel 3:305a lid 6 BW.

Eiseres 2 en Eiser 3

- 2.13 Eiseres 2 is moeder van Eiser 3, één van de donorkinderen van Gedaagde. Eiseres 2 nam in december 2010 contact op met Gedaagde naar aanleiding van de oproep van Gedaagde op de website Verlang en naar een Kind (www.verlangennaareenkind.nl). Op deze website kunnen spermadonoren zichzelf als spermadonor aanbieden. De spermadonoren plaatsen een oproep op de website met hun e-mailadres zodat de wensouders via het e-mailadres rechtstreeks contact kunnen opnemen met de donor.
- 2.14 Op de website vond Eiseres 2 de oproep van ene “Maarten” en zij nam contact met hem op. Gedaagde reageerde enthousiast en omschreef zichzelf in zijn reactie als volgt (e-mail van 14 december 2010; **Productie Donorkind 16**):

"Even kort over wie ik ben en hoe ik in het donorschap sta:

Ik ben een 29-jarige single en alleenstaande jongeman werkzaam in het onderwijs als docent, blond haar (krullen) en blauwe ogen, 80 kg zwaar en 177cm lang. Ik houd erg van schilderen en tekenen, muziek maken (gitaar, viool, drums etc.) en schrijven.

Donor ben ik geworden na een lang proces van overdenken omdat ik mij erg geroepen voelde om te helpen bij dit probleem. Het is mij erg goed bevallen en het is enorm bijzonder om dit te mogen doen voor anderen. Inmiddels heb ik 2 gezonde donorkinderen.

Mijn zaad is getest en gezond verklaard door een erkende spermabank. In mijn familie komen geen erfelijke aandoeningen voor, voor mijn eerste wenskoppel heb ik een genetisch onderzoek ondergaan op cystic fibrosis (taaislijmziekte) deze uitslag bleek negatief dus ik ben geen drager van deze ziekte. Ik onderga elke 3 maanden onderzoeken op SOA en HIV.

Zo af en toe contact te houden met mijn wensouders vind ik erg fijn, zo af en toe om te horen hoe het gaat en wat foto's, dat is verder ruim voldoende, ik heb een kindwens voor mijzelf en donorschap is hiervoor geen reële invulling, daarin respecteer ik de privacy van de wensouders. Ik teken altijd een donorcontract."

- 2.15 Het bleek dat Gedaagde de naam "Maarten" als alias gebruikte. Dezelfde dag reageerde Eiseres 2 as volgt (**Productie Donorkind 17**):

"Het feit dat jij een paar keer per jaar een foto zou willen zien en zou willen horen hoe het gaat met ons toekomstige kindje, zou voor ons geen probleem zijn.

Het enige wat wij niet willen is contact tussen jou en ons kindje dit om family life te voorkomen. Het is namelijk zo dat de andere moeder het kind nog moet adopteren. Het donorcontract is voor ons dan ook erg belangrijk."

- 2.16 Op 18 december 2010 spraken Gedaagde en Eiseres 2 af in een café in Den Haag. Eiseres 2 vroeg toen hoe veel gezinnen Gedaagde wilde helpen, waarop hij 'vijf gezinnen' antwoordde. Eiseres 2 was erg vereerd dat zij één van die vijf gezinnen was. Uiteindelijk besloot Eiseres 2 om Gedaagde als spermadonor te kiezen.
- 2.17 Met spermadonoren wordt meestal afgesproken dat geen omgang met het kind zal plaatsvinden en dat het initiatief voor contact altijd bij de ouders en het donorkind ligt. Deze afspraak maakten Eiseres 2 en Gedaagde ook.
- 2.18 De afspraken tussen de wensouder(s) en spermadonor worden veelal vastgelegd in een donorovereenkomst. Vaak wordt hiervoor een standaard donorovereenkomst gebruikt. De donorovereenkomst die tussen Gedaagde en Eiseres 2 werd gesloten wordt overgelegd als **Productie Donorkind 18**. De overeenkomst bevat de volgende afspraken over contact.

"3. Bewust contact tussen de donor en het kind c.q. de kinderen zal altijd de keuze van partij A [Eiseres 2, adv] zijn. Zo'n contact zal in elk geval verenigbaar moeten zijn met de bedoeling van partijen om alle ouderlijke rechten van de donor en zijn verantwoordelijkheden te verbreken.

4. Indien het kind c.q. de kinderen die geboren worden uit de spermadonaties te kennen geven partij B te willen ontmoeten, zal partij A [Eiseres 2, adv] partij B [Gedaagde, adv] daarvan in kennis stellen zodra het kind c.q. de kinderen de 16-jarige leeftijd hebben bereikt. Partij B verklaart zich in dat geval bereid contact met het kind c.q. de kinderen te onderhouden, met dien verstande dat dit contact op vriendschappelijke basis zal plaatsvinden en nimmer zal leiden tot het herstellen c.q. tot stand brengen van enige familierechtelijke relatie.

- 2.19 Voorbeelden van donorovereenkomsten tussen andere wensouders en Gedaagde worden overgelegd als **Productie Donorkind 19**. Voorbeelden van andere standaard donorovereenkomsten die online vindbaar zijn, worden overgelegd als **Productie Donorkind 20**. Deze overeenkomsten bevatten dezelfde en/of soortgelijke bepalingen betreft contact.
- 2.20 Dat Gedaagde deze afspraak maakte met de wensouders wordt ook bevestigd in openbare bronnen. Zie bijvoorbeeld:

“Afspraken met J

Na acht maanden proberen is het raak en negen maanden later wordt Jonas geboren. Met J worden duidelijke afspraken gemaakt wat betreft contact. “De eerste tien jaar hebben we alleen met zijn verjaardag en kerst een foto gestuurd, maar wilden we verder geen contact. Met Jonas maakten we, toen hij oud genoeg was, de afspraak dat hij contact met J kon opnemen als hij zestien was, tenzij hij eerder nieuwsgierig zou worden en er niet mee wilde wachten.”¹³

- 2.21 Na een aantal pogingen raakte Eiseres 2 zwanger. Negen maanden later beviel zij van Eiser 3. Gedaagde heeft bij de geboorte van Eiser 3 een foto ontvangen. Verder heeft Gedaagde een enkele keer via Whatsapp een update ontvangen.
- 2.22 In 2020 vond er opnieuw contact plaats tussen Gedaagde en Eiseres 2, omdat Eiseres 2 een tweede kindwens had. De eerste pogingen waren onsuccesvol. Na een tijdje stond Eiseres 2 er niet meer achter, waardoor zij de pogingen heeft gestaakt.
- 2.23 In 2023 kwam Gedaagde er achter dat Eiseres 2 de procedure tegen hem steunde. Gedaagde heeft Eiseres 2 vervolgens op Whatsapp geblokkeerd. Gedaagde begon vervolgens met zijn YouTube-video's over Eiseres 2.

3. YOUTUBE-KANAAL GEDAAGDE EN DE SCHADELIJKE VIDEO'S

- 3.1 Het YouTube-kanaal van Gedaagde is raadpleegbaar via <https://www.youtube.com/@XXX> (het “Kanaal”). Het Kanaal bevat thans 795 video's en heeft 24.700 abonnees. Gedaagde publiceert ongeveer om de twee dagen een nieuwe video. De profielomschrijving van het Kanaal bevat de volgende hashtags: “#*primal*

¹³ Berichtgeving Linda (**Productie Donorkind 21**).

#crypto #aajonus #inkomen #dividend #rawmeat #jagen #hunting #survival #bushcraft #raw #meat #paganism #spermdonor #themanwith1000kids."

[afbeeldingen]

3.2 Sinds augustus 2021 plaatst Gedaagde vlogs in het Engels. Dit was nadat hij naar eigen zeggen zes maanden sociale media had geblokkeerd.¹⁴ De reden van deze 'sociale media blokkade' was het New York Times-artikel van februari eerder dat jaar waarin zijn naam en handelen publiekelijk bekend werd gemaakt.

3.3 Op zijn Kanaal publiceert Gedaagde vlogs over zijn rol als spermadonor, over de ouders van de donorkinderen en over de donorkinderen, over zijn contact en zijn relatie met de donorkinderen en geeft Gedaagde "opvoedadviezen". Een paar video's worden hierna afgebeeld. Op de eerste twee voorbeelden zijn foto's van de ouders van donorkinderen te zien, waaronder van Eiseres 2.

[afbeeldingen]

3.4 Daarnaast publiceert Gedaagde vlogs over zijn ideeën en overtuigingen op zijn Kanaal, zoals dat je rauw vlees moet eten, dat het darwinisme een valse ideologie is, dat tandheelkunde je tanden vernietigt, dat je je moet verzetten tegen de maatschappij, dat je je moet terugkeren tot de natuur en primitief moet leven, dat overbevolking een mythe is, dat je een *trad life* moet leven en een *trad wife* moet worden of vinden, dat je een echtgenoot moet vinden die op jou lijkt en hetzelfde denkt, en ga zo maar door. Uit de introductie van de video's blijkt dat het onderwerpen zijn die Gedaagde relevant acht voor zijn donorkinderen en dat hij er aandacht aan besteed omdat hij weet dat zij de video's kijken.¹⁵

[afbeeldingen]

3.5 Om een beter beeld te geven van het Kanaal worden verschillende video's hierna kort besproken. Deze video's kunnen grofweg als volgt worden gecategoriseerd:

- a. Video's waarin Gedaagde zich negatief uitlaat over en schadelijk praat over de ouders, waaronder Eiseres 2;
- b. Video's waarin Gedaagde de schadelijke gevolgen van zijn handelen ontkent;
- c. Video's die direct gericht zijn aan de donorkinderen en/of waarin Gedaagde

¹⁴ **Productie Donorkind 022** Zie video van Aug 5, 2021 6 months of NO MEDIA - My Media DETOX - Block all Media.

¹⁵ **Productie Donorkind 23** BLACKP|LL is science GARBAGE! Diamond Pill upcoming 30 oktober 2024 <https://www.youtube.com/watch?v=Znn99EQK2I8>: "(0:07) I'm making this video out of concern for teenage boys and girls also, but mainly teenage boys. (0:18) Young adults in their twenties, maybe even thirties, that are reading about the black pill. (0:28) Now, I will give my view on it for whatever it's worth to you. (0:32) But as I have quite a few donor children and I know some watch my videos and maybe some will watch my videos. (0:43) Many of them now reach puberty and maybe they start to read online or maybe see on TikTok videos about this black pill concept."

uitlatingen doet over de donorkinderen;

- d. Video's waarin Gedaagde adviseert over 'opvoeding' en familiesamenstellingen;
 - e. Video's die (direct en indirect) gericht zijn aan de donorkinderen en waarin Gedaagde radicaliserende visies en complottheorieën deelt;
- (a) Video's waarin Gedaagde de ouders, waaronder Eiseres 2, zwart maakt

3.6 In de volgende video's en opmerkingen bij zijn video's doet Gedaagde negatieve uitlatingen over de ouders, waaronder Eiseres 2:

- a. Video van 25 oktober 2024 met de titel "Netflix's PATHETIC attempt to Tinder Swindler 2.0 #themanwith1000kids."¹⁶ In deze video beweert Gedaagde dat de ouders die mee hebben gewerkt aan de documentaire waanideeën hebben en geld hebben gekregen voor hun deelname.

[citaat]

- b. Video van 4 oktober 2024 met de titel "NETFLIX'S Women with DELUSIONS in #themanwith1000kids."¹⁷ In deze video beweert Gedaagde dat de ouders die mee hebben gewerkt aan de documentaire waanideeën hebben. Daarbij heeft Gedaagde foto's van de ouders geplaatst.

[citaat]

- c. Video van 29 september 2024 met de titel "*These NETFLIX MOMS are my BIGGEST FANS! (aaawh... this is soooooo CUTE!!!)*".¹⁸

In deze video beweert Gedaagde dat de ouders die aan de Netflix documentaire hebben meegewerkt eigenlijk zijn "super fans" zijn. Gedaagde gaat ook specifiek in op Eiseres 2 en laat daarbij foto's van Eiseres 2 zien met de teksten "She hates me" en "Wat moet je broer?". Een aantal uitlatingen worden hieronder geciteerd.

[citaat en afbeeldingen]

- d. Video van 20 september 2024 met de titel: "I was the only one that CARED about them..."¹⁹ In deze video gebruikt Gedaagde weer foto's van de ouders. Gedaagde noemt hen acteurs die het productieteam en de overheid vertrouwden, terwijl hij de enige was die hen wilde helpen.

[citaat en afbeeldingen]

- e. Video van 19 juli 2024 met de titel "*Was the Court case ONLY a set up for the*

¹⁶ **Productie Donorkind 24** <https://www.youtube.com/watch?v=nGewM-WzYEU>

¹⁷ **Productie Donorkind 25** <https://www.youtube.com/watch?v=ctjz1ONH1Xo>

¹⁸ **Productie Donorkind 26** <https://www.youtube.com/watch?v=vhFr66vbKfM>

¹⁹ **Productie Donorkind 27** <https://www.youtube.com/watch?v=6kCKTVE10TY>

NETFLIX movie? #themanwith1000kids.”²⁰ In deze video noemt Gedaagde de ouders “bully moms”, zie:

[citaat]

- f. Video van 5 juli 2024 met de titel “*I watched part 1 of the Netflix docu MY RESPONSE #themanwith1000kids*”.²¹

In deze video doet Gedaagde opnieuw negatieve uitlatingen over Eiseres 2. Gedaagde noemt Eiseres 2 raar, een narcist en iemand waar hij nooit een klik mee. Zie onder meer de volgende citaten:

[citaat]

In de opmerkingen omschrijft Gedaagde Eiseres 2 als een *fool* die een lesje geleerd moet worden. Ook beschuldigt hij Eiseres 2 ervan haar ex verschrikkelijk behandeld te hebben.

[afbeeldingen]

- g. Video van 4 juli 2024 met de titel “*Did I lie to parents? Netflix HIDES this from you! #themanwith1000kids* ”.²²

In deze video beweert Gedaagde dat hij niet heeft gelogen tegen de wensouders. Vervolgens zet Gedaagde de ouders weg als “*a couple of bullies*”, “*mean evil women*” en “*bullies*”.

- h. Video van 1 juli 2024 met de titel “*MY RESPONSE to the MISLEADING TRAILER of #themanwith1000kids* ”.²³

In deze video reageert Gedaagde op de trailer van de documentaire waarin hij zich negatief uitlaat over de ouders waaronder Eiseres 2. Daarbij laat Gedaagde een foto van Eiseres 2 zien. Deze foto is nu geblurred. Gedaagde laat een stukje van Eiseres 2 horen waarin zij zegt: “*9 months later, I had a baby boy.*”. Gedaagde geeft hierop het volgende commentaar: “*Yeah, you had a baby boy, with your ex-girlfriend. Where is your ex-girlfriend now? Is she still in contact with the baby boy?*”.

- i. Video van 28 juli met de titel “*CAN'T BELIEVE THIS: NETFLIX Parents BAD Parenting Choices!!!* ”. Deze video is inmiddels door YouTube in Nederland geblokkeerd, maar is in de rest van de wereld wel nog zichtbaar.²⁴ In deze video beschuldigt Gedaagde de ouders van slechte opvoeding (“*bad parenting*”). Daarnaast worden de ouders afgeschilderd als “*really ridiculously bad people*” en “*horrible persons*”. Zie:

²⁰ Productie Donorkind 28 <https://www.youtube.com/watch?v=zvYYwWan50c>
²¹ Productie Donorkind 29 <https://www.youtube.com/watch?v=L9a4qhGFZK4>
²² Productie Donorkind 30 <https://www.youtube.com/watch?v=DIEP6dmjrOs>
²³ Productie Donorkind 31 https://www.youtube.com/watch?v=EXNZ2Kx_PNW
²⁴ Productie Donorkind 32

[citaat en afbeeldingen]

3.7 Door de opmerkingen van Gedaagde over de ouders, waaronder Eiseres 2, worden de ouders in hun eer en goede naam geschaad. Gedaagde maakt de ouders zwart en belachelijk en trekt hun opvoeding publiekelijk in twijfel.

3.8 De video's worden daarnaast door de donorkinderen bekeken. Een donor zou zich niet op deze wijze mogen uitlaten over de ouders, wetende dat de donorkinderen de beelden ook bekijken. Als zij horen dat hun biologische vader negatief spreekt over hun ouders, kan dat verwarring, schaamte of onzekerheid veroorzaken over hun eigen afkomst en identiteit. De uitlatingen verstoren ook de band tussen de donorkinderen en hun ouders.

3.9 Gedaagde heeft als spermadonor een morele verantwoordelijkheid om zich bewust te zijn van de impact die zijn woorden en daden kunnen hebben op de kinderen die via hem zijn verwekt. Door zich publiekelijk negatief uit te laten, handelt Gedaagde onverantwoordelijk en veroorzaakt hij schade.

(b) Video's waarin Gedaagde de schadelijke gevolgen van zijn handelen ontkent

3.10 In de volgende video's en opmerkingen bij zijn video's ontkent Gedaagde de schadelijke gevolgen van zijn handelen.

a. Video van 27 oktober 2024 met de titel: "I am one of the BEST Spermdonors."²⁵ In de opmerkingen bij deze video betwist Gedaagde dat de gevolgen van zijn handelen schadelijk zijn door te verwijzen naar abortussen.

[afbeelding]

b. Video van 23 juli 2024 met de title "*Inbreeding? Was I STUPID... & did not think about this? #themanwith1000kids*".²⁶ In deze video beweert Gedaagde dat de kans op incest nihil is.

[citaat en afbeeldingen]

Deze uitlatingen van Gedaagde zijn overigens onjuist. Gedaagde loog over het aantal kinderen dat hij al had verwekt. Gedaagde stelde niet als eis richting de wensouders dat zij de identiteit van Gedaagde op jonge leeftijd aan het kind bekend zouden maken. Zie bijvoorbeeld de afspraken tussen Gedaagde en Eiseres 2.

Volgens Gedaagde kunnen zelfs neven en nichten met elkaar trouwen:

[citaat en afbeeldingen]

c. Video van 4 juli 2024 met de titel "*Did I lie to parents? Netflix HIDES this from you!*"

²⁵ Productie Donorkind 33 <https://www.youtube.com/watch?v=IPrxvUKtHsU&t=6s>

²⁶ Productie Donorkind 34 <https://www.youtube.com/watch?v=NAAw-RVBb00>

#themanwith1000kids ".²⁷

Volgens Gedaagde is incest onmogelijk:

[citaat en afbeeldingen]

- d. Video van 5 juli 2024 met de titel "*I watched part 1 of the Netflix docu MY RESPONSE #themanwith1000kids*".²⁸

In de opmerkingen bij deze video ontkent Gedaagde opnieuw de schadelijke risico's op incest.

[citaat en afbeeldingen]

- 3.11 Het is erg kwalijk – en gevaarlijk - dat Gedaagde geen zelfreflectie toont en de schadelijke gevolgen van zijn handelen blijft ontkennen.
- 3.12 Bovendien zijn deze uitlatingen onjuist. In Nederland is de norm dat een donor maximaal 25 kinderen verwekt of voor maximaal 12 gezinnen als donor optreedt. Uit rapportages en wetenschappelijke publicaties blijkt dat deze maxima zijn gebaseerd op de zorgen vanuit psychosociaal oogpunt als een donorkind deel uitmaakt van een groot verwantschapsnetwerk met andere kinderen van dezelfde donor in andere gezinnen. Ook is hierbij acht geslagen op de kans op inteelt en incest.
- 3.13 De kinderen die verwekt zijn hebben dus ten opzichte van kinderen van donoren die maximaal 25 kinderen verwekken een verhoogde kans op incest.

(c) Video's waarin Gedaagde zich uitlaat over de donorkinderen en/of zich richt tot de donorkinderen

- 3.14 In de volgende video's en opmerkingen bij zijn video's uit Gedaagde zich tot de donorkinderen of doet Gedaagde uitlatingen over de donorkinderen en/of het donorschap.
- a. Video van 31 oktober 2024 met de titel: "BLACKP|LL is science GARBAGE! Diamond Pill upcoming."²⁹ In deze video richt Gedaagde zich tot zijn donorkinderen die jongens en tieners zijn en adviseert hij hen wat voor meisje ze zouden moeten zoeken.

[citaat en afbeeldingen]

- b. Video van 3 september 2024 met de titel "*One of the most NOBLE LOYAL HONEST Donors* ".³⁰ In deze video verklaart Gedaagde dat het grote aantal donorkinderen hem juist heeft geholpen om donor te worden. Hierdoor kon hij beter afstand houden. Bij een kleiner aantal zou hij wakker liggen 's nachts en de kinderen te erg

²⁷ Productie Donorkind 30 <https://www.youtube.com/watch?v=DIEP6dmjrOs>

²⁸ Productie Donorkind 29 <https://www.youtube.com/watch?v=L9a4qhGFZK4>

²⁹ Productie Donorkind 23.

³⁰ **Productie Donorkind 35** https://www.youtube.com/watch?v=3IIMt_p0NnU

missen. Hieruit blijkt dat Gedaagde enkel rekening hield met zijn eigen belangen.

[citaat en afbeeldingen]

- c. Video van 1 september 2024 met de titel "*This is how I feel AFTER the NETFLIX "movie" UPDATE!!!*".³¹ In deze video bespreekt Gedaagde hoe het met hem gaat na de Netflix documentaire. Hij vertelt dat hij soms op Instagram zit omdat sommige van zijn donorkinderen op Instagram zitten.
- d. Video van 14 augustus 2024 met de titel "*Yes Netflix Zombies: I will use the YouTube Money wisely LET ME TELL YOU HOW*".³² In deze video vertelt Gedaagde dat hij geld verdient met YouTube, maar dat hij dat gaat gebruiken om zijn donorkinderen te zien.

[citaat en afbeeldingen]

- e. Video van 3 augustus 2024 met de titel "*HUGE shortage Donors, My honest help, They will APOLOGIZE*".³³ In deze video benadrukt Gedaagde dat hij de kinderen graag wil ontmoeten, zelfs op jonge leeftijd.

[citaat en afbeeldingen]

- f. Video van 6 augustus 2024 met de titel "*The first time I saw one of my Children | How did I feel??? #themanwith1000kids*".³⁴ In deze video bespreekt Gedaagde de eerste keer dat hij een van zijn donorkinderen ontmoette en omschrijft hij zijn gevoelens.
- g. Video van 25 juli 2024 met de titel "*My Number 1 Fertility TIP (Donor EXPERT)*".³⁵ In deze video geeft Gedaagde vruchtbaarheidstips als 'donor expert'.
- h. Video van 21 juli 2024 met de titel: "*I visited the NETFLIX headquarters in Los Angeles #themanwith1000kids*".³⁶ Uit deze video blijkt dat Gedaagde een map heeft met foto's van alle donorkinderen en dat hij deze map aan derden laat zien.

[citaat]

- i. Video van 13 juli 2024 met de titel "*Netflix....you are HURTING Donor children #themanwith1000kids*".³⁷ In deze video beweert Gedaagde dat Netflix schade heeft

³¹ **Productie Donorkind 36** <https://www.youtube.com/watch?v=orfYeu4aa6U>
³² **Productie Donorkind 37** https://www.youtube.com/watch?v=V_2D9Q234Mk
³³ **Productie Donorkind 38** https://www.youtube.com/watch?v=b0drmoGK_Og
³⁴ **Productie Donorkind 39** <https://www.youtube.com/watch?v=5pxtjhK-jRQ>
³⁵ **Productie Donorkind 75** <https://www.youtube.com/watch?v=06-GuH-C5hl>
³⁶ **Productie Donorkind 40** <https://www.youtube.com/watch?v=TwzLjEIDkFM>
³⁷ **Productie Donorkind 41** <https://www.youtube.com/watch?v=yqHZAdZJudo>

toegebracht aan zijn donorkinderen.

[Citaat].

- j. Video van 5 juli 2024 met de titel “*I watched part 1 of the Netflix docu MY RESPONSE #themanwith1000kids*”.³⁸

In deze video doet Gedaagde de volgende uitlatingen over de donorkinderen en zijn rol als donorvader:

[citaat]

Dat het zijn intentie is om alle donorkinderen te ontmoeten blijkt ook uit de opmerkingen.

- k. Video van 3 juli 2024 met de titel “*Why I am a VERY GOOD Donor :) #themanwith1000kids*”.³⁹

Gedaagde legt in deze video uit waarom hij vindt dat hij een hele goede donor is. Gedaagde benadrukt dat hij als biologische vader onderdeel is van de identiteit van de kinderen. Ook bevestigt Gedaagde dat hij de video's op YouTube plaatst zodat de kinderen de video's kunnen bekijken.

[citaat]'

- l. Video van 24 juni 2024 met de titel “*Netflix docu about me? #themanwith1000kids*”.⁴⁰

Uit deze video blijkt dat Gedaagde geen zelfreflectie toont. Hij beweert dat Netflix het recht van de kinderen heeft afgenomen om zelf uit te vinden wie hun donorvader is, terwijl Gedaagde dat recht in feite zelf van de ouders en kinderen afneemt door zijn Kanaal. Ook bevestigt Gedaagde de afspraken die hij met de ouders heeft gemaakt, namelijk dat de donorkinderen zelf mogen aangeven wanneer zij er klaar voor zijn om meer informatie te verkrijgen over de donor. Ook beweert hij dat geen contact opneemt met de kinderen als de ouders dat niet willen. Deze uitspraken zijn tegenstrijdig met de andere video's op zijn eigen Kanaal waarin hij de kinderen juist aanspoort om contact op te nemen, ook als de ouders dat niet willen (zie bijvoorbeeld volgende video). Ook presenteert Gedaagde zichzelf als iemand die de donorkinderen moet beschermen, waardoor hij druk op de kinderen legt.

[citaat].

- m. Video van 22 mei 2024 met de titel “*IMPORTANT MESSAGE FOR ALL MY*

³⁸ Productie Donorkind 29 <https://www.youtube.com/watch?v=L9a4qhGFZK4>
³⁹ **Productie Donorkind 42** <https://www.youtube.com/watch?v=xRfWOZJwQK0>
⁴⁰ **Productie Donorkind 43** <https://www.youtube.com/watch?v=h8hUO9dOHdM>

CHILDREN .⁴¹

Gedaagde richt deze vlog direct aan al zijn donorkinderen en praat daarbij negatief over de ouders. Gedaagde verzoekt de kinderen om contact met hem op te nemen, ook als hij geen contact heeft met de ouders.

[citaat]

- n. Video van 23 oktober 2023 met de titel "*How often do I keep contact with the Children and Parents?*"⁴²

Gedaagde legt in deze video uit op welke manier hij contact heeft met de donorkinderen en ouders.

[citaat]

- o. Video van 12 september 2023 met de titel "*Announcement regarding new topic on my channel*"⁴³ In deze video kondigt Gedaagde aan dat hij video's gaat publiceren over de rechtszaak, de documentaire en zijn leven als donor en dat hij hier ook een boek over aan het schrijven is.

[Citaat].

3.15 In de video's praat Gedaagde uitgebreid over zijn relatie en contact met de donorkinderen en wat zijn idee hierachter is. Hierdoor maakt Gedaagde inbreuk op de privacy van de ouders en de donorkinderen. Deze informatie behoort immers tot hun persoonlijke levenssfeer. Het is niet aan Gedaagde daar publiekelijk informatie over te delen.

3.16 Bovendien spoort Gedaagde de donorkinderen herhaaldelijk aan om contact met hem op te nemen. Zelfs als de ouders geen contact hebben met Gedaagde. Dat is in strijd met de afspraken die Gedaagde met de ouders heeft gemaakt. Ook deze uitlatingen zorgen voor verwarring bij de donorkinderen die zijn video's bekijken. Het is niet aan Gedaagde om publiekelijk de minderjarige kinderen ervan te overtuigen dat hij een goede donor en biologische vader is. Het is aan de ouders om de kinderen over Gedaagde te vertellen en het is vervolgens aan de kinderen om aan te geven of ze wel of geen contact met hem willen. De kinderen krijgen nu geen ruimte om deze keuze rustig en weloverwogen te maken, omdat Gedaagde met zijn video's druk op hen legt.

(d) Video's waarin Gedaagde (moderne) opvoeding afkeurt en grote families aanbeveelt

3.17 In de volgende video's en opmerkingen geeft Gedaagde 'opvoedadviezen' en beveelt Gedaagde grote families aan:

⁴¹ **Productie Donorkind 44** https://www.youtube.com/watch?v=winT_G3R9-Y

⁴² **Productie Donorkind 45** <https://www.youtube.com/watch?v=KuZ-ZXT7018>

⁴³ **Productie Donorkind 46** <https://www.youtube.com/watch?v=yyfA2DuZWpl>

- a. Video van 10 april 2024 met de titel “*This is the WORST advice Modern Parents give to their Children!*”⁴⁴ In deze video spreekt Gedaagde kinderen rechtstreeks aan. Gedaagde zegt dat het slecht is dat ouders tegenwoordig tegen hun kinderen zeggen dat ze mogen worden wat zij zelf willen. Volgens Gedaagde is dat idiotie. Als hij kinderen zou opvoeden dan verwacht hij dat zij hem respecteren en rekening houden met wat hij voor hen in gedachten heeft. Gedaagde keurt de ‘moderne’ opvoeding van ouders af.

[citaat]

- b. Video van 14 maart 2024 met de titel “The growing problem with modern Parenting (Watch till end: Lux Helsinki 2024)”⁴⁵ In deze video zegt Gedaagde dat kinderen hun ouders meer zouden moeten respecteren.

[citaat]

- c. Video van 28 januari 2024 met de titel “Big Families used to be the DEFAULT (THEY MANAGED 15 CHILDREN WITHOUT PROBLEM)”⁴⁶ In deze video legt Gedaagde uit dat mensen vroeger in grote families opgroeiden en wat de voordelen hiervan zijn. Hij vindt het problematisch dat families tegenwoordig maar uit één of twee kinderen bestaan. Gedaagde sluit af met de mededeling dat het zijn droom is om een eigen grote familie te hebben.

[citaat]

- d. Video van 24 juni 2023 met de titel “The BIG family (MY EXPERIENCE & THE BENEFITS OF GROWING UP IN A BIG FAMILY)”⁴⁷ In deze video legt Gedaagde uit waarom het zo belangrijk is om in een grote familie op te groeien en keurt Gedaagde het krijgen van één of twee kinderen af.

[citaat]

- 3.18 Aangezien Gedaagde minstens 550 kinderen heeft verwekt is zeer ongepast dat hij zich publiekelijk uitlaat over opvoeding en kinderen hierover rechtstreeks aanspreekt. Met name nu Gedaagde weet dat deze kinderen zijn video's bekijken. Ook deze video's bevestigen dat Gedaagde de kinderen op afstand probeert op te voeden en te beïnvloeden achter de rug van de ouders om.
- 3.19 Daarnaast herhaalt Gedaagde in zijn video's dat hij graag een grote familie wil en legt hij uit waarom grote families belangrijk zijn. Hierdoor normaliseert Gedaagde het feit dat hij meer dan 550 kinderen heeft verwekt. Ook oefent Gedaagde indirect druk uit op de donorkinderen om contact te zoeken met hem en met hun vele halfbroers- en zussen. Dit kan door de donorkinderen als ongewenst worden ervaren.

⁴⁴ **Productie Donorkind 47** <https://www.youtube.com/watch?v=lruusakVYrY&list=PPSV>

⁴⁵ Productie Donorkind 48 <https://www.youtube.com/watch?v=4nQmckx6p9Y&list=PPSV>

⁴⁶ Productie Donorkind 49 <https://www.youtube.com/watch?v=hnmUyswQZ-g&list=PPSV>

⁴⁷ Productie Donorkind 50 https://www.youtube.com/watch?v=x_OEw-00mGc&list=PPSV

(e) Video's die (indirect en direct) gericht zijn aan de donorkinderen (en waarin Gedaagde hen aanspoort om te radicaliseren)

3.20 Uit onderstaande video's en opmerkingen bij de video's blijkt dat Gedaagde graag wil leven in een *tribe* en vergelijkt Gedaagde de donorkinderen hiermee. Gedaagde deelt daarnaast allerlei radicaliserende visies en complottheorieën. Uit de vorige video's blijkt dat Gedaagde zich ervan bewust is dat de donorkinderen de video's bekijken. Gedaagde bevestigt dat hij de video's voor de kinderen maakt. Hieruit kan worden afgeleid dat onderstaande video's dus ook aan de kinderen zijn gericht.

- a. Video van 5 juli 2024 met de titel "*I watched part 1 of the Netflix docu MY RESPONSE #themanwith1000kids*".⁴⁸

In de opmerkingen vergelijkt Gedaagde de donorkinderen met een *tribe*.

[afbeelding]

- b. Video van 23 juni 2024 met de titel "*Feeling of GUILT is ancestors angels and God helping you*".⁴⁹ In deze video gaat Gedaagde in op de vraag waarom mensen zich schuldig voelen. Volgens Gedaagde beschermen religie en een *tribe* je tegen demonen.

- c. Video van 21 juni 2024 met de titel "*Eating raw organs every day?*".⁵⁰ In deze video adviseert Gedaagde om elke dag rauw orgaanvlees te eten en legt hij uit waarom hij dit doet. Na zijn uitleg toont Gedaagde onder meer onderstaande afbeeldingen. Daarmee verwijst Gedaagde duidelijk naar zijn rol als (massa)donor en zijn donorkinderen.

[afbeeldingen]

- d. Video van 14 juni 2024 met de titel: "*So you want to be a Trad wife? LEARN THIS FIRST #tradwife*".⁵¹

- e. Video van 2 juni 2024 met de titel "*Find a Spouse? Someone that LOOKS and THINKS like you?*".⁵² In deze video legt Gedaagde uit dat je een partner moet vinden die lijkt op jezelf.

[Citaat]

- f. Video van 1 mei 2024 met de titel "*How traditional am I really? (My TRADLIFE examined 100%)*".⁵³ In deze video legt Gedaagde uit hoe traditioneel leven volgens hem eruit zien. Zoals geen shampoo en geen tandpasta gebruiken, rauw vlees eten, in een klein huis leven, werken in het bos en in god geloven. Daarna

⁴⁸ Productie Donorkind 29 <https://www.youtube.com/watch?v=L9a4qhGFZK4>

⁴⁹ **Productie Donorkind 51** <https://www.youtube.com/watch?v=nVnKHxKD1vk&list=PPSV>

⁵⁰ **Productie Donorkind 52** <https://www.youtube.com/watch?v=a8bBXaxHCt4&list=PPSV>

⁵¹ **Productie Donorkind 53** <https://www.youtube.com/watch?v=UJZj8Brdeio&list=PPSV>

⁵² **Productie Donorkind 54** <https://www.youtube.com/watch?v=wYbR-WzazQA&list=PPSV>

⁵³ **Productie Donorkind 55** <https://www.youtube.com/watch?v=ORnyITfmbQ&list=PPSV>

gaat Gedaagde in op het hebben van een grote familie en dat hij dat graag wil hebben.

[citaat]

- g. Video van 10 april 2024 met de titel “You criticize the Church of SCIENCE? Dangerous!!!!”.⁵⁴ In deze video legt Gedaagde uit waarom hij niet in de wetenschap gelooft. Volgens Gedaagde is de wetenschap het echte gevaar.
- h. Video van 29 februari 2024 met de titel “EXPOSED: Secret origins Evolution Ideology (How you have been FOOLED!)”.⁵⁵ In deze video legt Gedaagde uit dat de evolutietheorie een complottheorie is en dat het hebben van een baan slavernij is. Volgens Gedaagde zijn de mensen daardoor uit hun *tribes* weggehaald.
- i. Video van 25 februari 2024 met de titel “Start Sacrificing to honour God and your Ancestors”.⁵⁶ In deze video heeft Gedaagde hetover offers voor god en voor de voorvaderen.

[Citaat]

- j. Video van 25 januari 2024 met de titel “Why U have ZERO minutes time to Worship GOD & your ANCESTORS??? (But 16 Hours a day on your phone?)”.⁵⁷ Gedaagde zegt in deze video dat mensen tegenwoordig, vooral in Nederland, geen tijd meer hebben voor spiritualiteit:

[Citaat]’

- k. Video van 21 januari 2024 met de titel “EVOLUTION is still a very FUNNY and Amusing FABLE to me (FUN STORY TO MAKE YOUR CHILDREN LAUGH)”.⁵⁸ Gedaagde legt in deze video uit waarom de evolutie theorie niet klopt. Hij gaat in op een reactie op vorige video’s van iemand die betoogt waarom de evolutie theorie wel bestaat. Dat klopt allemaal niet volgens Gedaagde.

[citaat]’

- l. Video van 18 januari 2024 met de titel “To find a TRADWIFE you have to be TRADITIONAL Yourself! (MEN REALLY DON’T GET THIS PART...)”.⁵⁹ Gedaagde gaat in op hoe je traditioneel moet leven en wat je allemaal niet kan doen als je “traditioneel” leeft. Volgens Gedaagde moet een traditionele man dit aan zijn kinderen leren.
- m. Video van 20 december 2023 met de titel “I just want to HELP my fellow man

⁵⁴ **Productie Donorkind 56** <https://www.youtube.com/watch?v=1qIjKAnuPOc&list=PPSV>
⁵⁵ **Productie Donorkind 57** <https://www.youtube.com/watch?v=j3RcSUZVRdo&list=PPSV>
⁵⁶ **Productie Donorkind 58** <https://www.youtube.com/watch?v=dj5LPrRGW0l&list=PPSV>
⁵⁷ **Productie Donorkind 59** <https://www.youtube.com/watch?v=FUYekFp9J8g&list=PPSV>
⁵⁸ **Productie Donorkind 60** <https://www.youtube.com/watch?v=Kxk--VKXtpA&list=PPSV>
⁵⁹ **Productie Donorkind 61** <https://www.youtube.com/watch?v=Lx4-2QQBQJc&list=PPSV>

(something about what motivates me in Life) ..”⁶⁰ De video gaat in op Gedaagde’s behoefte om kinderen te onderwijzen over zijn opvattingen en overtuigingen, in verschillende rollen (leraar, padvinder).

[citaten]

- n. Video van 19 november 2023 met de titel “Trad MAN vs Civilized boy (#Tradman #tradwife).”⁶¹ Gedaagde gaat in deze video in op het traditionele leven, wat volgens hem gebaseerd is op familie en de natuur. In het moderne leven maken mensen zich zorgen over geld, uiterlijk, carrière, etc. Ook gaat hij in op de rol van vrouwen binnen dit traditionele leven. Mensen die niet het traditionele leven leven zijn nep volgens Gedaagde.

[Citaten en afbeeldingen]

- o. Video van 15 november 2023 met de titel “Worship your ancestors (SEE THIS VERY CLEAR CONNECTION WORLDWIDE)”.⁶² Gedaagde heeft het in deze video over het waarderen en vieren van je voorvaders. Volgens hem is belangrijk om je voorvaders te eren want ze hebben jou je leven gegeven.
- p. Video van 1 juli 2023 met de titel “Overpopulation outdated Myth (Invented to make you H@TEwhat????????).”⁶³ In deze video heeft Gedaagde het over overbevolking. Gedaagde zegt dat er geen sprake is van overbevolking. Het is volgens hem juist het tegenovergestelde. Hij zegt dat steeds meer mensen later beginnen aan kinderen of single blijven. De overbevolkingstheorie is volgens Gedaagde niet waar. Dit wordt aan mensen op gedrongen omdat ze willen dat je andere dingen gaat geloven.
- q. Video van 27 mei 2023 met de titel “How we get horribly damaged by Scientific thinking (While at an African Beach).”⁶⁴ In deze video heeft Gedaagde het over de wetenschap, en hoe deze manier van denken schadelijk kan zijn. De natuur is niet schadelijk, de wetenschap wel.
- r. Video van 4 maart 2023 met de titel “Important message for every Teenager ..”⁶⁵ Gedaagde heeft het in deze video over dat de grootste fout die tieners maken in hun leven is dat ze vrienden en vreemden meer waarderen dan hun eigen familie.
- s. Video van 18 november 2022 met de titel “WAKE UP!”.⁶⁶ Gedaagde zegt in deze video dat je “wakker moet worden” met betrekking tot de huidige manier waarop je

60 **Productie Donorkind 62** <https://www.youtube.com/watch?v=kdbAZ-mPjdc&list=PPSV>

61 **Productie Donorkind 63** <https://www.youtube.com/watch?v=LT3L56OUgJQ&list=PPSV>

62 **Productie Donorkind 64** <https://www.youtube.com/watch?v=v2VGxU0wwGk&list=PPSV>

63 **Productie Donorkind 65** <https://www.youtube.com/watch?v=veVQUYnYPP6c&list=PPSV>

64 **Productie Donorkind 66** <https://www.youtube.com/watch?v=aldMPqUhhY&list=PPSV>

65 **Productie Donorkind 67** https://www.youtube.com/watch?v=Nq_toq3Ye6c&list=PPSV

66 **Productie Donorkind 68** https://www.youtube.com/watch?v=OmmOC1Jq_Zk&list=PPSV

nu leeft, je moet teruggaan naar de natuur volgens Gedaagde.

- t. Video van 8 oktober 2022 met de titel “Media detox! What happened will shock you.”⁶⁷ Mainstream media = bad. All liars. Gedaagde heeft het in deze video over waarom hij alle mainstream media heeft geblokkeerd. Hij heeft geen informatie nodig die provocerend is en niet belangrijk is. De meeste informatie is toch nep volgens Gedaagde. Je hebt de media niet nodig, de media is er alleen om je te hersenspoelen.

3.21 Gedaagde deelt bewust deze video's op zijn Kanaal over deze onderwerpen omdat hij weet dat zijn donorkinderen zijn video's kijken. Gedaagde bevestigt ook dat hij een platform creëert “to mass-educate zijn kinderen.” De aanbevelingen die Gedaagde verspreidt sluiten aan bij radicaliserende en complottheorieën. Gedaagde wantrouwt de overheid, wetenschappers en de media. Hierdoor maken de ouders van de *minderjarige* donorkinderen zich zorgen. Het is gezien de omstandigheden onaanvaardbaar, gevaarlijk en schadelijk dat Gedaagde zich op deze wijze uitlaat via zijn Kanaal.

3.22 Zoals hiervoor toegelicht, heeft Gedaagde als donor van meer dan 550 (!) kinderen een (morele) verantwoordelijkheid om zich bewust te zijn van de impact die zijn woorden en daden kunnen hebben op de (minderjarige) kinderen. Het neerzetten van de kinderen als een *tribe*, het aansporen om in een *tribe* te leven en het vervolgens delen van de radicaliserende visies en complottheorieën staat hier haaks op. Deze video's kunnen erg schadelijk zijn voor de donorkinderen. Het feit dat hun biologische vader extreme en onconventionele opvattingen verspreidt die tevens aan hen zijn gericht, leidt tot verwarring, angst en identiteitsproblemen. Zij kunnen zich afvragen in hoeverre hun afkomst hen verbindt met die ideeën, wat psychologische problemen en schade veroorzaakt.

4. MEDIA OPTREDENS GEDAAGDE

4.1 Gedaagde is niet alleen actief op YouTube. Gedaagde geeft ook interviews af waarin hij uitlatingen doet die schadelijke gevolgen hebben voor de ouders en donorkinderen, waaronder de volgende:

- a. Interiew Eva Jinek van 3 september 2024.⁶⁸
[Citaten]
- b. Interview Kyle and Jackie O van 20 augustus 2024.⁶⁹
[Citaten]
- c. Down the Rabbit Hole News interview van 3 juli 2024.⁷⁰

⁶⁷ Productie Donorkind 69 <https://www.youtube.com/watch?v=799UjLha7xc&list=PPSV>

⁶⁸ Productie Donorkind 4.

⁶⁹ X

⁷⁰ <https://www.youtube.com/live/-1sPK2At4vs>

[Citaten]

- d. Interview BBC 3 juli 2024.⁷¹

[Citaten]

- e. NPO Radio 1 interview De Nacht is ZWART van 11 augustus 2024.⁷²

[Citaten]

- f. Interview VRT nieuws 22 juni 2023.⁷³

[Citaten]

- g. Interview Loose Women 26 juli 2024.⁷⁴

[Citaten]

- h. Interview This Morning 24 september.⁷⁵

[Citaten]

- i. Interview The Independent 8 juli 2024.⁷⁶

[Citaten]

5. SOMMATIE

- 5.1 Op 1 november 2024 is Gedaagde gesommeerd om aan het petitum van deze dagvaarding te voldoen (Productie Donorkind 15). De sommatiebrief is per e-mail, Whatsapp en post verstuurd (**Productie Donorkind 71**).
- 5.2 Via zijn advocaat liet Gedaagde in eerste instantie weten bereid te zijn om op zoek te gaan naar een oplossing. Deze intentie blijkt echter niet uit zijn handelen. Gedaagde heeft slechts enkele fragmenten over Eiseres 2 uit de video's verwijderd (**Productie Donorkind 72**). Een serieus voorstel bleef verder uit.
- 5.3 Vervolgens is Gedaagde doorgegaan met het publiceren van allerlei nieuwe video's waar eisers duidelijk bezwaar tegen hebben. Zo publiceerde Gedaagde op 27 november 2024 nog een video waarin hij uitlegt waarom je geen porno zou moeten kijken (**Productie Donorkind 73**). Op 15 december 2024 publiceerde Gedaagde weer een video waarin hij adviseert hoe je een "trad wife" kan versieren (**Productie Donorkind 74**).

⁷¹ <https://www.bbc.com/news/articles/c725w322q19o>

⁷² [X](#)

⁷³ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/06/22/massadonor-kinderen-in-belgie/>

⁷⁴ https://www.youtube.com/watch?v=lhBgi0_bJzs

⁷⁵ https://www.youtube.com/watch?v=w4zu_ordMjg

⁷⁶ [X](#)

5.4 Ook is Gedaagde doorgedaan met spreken over en het geven van interviews over de donorkinderen, ouders cq verzorgers en het donorschap. Op 17 december 2024 was Gedaagde spreker op het evenement *Te veel oude mensen, te weinig kinderen?* in Zwitserland (**Productie Donorkind 70**). Op dit evenement werd aan de orde gesteld dat er een gebrek aan nakomelingen zou zijn in Zwitserland, omdat een vrouw in Zwitserland gemiddeld 1,4 kinderen zou krijgen. Gedaagde besprak “als biologische vader van meer dan 500 kinderen” onder meer de vraag of het geboortecijfer verhoogd zou moeten worden.

5.5 In december 2024 publiceerde het Duitse tijdschrift *Schweizer Monat* een interview met Gedaagde (**Productie Donorkind 76**). In dit interview wordt Gedaagde als volgt geïntroduceerd: “*Samenspender X ist Vater von über 500 Kindern. Er glaubt, dass die Erschaffung neuen Lebens Gottes Wille ist - und der Fortschritt eine Krankheit. (Vertaald: Spermadonor X is de vader van meer dan 500 kinderen. Hij gelooft dat het creëren van nieuw leven Gods wil is - en dat vooruitgang een ziekte is.)*. Verder geeft Gedaagde in het interview het volgende antwoord op de vraag welke fouten hij heeft gemaakt:

“Sommige ontvangers van uw zaad bekritisieren u omdat u niet transparant bent over de omvang van uw donaties. Welke fouten heeft u gemaakt?”

Mijn fout was dat ik bij het kiezen van de mensen die ik heb geholpen niet altijd op mijn onderbuikgevoel heb vertrouwd. In de documentaire komen mensen voor bij wie ik een slecht gevoel had. Ik betreur het dat ik te toegeefflijk was bij de selectie van de mensen die ik heb geholpen. En dat eist nu zijn tol.”

5.6 Voor eisers is de maat daarom vol.

6. DE PUBLIEKE UITLATINGEN ZIJN SCHADELIJK

6.1 In deze zaak gaat het om een afweging van botsende rechten. De ouders en donorkinderen beroepen zich op het recht op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, waaronder het recht op family life en het recht om beschermd te worden tegen aantasting van hun eer en goede naam (artikel 8 EVRM). Gedaagde zal zich beroepen op de vrijheid van meningsuiting (artikel 10 EVRM). Het antwoord op de vraag welk van deze rechten in het concrete geval zwaarder weegt, moet worden gevonden door een afweging van alle ter zake dienende omstandigheden van het geval. Bij deze afweging komt in beginsel geen voorrang toe aan het recht op vrijheid van meningsuiting, en hetzelfde geldt voor de bescherming van de goede naam en reputatie.

6.2 Welke van deze rechten in dit geval de doorslag behoort te geven, hangt af van de in onderling verband te beschouwen omstandigheden, waaronder de aard van de publicaties, de ernst van de te verwachten gevolgen voor degene op wie de publicatie betrekking heeft, de ernst van de misstand welke de publicatie aan de kaak beoogt te stellen, de mate waarin ten tijde van de publicatie de betreffende uitingen steun vonden in het toen beschikbare feitenmateriaal en de inkleding van de feiten.⁷⁷

⁷⁷ vgl. Hoge Raad 5 oktober 2012, ECLI:NL:HR:2012:BW9230

6.3 In onderhavig geschil zijn de volgende omstandigheden van belang.

Gedaagde is een massadonor en heeft daarover gelogen

- a. Gedaagde is een massadonor. Sinds 2007 heeft Gedaagde de wensouders wereldwijd bewust verkeerd geïnformeerd over het aantal kinderen dat hij als donor al had verwekt en van zins was te verwekken, terwijl deze informatie voor hen doorslaggevend was voor hun keuze om al dan niet voor hem te kiezen. De kinderen in deze gezinnen maken nu deel uit van een enorm groot verwantschapsnetwerk, met honderden halfbroertjes en -zusjes, *waarvoor zij niet hebben gekozen*. Door voornoemd handelen heeft Gedaagde (psychosociale) schade veroorzaakt bij de gezinnen en deze schade loopt nog elke dag op.

Naast bovengenoemde situatie worden deze gezinnen nu ook geconfronteerd met Gedaagde's gedrag in het publieke domein, onder meer op zijn Kanaal.

- b. Gedaagde heeft zichzelf in een situatie gebracht waarin hij de biologische vader is van minstens 550 kinderen en hierdoor een rol speelt in honderden gezinnen (tegen hun wil in). Gedaagde draagt hierdoor verantwoordelijkheden met zich mee. Gedaagde dient zich te gedragen naar wat in deze unieke en vreemde situatie maatschappelijke aanvaardbaar is en van hem mag worden verwacht. Wanneer Gedaagde dat niet doet, is het gerechtvaardigd om beperkingen op te leggen aan zijn vrijheid van meningsuiting. Gedaagde dient in zijn handelen rekening te houden met de rechten en belangen van de ouders en de kinderen.

Gedaagde zoekt contact en handelt daarmee in strijd met de afspraken

- c. De video's op het Kanaal zijn in strijd met de afspraken die Gedaagde met de ouders, waaronder Eiseres 2, heeft gemaakt over contact.
- d. Gedaagde maakt op zijn Kanaal duidelijk dat hij wil dat de donorkinderen (op jonge leeftijd) zijn identiteit weten, terwijl hij heeft afgesproken dat het aan de ouders is om informatie over Gedaagde te delen.
- e. Gedaagde zoekt via zijn Kanaal contact met de kinderen en maakt duidelijk dat hij alle kinderen graag wil ontmoeten. Gedaagde spoort de kinderen aan om contact met hem te zoeken, ook als de ouders van deze kinderen het contact met hem verbroken hebben. Ook benadrukt Gedaagde herhaaldelijk met hoe veel kinderen hij dagelijks al contact zou hebben, waardoor hij kinderen die nog geen contact met hem hebben onder druk zet.
- f. Gedaagde weet dat de kinderen de video's op zijn Kanaal kijken en maakt de video's voor hen.

Gedaagde handelt schadevergroterend in plaats van schadebeperkend

- g. De rechtbank Den Haag heeft bij vonnis van 28 april 2023 vastgesteld dat Gedaagde onrechtmatig heeft gehandeld jegens de ouders en de donorkinderen. Ook stelde de rechtbank vast dat er door het handelen van Gedaagde een reële

kans op schade bestaat. Van Gedaagde mag sindsdien verwacht worden dat hij zich terughoudend en schadebeperkend opstelt. Met de video's doet Gedaagde juist het tegenovergestelde.

- h. Bovendien ontkent Gedaagde de schadelijke gevolgen van zijn handelen. Zowel ten aanzien van het verwekken van 550 kinderen als ten aanzien van zijn Kanaal.
- i. Het gedrag van Gedaagde toont een gebrek aan verantwoordelijkheid en respect voor de kinderen die hij heeft verwerkt. Gedaagde heeft een ethische plicht om de wensen en gevoelens van de ouders en donorkinderen te respecteren. Zij hebben niet gekozen voor een massadonor die publiekelijk zo actief is op sociale media en via deze weg de kinderen probeert te bereiken.

Inbreuk op artikel 8 EVRM

- j. Het wordt Gedaagde niet verboden om contact te onderhouden met de families. Dit contact is echter altijd de keuze van de ouders en wanneer het kind oud genoeg is, de keuze van de ouders en het kind. Het contact vindt vervolgens plaats in afstemming met de families en in privé. Dit proces vindt juist op deze manier plaats om de kinderen te beschermen. De ouders hebben daarnaast het recht om zelf te bepalen op welke wijze de biologische afkomst van hun kinderen onderdeel zal uitmaken van hun leven.

Door de wijze waarop Gedaagde zich gedraagt en zich in het publieke domein uitlaat wordt dit recht en dit proces ernstig verstoord. Dat is een inbreuk op het recht op family life van artikel 8 EVRM. De ouders kunnen niet met goed fatsoen hun kind ondersteunen om een goede relatie op te bouwen met hun biologische vader. Het is voor hen emotioneel belastend dat zij dagelijks geconfronteerd worden met de publieke uitlatingen van Gedaagde.

- k. Gedaagde maakt verschillende ouders, waaronder Eiseres 2, via diffamerende, kwetsende en onnodig grievende uitlatingen met naam en toenaam zwart. De eer en goede naam van Eiseres 2 en de andere ouders wordt hierdoor ernstig aangetast. Bovendien is het voor de donorkinderen schadelijk wanneer hun biologische vader publiekelijk zo negatief over hun ouders praat.
- l. Gedaagde probeert achter de rug van de ouders om contact te zoeken met de kinderen. Hierdoor maakt Gedaagde inbreuk op de privacy van de ouders en de donorkinderen.
- m. De donorkinderen kunnen door het handelen van Gedaagde te maken krijgen met identiteitsproblematiek. Deze problematiek wordt door de video's versterkt, met name gelet op de controversiële inhoud. Ook de manier waarop Gedaagde publieke aandacht zoekt kan hun gevoelens van verwarring, onzekerheid of stress versterken.

6.4 Gelet op voornoemde omstandigheden weegt het recht van ouders en donorkinderen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het recht van Gedaagde op

vrijheid van meningsuiting. Gedaagde heeft de grens die in artikel 10 lid 2 EVRM is gesteld aan de vrijheid van meningsuiting overschreden.

- 6.5 Gedaagde heeft zichzelf in een situatie gebracht waar hij rekening dient te houden met de belangen en wensen van alle ouders en donorkinderen die hij onder valse voorwendselen en soms onder protest van de ouders deel heeft gemaakt van een enorm verwantschapsnetwerk. Nu Gedaagde dat niet heeft gedaan rechtvaardigt deze situatie het om de vrijheid van meningsuiting van Gedaagde te beperken.
- 6.6 Het staat Gedaagde vrij om via de normale weg – namelijk offline en op initiatief en in afstemming met van de ouders – contact te hebben met de donorkinderen. Het staat Gedaagde echter niet vrij om zich publiekelijk, waaronder via zijn Kanaal en andere media, op de in deze dagvaarding omschreven wijze uit te laten over en/of richting de donorkinderen en hun ouders.
- 6.7 De ouders en de donorkinderen hebben recht op en belang bij dat de video's worden verwijderd en in de toekomst verwijderd blijven. De ouders en donorkinderen hebben ook recht op en belang bij dat Gedaagde wordt verboden om in de toekomst publiekelijk vergelijkbare uitlatingen te doen en te publiceren.

7. SPOEDEISEND BELANG

- 7.1 Uit de ernst van de inbreuk, de aard van de vorderingen en het feit dat Gedaagde dagelijks nieuwe video's plaatst en interviews geeft, volgt dat eisers een spoedeisend belang hebben bij het instellen van onderhavige vorderingen.

8. VERWEREN

- 8.1 Van Gedaagde zijn geen verweren bekend, behalve dat Gedaagde vindt dat zijn handelen niet schadelijk is en dat hij de allerbeste donor ooit zou zijn.

9. BEVOEGDHEID

- 9.1 Gedaagde woont in Den Haag, waardoor de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Civiel locatie Den Haag bevoegd is om van dit geschil kennis te nemen.
- 9.2 Het Kanaal en de interviews zijn op het gehele internet zichtbaar, waaronder ook in Den Haag. De Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag is derhalve ook op grond van artikel 102 Rv bevoegd om van dit geschil kennis te nemen aan gezien het schadebrengende feit zich mede voordoet in het arrondissement Den Haag.

10. VORDERINGEN / CONCLUSIE

MITSDIEN

Het de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, moge behagen om:

I. Primair

Gedaagde te gebieden om binnen 48 uur na de datum van dit vonnis het Kanaal definitief en wereldwijd te verwijderen en verwijderd te houden en het Gedaagde te verbieden de video's op dit Kanaal of delen daaruit op enigerlei wijze te (doen) publiceren en/of verspreiden;

Subsidiar

Gedaagde te gebieden om binnen 48 uur na de datum van dit vonnis alle video's op het Kanaal die zijn gepubliceerd vanaf juli 2021 definitief en wereldwijd te verwijderen en verwijderd te houden en het Gedaagde te verbieden deze video's of delen daaruit op enigerlei wijze te (doen) publiceren en/of verspreiden;

Meer subsidiar

Gedaagde te gebieden om binnen 48 uur na de datum van dit vonnis alle video's op het Kanaal definitief en wereldwijd te verwijderen en verwijderd te houden waarin hij direct of indirect verwijst naar (donor-)kinderen en/of hun ouders cq verzorgers, zich direct of indirect tot (donor-)kinderen en/of hun ouders cq verzorgers richt en het Gedaagde te verbieden deze video's of delen daaruit op enigerlei wijze te (doen) publiceren en/of verspreiden;

Althans een voorziening met vergelijkbare strekking tegen Gedaagde te treffen door de Voorzieningenrechter in goede justitie vast te stellen;

II. Gedaagde te verbieden om met onmiddellijke ingang publieke uittalingen te doen, in woord of geschrift, via welk medium dan ook:

- a) over het donorschap en/of zijn rol als (massa)donor;
- b) over de donorkinderen en/of de ouders cq verzorgers van de donorkinderen;
- c) gericht aan de donorkinderen en/of de ouders cq verzorgers van de donorkinderen (zowel direct als indirect),
waaronder, maar niet beperkt tot, opvoedadviezen en liefdesadviezen, en/of aanbevelingen met betrekking tot levenswijzen en/of levensstijlen, waaronder, maar niet beperkt tot, onderwerpen zoals voeding, scholing en/of opleidingen, wel/niet deelnemen aan de maatschappij, materialisme, minimalisme, de evolutietheorie, de wetenschap, de media, overbevolking, darwinisme, traditioneel leven en 'trad wife's' versieren, godsdiensten, voorouders aanbidden, de dood en het kijken van porno.

III. Gedaagde te veroordelen tot betaling van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van EUR 20.000,- per overtreding van hetgeen hiervoor onder I en II bepaalde, alsmede EUR 5.000 voor elke dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat deze overtreding voortduurt, met een maximum van EUR 500.000, althans een zodanig bedrag als U E.A. Voorzieningenrechter in goede justitie zal bepalen;

IV. Gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding, te vermeerderen met de wettelijke

rente als bedoeld in artikel 6:119 BW vanaf veertien dagen na de datum van het vonnis.

Kosten dezes zijn voor mij deurwaarder: €

Advocaat

Deze zaak wordt behandeld door mr. L.M. van Schuylenburch bij Boekx Advocaten
te (1017 NA) Amsterdam aan de Leidsegracht 9
T: 020 – 2440 400 | F: 020 – 2440 401 | E: vanschuylenburch@boekx.com

OVERZICHT PRODUCTIES

- Productie 1:** Berichtgeving New York Times 1 februari 2021 The Case of the Serial Sperm Donor. One man, hundreds of children and a burning question: Why?
- Productie 2:** Dagvaarding Stichting Donorkind / Gedaagde
- Productie 3:** Vonnis rechtbank Den Haag 28 april 2023
- Productie 4:** Interview Eva Jinek 3 september 2024
- Productie 5:** Berichtgeving RTL 3 september 2024
- Productie 6:** Video 11 juli 2024 *Why did I REFUSE to participate in the NETFLIX documentary?*
- Productie 7:** Video 3 juli 2024 *Why I am a VERY GOOD Donor* 😊
- Productie 8:** Screenshot opmerking "many of them are watching my videos already"
- Productie 9:** Screenshot opmerking "hopefully they become my biggest fans"
- Productie 10:** Screenshot opmerking "a platform to mass-educate your 100 kids online"
- Productie 11:** Machtiging
- Productie 12:** Berichtgeving Volkskrant d.d. 20 maart 2021
- Productie 13:** Berichtgeving AD dd 13 april 2023
- Productie 14:** Uittreksel Handelsregister en statuten Stichting Donorkind
- Productie 15:** Sommatiebrief
- Productie 16:** E-mail van Gedaagde aan Eiseres 2 d.d. 14 december 2010
- Productie 17:** E-mail van Eiseres 2 aan Gedaagde d.d. 14 december 2010
- Productie 18:** Donorovereenkomst Eiseres 2 en Gedaagde
- Productie 19:** Donorovereenkomst Gedaagde en andere ouders
- Productie 20:** Voorbeelden donorovereenkomsten
- Productie 21:** Berichtgeving Linda
- Productie 22:** Video 5 augustus 2021 6 months of NO MEDIA - My Media DETOX - Block all Media.
- Productie 23:** Video 30 oktober 2024 *BLACKP|LL is science GARBAGE! Diamond Pill upcoming*
- Productie 24:** Video van 25 oktober 2024 met de titel "*Netflix's PATHETIC attempt to Tinder Swindler 2.0 #themanwith1000kids* ."
- Productie 25:** Video van 4 oktober 2024 met de titel "*NETFLIX'S Women with DELUSIONS in #themanwith1000kids*"
- Productie 26:** Video van 4 oktober 2024 met de titel "*NETFLIX'S Women with DELUSIONS in #themanwith1000kids*"
- Productie 27:** Video van 20 september 2024 met de titel: "*I was the only one that CARED about them...* "
- Productie 28:** Video van 19 juli 2024 met de titel "*Was the Court case ONLY a set up for the NETFLIX movie? #themanwith1000kids*"
- Productie 29:** Video van 5 juli 2024 met de titel "*I watched part 1 of the Netflix docu MY RESPONSE*"
- Productie 30:** Video van 4 juli 2024 met de titel "*Did I lie to parents? Netflix HIDES this from you! #themanwith1000kids* "
- Productie 31:** Video van 1 juli 2024 met de titel "*MY RESPONSE to the MISLEADING TRAILER of #themanwith1000kids* "
- Productie 32:** Video van 28 juli met de titel "*CAN'T BELIEVE THIS: NETFLIX Parents BAD Parenting Choices!!!* "
- Productie 33:** Video van 27 oktober 2024 met de titel: "*I am one of the BEST Spermdonors.*"

- Productie 34:** Video van 23 juli 2024 met de title *"Inbreeding? Was I STUPID...& did not think about this? #themanwith1000kids"*
- Productie 35:** Video van 3 september 2024 met de titel *"One of the most NOBLE LOYAL HONEST Donors "*
- Productie 36:** Video van 1 september 2024 met de titel *"This is how I feel AFTER the NETFLIX "movie" UPDATE!!! "*
- Productie 37:** Video van 14 augustus 2024 met de titel *"Yes Netflix Zombies: I will use the YouTube Money wisely LET ME TELL YOU HOW "*.
- Productie 38:** Video van 3 augustus 2024 met de titel *"HUGE shortage Donors, My honest help, They will APOLOGIZE "*
- Productie 39:** Video van 6 augustus 2024 met de titel *"The first time I saw one of my Children | How did I feel??? #themanwith1000kids"*
- Productie 40:** Video van 21 juli 2024 met de titel: *"I visited the NETFLIX headquarters in Los Angeles #themanwith1000kids."*
- Productie 41:** Video van 13 juli 2024 met de titel *"Netflix....you are HURTING Donor children #themanwith1000kids"*
- Productie 42:** Video van 3 juli 2024 met de titel *"Why I am a VERY GOOD Donor :) #themanwith1000kids "*
- Productie 43:** Video van 24 juni 2024 met de titel *"Netflix docu about me? #themanwith1000kids "*
- Productie 44:** Video van 22 mei 2024 met de titel *"IMPORTANT MESSAGE FOR ALL MY CHILDREN "*
- Productie 45:** Video van 23 oktober 2023 met de titel *"How often do I keep contact with the Children and Parents? "*
- Productie 46:** Video van 12 september 2023 met de titel *"Announcement regarding new topic on my channel .:"*
- Productie 47:** Video van 10 april 2024 met de titel *"This is the WORST advice Modern Parents give to their Children!"*
- Productie 48:** Video van 14 maart 2024 met de titel *"The growing problem with modern Parenting (Watch till end: Lux Helsinki 2024) "*
- Productie 49:** Video van 28 januari 2024 met de titel *"Big Families used to be the DEFAULT (THEY MANAGED 15 CHILDREN WITHOUT PROBLEM) "*
- Productie 50:** Video van 24 juni 2023 met de titel *"The BIG family (MY EXPERIENCE & THE BENEFITS OF GROWING UP IN A BIG FAMILY)"*
- Productie 51:** Video van 23 juni 2024 met de titel *"Feeling of GUILT is ancestors angels and God helping you ."*
- Productie 52:** Video van 21 juni 2024 met de titel *"Eating raw organs every day? ."*
- Productie 53:** Video van 14 juni 2024 met de titel: *"So you want to be a Trad wife? LEARN THIS FIRST #tradwife "*
- Productie 54:** Video van 2 juni 2024 met de titel *"Find a Spouse? Someone that LOOKS and THINKS like you? "*
- Productie 55:** Video van 1 mei 2024 met de titel *"How traditional am I really? (My TRADLIFE examined 100%) "*
- Productie 56:** Video van 10 april 2024 met de titel *"You criticize the Church of SCIENCE? Dangerous!!!! "*
- Productie 57:** Video van 29 februari 2024 met de titel *"EXPOSED: Secret origins Evolution Ideology (How you have been FOOLED!)."*

- Productie 58:** Video van 25 februari 2024 met de titel *“Start Sacrificing to honour God and your Ancestors”*.
- Productie 59:** Video van 25 januari 2024 met de titel *“Why U have ZERO minutes time to Worship GOD & your ANCESTORS??? (But 16 Hours a day on your phone?)”*.
- Productie 60:** Video van 21 januari 2024 met de titel *“EVOLUTION is still a very FUNNY and Amusing FABLE to me (FUN STORY TO MAKE YOUR CHILDREN LAUGH).”*
- Productie 61:** Video van 18 januari 2024 met de titel *“To find a TRADWIFE you have to be TRADITIONAL Yourself! (MEN REALLY DON`T GET THIS PART...).”*
- Productie 62:** Video van 20 december 2023 met de titel *“I just want to HELP my fellow man (something about what motivates me in Life) ”*
- Productie 63:** Video van 19 november 2023 met de titel *“Trad MAN vs Civilized boy (#Tradman #tradwife”*
- Productie 64:** Video van 15 november 2023 met de titel *“Worship your ancestors (SEE THIS VERY CLEAR CONNECTION WORLDWIDE)”*.
- Productie 65:** Video van 1 juli 2023 met de titel *“Overpopulation outdated Myth (Invented to make you H@TEwhat?????????)”*.
- Productie 66:** Video van 27 mei 2023 met de titel *“How we get horribly damaged by Scientific thinking (While at an African Beach).”*
- Productie 67:** Video van 4 maart 2023 met de titel *“Important message for every Teenager ”*
- Productie 68:** Video van 18 november 2022 met de titel *“WAKE UP!”*.
- Productie 69:** Video van 8 oktober 2022 met de titel *“Media detox! What happened will shock you*
- Productie 70:** Conferentie
- Productie 71:** Ontvangstbevestigingen sommatiebrief
- Productie 72:** Overzicht fragmenten die door Gedaagde zijn verwijderd zoals ontvangen van mr. Ripken
- Productie 73:** Video van 27 november 2024 met de titel *“Biggest reason not to watch PRON”*
- Productie 74:** Video van 15 december 2024 met de titel *“Most IMPORTANT step to attract a Trad wife?”*
- Productie 75:** Video van 25 juli 2024 met de titel *“My Number 1 Fertility TIP (Donor EXPERT)”*
- Productie 76:** Interview Gedaagde in het tijdschrift Schweizer Monat december 2024
- Productie 77:** Afschrift van verzoek om processtukken per e-mail en verzending van processtukken.