

De staatssecretaris Rechtsbescherming
mr. T.H.D. Struycken
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Afdeling Strategie

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (088) 361 00 00
f (088) 361 00 22
www.rechtspraak.nl

datum 3 oktober 2024

kenmerk

bijlage(n)

onderwerp Advies ontwerpregeling verplicht elektronisch procederen inzake conservatoir beslag

Geachte heer Struycken,

Bij bericht van 12 september 2024, verzocht u de Raad voor de rechtspraak (hierna: de Raad) advies uit te brengen inzake de ontwerpregeling verplicht elektronisch procederen inzake conservatoir beslag (hierna: de regeling).

HET BESLUIT

Eind 2018 heeft de Raad het Basisplan digitalisering civiel recht en bestuursrecht vastgesteld (hierna: het basisplan).¹ Het doel van het basisplan is het realiseren van de digitale toegankelijkheid van de Rechtspraak voor procespartijen en procesvertegenwoordigers. Sinds 1 juli jl. bepaalt artikel 33, tweede lid, tweede volzin, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering dat bij *of krachtens* algemene maatregel van bestuur een verplichting tot elektronisch procederen kan worden ingevoerd. Deze wijziging maakt het mogelijk om bij algemene maatregel van bestuur een grondslag te bieden om elektronisch procederen bij ministeriële regeling te kunnen verplichten. Deze regeling is de eerste ministeriële regeling op basis van de grondslag uit voornoemd artikel.

Op grond van deze regeling dienen verzoeken en mededelingen, alsmede de indiening van processtukken door advocaten en de verzending van processtukken door rechtbanken aan advocaten in conservatoir beslagprocedures² langs elektronische weg³ te worden gedaan. Het verplicht elektronisch procederen in conservatoir beslagprocedures sluit ook aan bij het doel van de Raad om de digitale toegankelijkheid van de Rechtspraak en de efficiëntie van procedures te verbeteren. De verplichtstelling voor advocaten is voor deze zaakstroom een voorlopig sluitstuk, nadat uit het vrijwillige traject is

¹ Zie Kamerstukken II, 2018/19, 29 279, nr. 490 en meer recent Kamerstukken II 2023/24, 29 279, nr. 801.

² Verzoekschriftprocedures

³ Via een digitaal systeem voor gegevensverwerking als bedoeld in artikel 2 van het Besluit elektronisch procederen, te weten Systeem Digitale Toegang (DT) Rechtspraak.

datum 3 oktober 2024
pagina 2 van 3

gebleken dat een meerderheid van de advocaten in deze zaakstroom al succesvol elektronisch procedeert via het digitale systeem.

Na overleg met de gerechten, adviseert de Raad als volgt.⁴

ADVIES

De Raad onderschrijft het belang om professionele partijen te kunnen verplichten digitaal te procederen. Dit is ook een uitdrukkelijke wens van de Rechtspraak om de gerechtelijke procedures geleidelijk aan verder te digitaliseren en professionele partijen steeds meer te verplichten om de procedures bij de rechtspraak digitaal te voeren. Deze regeling is een goede eerste stap.

De Raad maakt van de gelegenheid gebruik om nog twee aanvullende opmerkingen te maken:

- De Raad heeft ambtshalve kennisgenomen van de reactie van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG) van 4 september jl. op de internetconsultatie van de regeling. In deze reactie gaat de KBvG in op de afwijkende werkwijze ten aanzien van spoedeisende zaken of verzoeken die worden gedaan buiten de openingstijden van de griffie. In het algemene gedeelte van de toelichting op de regeling wordt op pagina 3 ten aanzien van spoedeisende zaken een werkwijze beschreven⁵. Deze beschrijving van de werkwijze in spoedeisende zaken is in samenspraak met de Raad in de toelichting opgenomen. De Raad begrijpt de opmerking van de KBvG zo dat zij wenst dat deze toelichting op de werkwijze in spoedeisende zaken wordt geplaatst in de toelichting bij artikel 1 van de regeling. De Raad kan zich vinden in deze wens zolang de beschrijving op zich in stand wordt gelaten.
- Daarnaast merkt de Raad op dat digitale systemen helaas niet onfeilbaar zijn en wijst de Raad op de mogelijkheid om, wanneer sprake is van een spoedsituatie en tevens sprake is van een verstoring in de bereikbaarheid van het Systeem Digitale Toegang Rechtspraak, gebruik te maken van de alternatieve route zoals vermeld in het reglement⁶ inzake de toegang tot en het gebruik van systeem DT rechtspraak.

⁴ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.

⁵ In conservatoir beslagprocedures komt het regelmatig voor dat advocaten verzoekschriften buiten de openingstijden van de griffie indienen. Voor die spoedeisende gevallen hebben de rechtbanken piketregelingen. Deze regelingen blijven onverkort van kracht en worden uitgewerkt in het Landelijk procesreglement verzoekschriftprocedures rechtbank handel/voorzieningenrechter. De advocaat blijft daarnaast op grond van deze ministeriële regeling verplicht om het verzoekschrift via het digitale systeem in te dienen.

⁶ Reglement inzake de toegang tot en het gebruik van systeem DT rechtspraak.

datum 3 oktober 2024
pagina 3 van 3

WERKLAST

De Raad voorziet geen significante werklastgevolgen als gevolg van het Besluit.

TOT SLOT

Indien na het uitbrengen van dit advies het Besluit op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Ook eventuele nadere regelgeving volgend op dit Besluit met gevolgen voor de rechtspleging valt binnen het adviesrecht van de Raad. Voor zover van toepassing, ontvangt de Raad graag een adviesaanvraag voor deze nadere regelgeving.

Hoogachtend,



drs. C. Eurving
Lid Raad voor de rechtspraak