



Werkwijze filtering digitaal verschoningsgerechtigd materiaal

datum 20 februari 2025

Inhoudsopgave

1	Verantwoording	3
2	Inleiding	4
3	Definities	4
4	Vorbereiding filtering door digitaal specialist	5
5	Geheimhoudersfunctionaris	5
6	Zoektermen	6
6.1	Filteren op relevantie	6
6.2	Filteren op namen/e-mailadressen van verschoningsgerechtigden	6
6.3	Controleren zoektermen door rechter-commissaris	7
7	Filtering	7
8	Controle	8
8.1	Redenen voor controle	8
8.2	Controle rechter-commissaris	8
8.3	Inzage verdediging	8
9	Vastlegging werkzaamheden	9

1 Verantwoording

Staande jurisprudentie schrijft voor, en praktijk sinds jaar en dag is, dat onder regie van de rechter-commissaris verschoningsgerechtigd materiaal (van bijvoorbeeld advocaten, notarissen en artsen) wordt gefilterd uit digitale gegevens die in een strafrechtelijk onderzoek zijn veiliggesteld. Een wettelijk kader voor de wijze waarop deze taak moet worden uitgevoerd ontbreekt. Door jurisprudentie van de Hoge Raad, onder meer door de prejudiciële beslissing van de Hoge Raad van 12 maart 2024, zijn juridische kaders voor de procedure geschapen.

De werkwijze die hier voor u ligt geeft weer hoe binnen die door de Hoge Raad geschapen procedurele kaders rechters-commissarissen in de meest voorkomende gevallen plegen te handelen als uit veiliggestelde digitale gegevens verschoningsgerechtigde gegevens moeten worden gefilterd en vervolgens buiten beschouwing moeten worden gelaten bij het strafrechtelijk onderzoek.

De werkwijze is tot stand gekomen in overleg tussen kabinetten rechter-commissaris van de concentratierechtbanken, die met deze materie tot nu toe de meeste ervaring hebben. Vervolgens is deze werkwijze op 20 februari 2025 voorgelegd aan het landelijk overleg van coördinerend rechters-commissarissen en raadsheren-commissarissen, teneinde deze daar door alle kabinetten rechter-commissaris en raadsheer-commissaris aan laten te nemen als de gebruikelijke werkwijze bij het uitfilteren van verschoningsgerechtigd materiaal.

De werkwijze vormt een vertrekpunt. In voorkomende gevallen kan de rechter-commissaris van deze werkwijze afwijken.

De werkwijze beschrijft niet de eventueel na de bovenvermelde filtering te volgen procedure in het kader van de beoordeling van gegevens als bedoeld in art. 98 lid 4 en 5 WvSv.

2 Inleiding

Deze werkwijze richt zich op het proces van filteren van door de opsporing veiliggestelde digitale gegevens, zoals bedoeld in de prejudiciële beslissing van de Hoge Raad van 12 maart 2024. Hierbij worden de veiliggestelde gegevens onderscheiden van gegevens die (mogelijk) onder het functioneel verschoningsrecht vallen. Deze werkwijze ziet niet op de beslissingen van de rechter-commissaris over de uitgefilterde gegevens ná het proces van filteren, zoals het beslissingsproces of uitgefilterde gegevens daadwerkelijk verschoningsgerechtigd zijn en geen corpora of instrumenti delicti.

Indien de officier van justitie a) van mening is dat filtering niet mogelijk is zonder kennis te nemen van de gegevens en b) het redelijk vermoeden ¹ bestaat dat er verschoningsgerechtigd materiaal tussen veiliggestelde digitale gegevens aanwezig is, zal de rechter-commissaris worden verzocht of gevorderd ex artikel 181 Sv om dit (mogelijk) verschoningsgerechtigd materiaal eruit te filteren. Gezien het specifieke (technische) proces van het filteren van digitale gegevens, is ervoor gekozen om hier uitsluitend aandacht te besteden aan de filtering van digitale gegevens en niet aan filtering van fysieke stukken. Het is vanzelfsprekend dat in elke situatie uitzonderingen kunnen optreden. Om de leesbaarheid en begrijpelijkheid te waarborgen, is besloten om deze uitzonderingssituaties zoveel mogelijk buiten beschouwing te laten en het reguliere proces te beschrijven.

In deze werkwijze zijn de algemene werkwijze en best practices van de rechter-commissarissen ten aanzien van het filteren van digitale stukken vastgelegd. Dit proces wordt eveneens weergegeven in een stroomdiagram, dat als bijlage 1 is bijgevoegd. De werkwijze en het stroomdiagram zijn bedoeld als leidraad voor intern gebruik binnen de rechtspraak en ter informatie van externe partijen die betrokken zijn bij het filterproces.

Er is in deze werkwijze geen aandacht besteed aan de filtering van stukken wanneer de verschoningsgerechtigde zelf verdachte is. Die specifieke situatie vraagt mogelijk om een andere aanpak.

3 Definities

In de werkwijze wordt verstaan onder:

- *verschoningsrecht*: het functionele verschoningsrecht als bedoeld in de artikelen 218 Sv en/of 218a Sv;
- *geheimhouder*: de personen als bedoeld in de artikelen 218 Sv en/of 218a Sv;
- *verschoningsgerechtigd materiaal*: stukken of gegevens die onder het verschoningsrecht vallen van personen als bedoeld in de artikelen 218 Sv en/of 218a Sv;
- *officier van justitie*: de zaakofficier van justitie die het opsporingsonderzoek leidt;
- *onderzoeksteam*: het team van opsporingsambtenaren dat onder leiding van de zaakofficier van justitie onderzoek doet, alsmede de zaakofficier zelf en de zaaksparket-secretaris;
- *geheimhoudersfunctionaris*: de opsporingsambtenaar of officier van justitie² die de rechter-commissaris desgevraagd ondersteunt bij diens werkzaamheden. De als zodanig aangewezen

¹ Hoge Raad 12 maart 2024 ECLI:NL:HR:2024:314

² Hoge Raad 1 november 2024, ECLI:NL:HR:2024:1560

opsporingsambtenaar voert zijn taken onafhankelijk van de opsporing uit, heeft op geen enkele wijze betrokkenheid bij het onderzoek en legt over de werkzaamheden alleen verantwoording af aan de rechter-commissaris;

- *filteren*: het (onder)scheiden van (mogelijk) verschoningsgerechtigd materiaal van overig materiaal;
- *uitgrijzen*: het ontoegankelijk maken van digitale sporen op basis van filters (de zoektermenlijst)
- *corpora et instrumenta delicti*: voorwerpen, stukken en/of gegevens die voorwerp van het strafbare feit uitmaken of tot het begaan daarvan hebben gediend. Deze zijn geen object van het verschoningsrecht;
- *veiligstellen*: het door de opsporing meenemen van een gegevensdrager en kopiëren van brondata (brongegevens), zonder kennis te nemen van de inhoud.

4 Voorbereiding filtering door digitaal specialist

Voorafgaand aan de filtering worden de gegevens veiliggesteld en klaargezet in een afgeschermd omgeving door een digitaal specialist van de opsporing. Als bij deze handelingen geen kennis wordt genomen van de inhoud hoeft de digitaal specialist geen geheimhoudersfunctionaris te zijn.

De digitaal specialist zorgt dat de origineel veiliggestelde gegevens beschikbaar blijven. Mochten er op een later moment vragen ontstaan over de originele gegevens (zoals over de authenticiteit of herkomst van specifieke sporen), dan dienen deze altijd nog teruggehaald te kunnen worden. De geheimhoudersfunctionaris zorgt ervoor dat de originele gegevens worden bewaard op een plaats en/of wijze zodat deze niet voor het onderzoeksteam toegankelijk zijn.

5 Geheimhoudersfunctionaris

De rechter-commissaris wordt ten behoeve van de filtering ondersteund door (een) geheimhoudersfunctionaris(sen) vanuit de opsporingsdienst.

Meestal verstrekt de officier van justitie bij het indienen van de vordering ex artikel 181 Sv tot filtering, de contactgegevens van de geheimhoudersfunctionaris. Indien er geen geheimhoudersfunctionaris wordt aangedragen in de vordering vraagt de rechter-commissaris dit op bij de officier van justitie.

De geheimhoudersfunctionaris is op geen enkele andere wijze (meer) betrokken bij het onderzoek in de strafzaken tegen de verdachte, noch bij het overkoepelende onderzoek of daaraan gelieerde onderzoeken en zal wat hij te weten komt, geheim houden.³ De geheimhoudersfunctionaris is de enige die toegang mag hebben tot de veiliggestelde gegevens.

Wanneer de geheimhoudersfunctionaris extra (technische) ondersteuning nodig heeft bij zijn werkzaamheden waarbij kennisname van de inhoud van de gegevens noodzakelijk is dient hij dit te bespreken met de rechter-commissaris. De rechter-commissaris zal vervolgens de officier van justitie vragen om extra ondersteuning door een opsporingsambtenaar die evenmin betrokken is bij het onderzoek. Deze persoon zal ook als geheimhoudersfunctionaris worden aangemerkt.

³ Zie over geheimhoudersfunctionarissen onder andere: Hof den Haag 17 juli 2023 ECLI:NL:GHDHA:2023:1393, Hoge Raad 9 februari 2021 ECLI:NL:HR:2021:193, Hoge Raad 16 oktober 2018 ECLI:NL:HR:2018:1960 en ECLI:NL:HR:2024:375.

De rechter-commissaris bespreekt met de geheimhoudersfunctionaris wat van hem in deze specifieke zaak wordt verwacht (waaronder geheimhouding) en legt dit vast in een e-mail of proces-verbaal. De geheimhoudersfunctionaris legt al zijn uitgevoerde werkzaamheden na afloop vast in een proces-verbaal.

Mag de geheimhoudersfunctionaris op de hoogte zijn van de verdenking/het onderzoek?

De geheimhoudersfunctionaris mag voorafgaand aan zijn werkzaamheden, voor zover dat nodig is voor de uitvoering van diens taak door de officier van justitie of het onderzoeksteam op de hoogte worden gebracht van het onderzoek en de verdenking. De geheimhoudersfunctionaris zal zich na aanvang van zijn werkzaamheden uitsluitend verstaan met de rechter-commissaris over zijn werkzaamheden en bevindingen en niet met het onderzoeksteam of de officier van justitie hierover op enige manier communiceren.

Hoe wordt de geheimhoudersfunctionaris geïnstrueerd?

De geheimhoudersfunctionaris werkt onder functionele aansturing van de rechter-commissaris. Om de geheimhoudersfunctionaris handvatten te bieden, is de werkinstructie geheimhoudersfunctionarissen (bijlage 2) opgesteld, die ter kennis van de geheimhoudersfunctionaris wordt gebracht.

6 Zoektermen

6.1 Filteren op relevantie

Ten behoeve van de efficiëntie van het filterproces kan in overleg met de officier van justitie een prioritering worden gemaakt in de te filteren gegevens. De mogelijkheden daartoe zijn afhankelijk van de specifieke zaak. Gedacht kan worden aan volgende mogelijkheden:

- De devices met naar verwachting de meeste gegevens die relevant zijn voor het onderzoek worden eerst gefilterd op verschoningsgerechtigd materiaal.
- Alleen de gegevens die in een voor het onderzoek relevante periode vallen worden gefilterd op verschoningsgerechtigd materiaal.
- Alleen de gegevens die in een voor het onderzoek relevante categorie vallen worden gefilterd op verschoningsgerechtigd materiaal.

De gegevens die op grond van de prioritering (nog) niet worden gefilterd worden niet aan het onderzoeksteam ter beschikking gesteld. Dit sluit niet uit dat de officier van justitie later verzoekt deze gegevens nader te filteren op verschoningsgerechtigd materiaal.

6.2 Filteren op namen/e-mailadressen van verschoningsgerechtigden

De verdediging of derdebeslagene (onder meer) wordt verzocht de volgende gegevens te verstrekken van geheimhouders van wie zich mogelijk gegevens bevinden in de veiliggestelde gegevens:

- Achternaam;
- Voorletters;
- Hoedanigheid geheimhouder (bijv. advocaat, notaris, arts, geestelijke of afgeleid verschoningsgerechtigde);
- Organisatie (bijv. advocatenkantoor x of notariskantoor y waarvoor de verschoningsgerechtigde (heeft) (ge)werkt);

- Telefoonnummer (noodzakelijk voor het zoeken naar communicatie op de telefoons, zowel kantoor telefoonnummer als mobiel omdat van een kantoornummer ook whatsapp berichten ontvangen of gezonden kunnen worden);
- Email-adres;
- Email-extensies;
- Extra email-adres (bijv. het algemene email-adres van het kantoor);

Aan de hand van bovenstaande gegevens zal de rechter-commissaris in overleg met de geheimhoudersfunctionaris zoektermen formuleren. Daarnaast kan de verdediging zoektermen voorstellen waarmee gezocht kan worden naar specifieke documenten.

De door de verdediging aangeleverde hiervoor bedoelde gegevens mogen niet aan de officier van justitie worden verstrekt.⁴

6.3 Controleren zoektermen door rechter-commissaris

De rechter-commissaris controleert de door de verdediging aangeleverde namen op

- Als advocaat ingeschreven?
- Als notaris ingeschreven?
- Als arts ingeschreven?
- Zo niet, redenen opvragen waarom verschoningsrecht?
- In geval van afgeleid verschoningsgerechtigden vragen van wie het verschoningsrecht is afgeleid en waarom er afgeleid verschoningsrecht zou zijn.

Zoektermen van algemene aard zoals ‘advocaat’ ‘notaris’ ‘advocaten’ ‘notarissen’ en ‘privileged’, ‘vertrouwelijk’ etcetera moeten worden vermeden. Dit levert een (te) groot aantal vals-positieve hits op.

Het is mogelijk om aan de geheimhoudersfunctionaris een overzicht te vragen van het aantal hits per zoekterm. Aan de hand daarvan kan de zoektermenlijst worden bijgesteld en eventueel een nieuwe filtering worden uitgevoerd.

Een mogelijke reden om deze algemene termen wél te gebruiken is wanneer een onderzoek zich in de heimelijke fase bevindt en de verdediging dus niet om zoektermen gevraagd kan worden. In een dergelijke situatie zal de algemene zoekterm dienen om de namen van geheimhouders te achterhalen. Vervolgens kan op deze namen gefilterd worden. Een andere oplossing kan zijn om in zo’n geval de veiliggestelde gegevens te bewaren op een plek waar het onderzoeksteam geen toegang heeft, en pas te filteren als het onderzoek zich niet meer in de heimelijke fase bevindt en gegevens c.q. zoektermen kunnen worden opgevraagd.

7 Filtering

De filtering wordt over het algemeen uitgevoerd aan de hand van de lijst met zoektermen, zodra deze door de rechter-commissaris opgesteld/goedgekeurd is. Vooraf overleg tussen de rechter-commissaris en de

⁴ Hoge Raad 19 september 2023 [ECLI:NL:HR:2023:1268](https://uitspraken.rechtspraak.nl/index.aspx?nr=1268)

geheimhoudersfunctionaris over de praktische uitvoerbaarheid van de zoektermen is wenselijk. De geheimhoudersfunctionaris voert vervolgens de filtering uit. Afhankelijk van de uitkomsten kan besloten worden om zoektermen aan te passen.

De rechter-commissaris geeft na de filtering opdracht om de geraakte gegevens uit te grijzen en de niet-geraakte gegevens te verstrekken aan het onderzoeksteam. De sporen die bij zoekslagen worden gevonden dus niet getoond aan het onderzoeksteam.⁵ De geraakte (uitgegrijste) gegevens dienen bewaard te blijven voor een eventuele nadere beoordeling of zij vallen onder het verschoningsrecht of corpora et instrumenta delicti zijn.

Zonder nadere vordering daartoe van de officier van justitie zal de rechter-commissaris de gefilterde gegevens niet verder onderzoeken.

8 Controle en inzage

8.1 Redenen voor controle

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij het denkbaar is dat het enkel filteren op de zoektermenlijst niet voldoende is en aanvullende controle gewenst kan zijn, zoals:

- Er zijn aanwijzingen dat zich nog steeds verschoningsgerechtigd materiaal in de gefilterde gegevens bevinden;
- Er zijn aanwijzingen dat de zoektermenlijst te veel vals positieve hits oplevert;
- De rechter-commissaris heeft zoektermen verwijderd uit de zoektermenlijst omdat deze te algemeen waren.

8.2 Controle rechter-commissaris

De rechter-commissaris kan zelf een controle van de filtering uitvoeren door de geheimhoudersfunctionaris uit te nodigen op het kabinet rechter-commissaris, zelf naar de opsporingsdienst gaan of op afstand toegang krijgen tot de veiliggestelde gegevens.

8.3 Inzage verdediging

Wanneer een van bovengenoemde situaties zich voordoet kan ervoor worden gekozen om de advocaat van de beslagene inzage te bieden in de bij zijn cliënt veiliggestelde niet-geraakte gegevens om deze te controleren op achtergebleven verschoningsgerechtigd materiaal.

De rechter-commissaris vraagt de officier van justitie of het onderzoeksbelang zich er tegen verzet dat de advocaat inzage krijgt in de bij zijn cliënt veiliggestelde niet-geraakte gegevens. Verzet het onderzoeksbelang zich hier niet tegen, dan verstrekt de geheimhoudersfunctionaris de betreffende gegevens op een beveiligde manier aan de verdediging. In sommige gevallen kunnen de gegevens digitaal in een beveiligde omgeving worden gedeeld. Er kan ook voor worden gekozen om de advocaat op het kantoor van de opsporingsdienst uit te nodigen om de gegevens in te zien.

⁵ Zie voor meer informatie over de technische kant van het uitgrijzen: [NFI- informatieblad: vernietigen van digitale sporen met verschoningsgerechtigde informatie](#)

Aan de advocaat kan een termijn worden gesteld afhankelijk van de wijze van inzage en de omvang van de gegevens. Als de advocaat van mening is dat verschoningsgerechtigd materiaal is achtergebleven, meldt hij dit onderbouwd met argumenten aan de rechter-commissaris, die hierover zal beslissen.

9 Vastlegging werkzaamheden

Het is van belang dat de gevolgde procedure inzichtelijk en toetsbaar wordt gemaakt. Na afloop van de filtering maakt de rechter-commissaris daarom een proces-verbaal op. Dit proces-verbaal bevat in ieder geval:

- welke stappen de rechter-commissaris heeft genomen in het proces
- welke geheimhoudersfunctionaris daarbij is ingezet
- welke zoektermenlijst daarbij is gebruikt. Deze lijst wordt in een bijlage opgenomen, zodat deze alleen aan de advocaat van de beslagene kan worden toegezonden. De officier van justitie mag immers geen kennisnemen van de zoektermenlijst met gegevens van geheimhouders.⁶

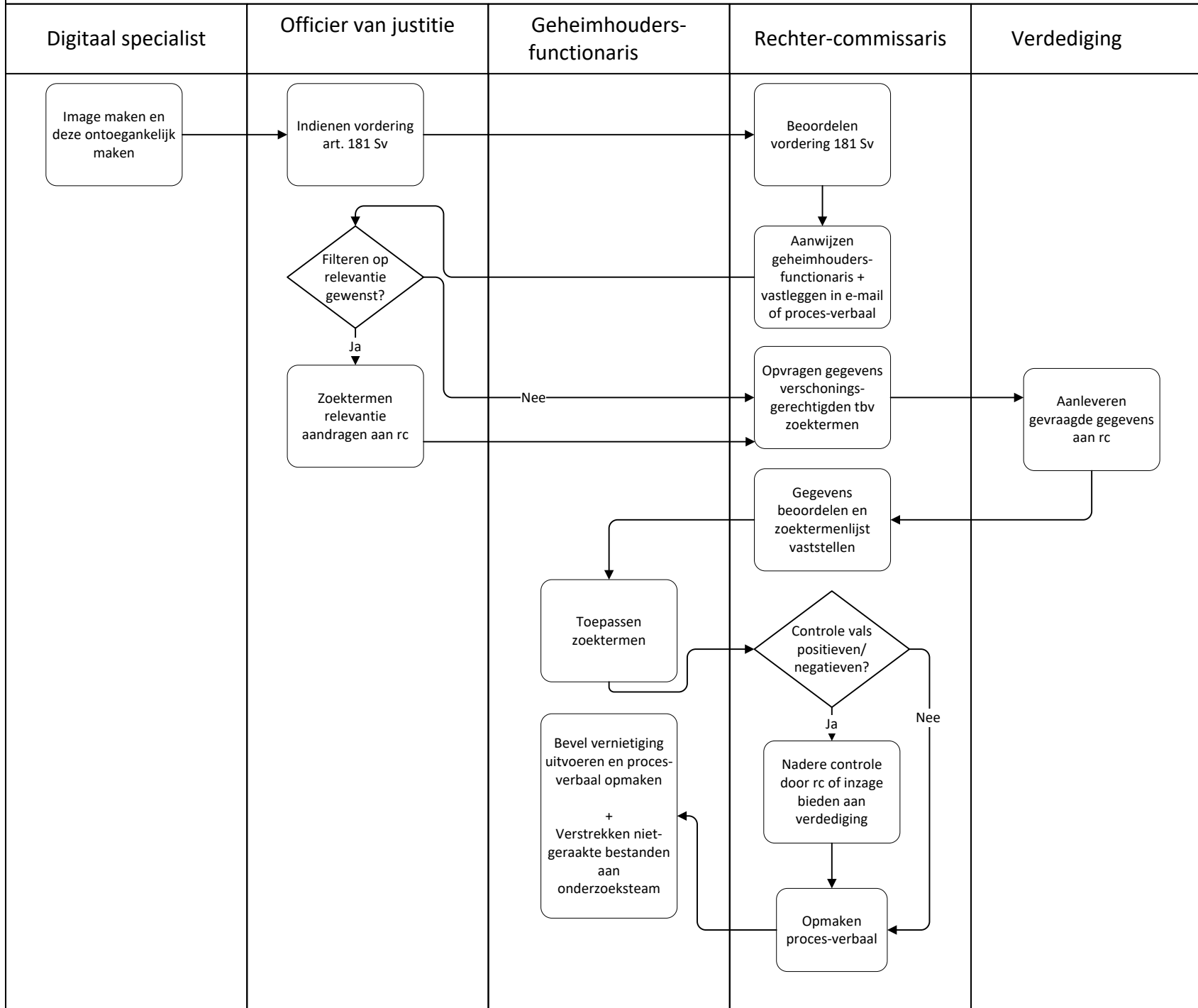
De rechter-commissaris neemt ook in het proces-verbaal op dat het onderzoeksteam de rechter-commissaris direct in kennis zal stellen als zij nog mogelijk verschoningsgerechtigd materiaal tegenkomen.

De rechter-commissaris stuurt het proces-verbaal aan de officier van justitie zonder de bijlage met zoektermen van geheimhouders. De verdediging ontvangt het proces-verbaal inclusief de bijlage. Als de filtering in de heimelijke fase heeft plaatsgevonden verstrekt de rechter-commissaris het proces-verbaal enkel aan de officier van justitie. De zoektermen worden alleen toegevoegd voor zover die door de officier van justitie zijn aangeleverd. Zowel de rechter-commissaris als de geheimhoudersfunctionaris bewaren een kopie van de lijst met zoektermen.

Indien de officier van justitie heeft gevorderd dat over de uitgegreide gegevens door de rechter-commissaris een beslissing moet worden genomen 1) ten aanzien van het doorbreken van het verschoningsrecht vanwege zeer uitzonderlijke omstandigheden; of 2) ten aanzien van de vraag of de gefilterde gegevens daadwerkelijk verschoningsgerechtigde informatie bevatten of 3) ten aanzien van de vraag of sprake is van corpora of instrumenta delicti, is de procedure als bedoeld in artikel 98 lid 4 en 5 Sv van toepassing en dient de rechter-commissaris een beslissing op te maken.

⁶ Hoge Raad 12 maart 2024 [ECLI:NL:HR:2024:314](#)

Werkwijze filtering digitaal verschoningsgerechtigd materiaal rechtspraak





Werkinstructie geheimhoudersfunctionarissen

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Geheimhouding	3
3	Wat is verschoningsgerechtigd materiaal?	3
4	Gedurende de werkzaamheden	4
5	De filtering	4
6	Na de filtering	5

1 Inleiding

U bent als geheimhoudersfunctionaris aangewezen in een lopend onderzoek. Dit houdt in dat u vanaf nu onder de regie van de rechter-commissaris uw werkzaamheden zult uitvoeren. Dit document is bedoeld om inzicht te geven in de verplichtingen en werkzaamheden waar een geheimhoudersfunctionaris mee te maken krijgt.

Indien u vragen heeft over de uitvoering van uw werkzaamheden, neemt u dan contact op met de rechter-commissaris.

2 Geheimhouding

Voordat u begint met de uitvoering van uw werkzaamheden is het van belang dat de rechter-commissaris erop kan vertrouwen dat u geheimhouding zult betrachten ten aanzien van al hetgeen u in dit onderzoek te weten komt. Dit betekent dat u geen informatie mag delen met derden, waaronder ook uw collega's, de onderzoeksleider, het onderzoeksteam en de officier van justitie. De rechter-commissaris legt in een email of een proces-verbaal vast wat wordt verwacht van een geheimhoudersfunctionaris.

3 Wat is verschoningsgerechtigd materiaal?

Er zijn specifieke beroepen die een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht hebben. Dit zijn in ieder geval advocaten, notarissen, artsen, big-geregistreerde zorgverleners en geestelijken. Personen die werken voor de verschoningsgerechtigden, zoals assistenten en secretaresses kunnen een afgeleid verschoningsrecht hebben. Dit afgeleide verschoningsrecht kan ook gelden wanneer de advocaat een niet-verschoningsgerechtigde deskundige inschakelt, zoals een belastingadviseur.

Stukken die afkomstig zijn of bestemd voor deze personen vallen in beginsel onder het verschoningsrecht. Ook stukken waaruit een behandelrelatie met de verschoningsgerechtigde kan worden afgeleid kunnen onder het verschoningsrecht vallen.

Let op: ook de **zoektermenlijst** die door de verdediging aan de rechter-commissaris is aangeleverd valt onder het verschoningsrecht.¹ Het is dus van groot belang dat de zoektermenlijst niet wordt verstrekt aan het onderzoeksteam, de officier van justitie of overige derden.

In geval van twijfel over het antwoord op de vraag of bepaalde stukken als verschoningsgerechtigd materiaal gelden, neem dan altijd contact op met de rechter-commissaris. Die is de enige die bevoegd is daarover te beslissen.

¹ Hoge Raad 19 september 2023 ECLI:NL:HR:2023:1268: Met de bekendmaking aan de officier van justitie van de namen van de verschoningsgerechtigden kan het bestaan van een voormalig, huidige of zelfs toekomstige relatie met de cliënt, alsmede – gelet op de specialisatie van de verschoningsgerechtigden – de aard van de relatie, in beeld worden gebracht hetgeen een schending van het verschoningsrecht zou bewerkstelligen.

4 Gedurende de werkzaamheden

Zodra u als geheimhoudingsfunctionaris bent aangewezen is het van belang dat u ervoor zorgt dat de gegevens die moeten worden gefilterd alléén voor u toegankelijk zijn. Mogelijk betekent dit dat u digitale maatregelen moet treffen of dat u fysieke gegevensdragers moet bewaren in een afgesloten ruimte die voor anderen niet toegankelijk is.

Tijdens de werkzaamheden dient u bij vragen of onduidelijkheden contact op te nemen met de rechter-commissaris. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat u contact opneemt met het onderzoeksteam, onderzoeksleider of officier van justitie. Indien u van mening bent dat u extra (technische) ondersteuning nodig heeft bij uw werkzaamheden waarbij kennisname van de inhoud van de gegevens noodzakelijk is, dan dient u dit te bespreken met de rechter-commissaris. Deze zal vervolgens aan de officier van justitie vragen om extra ondersteuning van een andere functionaris die net zoals u niet betrokken is bij het onderzoek. Deze persoon zal ook als geheimhoudersfunctionaris worden aangemerkt.

Het kan voorkomen dat u door het onderzoeksteam benaderd wordt, bijvoorbeeld omdat zij benieuwd zijn naar de stand van zaken. In dat geval dient u hen te verwijzen naar de rechter-commissaris. Gelet op uw functie als geheimhoudersfunctionaris kunt u geen informatie verstrekken aan het onderzoeksteam, ook niet over de stand van zaken.

Houd tijdens het uitvoeren van uw werkzaamheden goed bij welke handelingen u uitvoert. Na afronding van uw werkzaamheden (of soms tussentijds) dient u een proces-verbaal op te maken en deze aan de rechter-commissaris te sturen. Dat proces-verbaal bevat in ieder geval de volgende gegevens:

- Wat kunt u verklaren over in hoeverre gegevens toegankelijk zijn geweest voor leden van het onderzoeksteam?
- Wat kunt u verklaren over hoe de ontoegankelijkheid van de gegevens voor leden van het onderzoeksteam is gewaarborgd?
- Welke werkzaamheden heeft u uitgevoerd?

5 De filtering

Om de filtering te kunnen uitvoeren zal de rechter-commissaris aan u zoektermen aanleveren. Dit zijn normaliter namen, adressen en telefoonnummers van verschoningsgerechtigden. De zoektermen worden in principe niet door u aangepast. Indien u toch reden ziet om de zoektermen aan te passen (bijvoorbeeld omdat het technisch niet werkbaar is), dan dient u te allen tijde in overleg met de rechter-commissaris te treden.

Neem contact op met de rechter-commissaris nadat u de gegevens heeft gefilterd op basis van de zoektermen. De rechter-commissaris zal u dan instrueren over het verdere vervolg.

Het kan voorkomen dat de rechter-commissaris een controle van de filtering wil uitvoeren. Dit betekent dat er wordt gekeken of er verschoningsgerechtigd materiaal is gemist, of dat er gegevens ten onrechte als verschoningsgerechtigd materiaal zijn aangemerkt. Zo'n controle vindt uitsluitend op verzoek van de rechter-commissaris plaats. Het is niet de bedoeling dat u dit op eigen initiatief doet.

Mogelijk geeft de controle aanleiding tot aanpassing van de zoektermen. De rechter-commissaris zal u dan verzoeken de aanpassingen door te voeren in de filtering.

Het kan ook zijn dat de rechter-commissaris aanleiding ziet om de verdediging in de gelegenheid te stellen de gegevens in te zien en aan te geven of er verschoningsgerechtigd materiaal is gemist. Dit gebeurt alleen als er geen onderzoeksbelang is dat zich daartegen verzet. Dit zal door de rechter-commissaris worden afgestemd met de officier van justitie.

6 Na de filtering

Nadat de filtering is uitgevoerd en eventueel een controle is uitgevoerd door de rechter-commissaris stuurt u uw proces-verbaal aan de rechter-commissaris. Vervolgens zal de rechter-commissaris u opdracht geven om de gegevens die als niet-verschoningsgerechtigd materiaal zijn aangemerkt (en dus niet zijn geraakt door de zoektermenlijst) te verstrekken aan het onderzoeksteam. Het is van belang dat u géén gegevens verstrekt voordat de rechter-commissaris hiervoor uitdrukkelijk opdracht heeft gegeven.

In paragraaf 4 kwam al aan de orde welke informatie u in ieder geval moet opnemen in uw proces-verbaal. Dit zijn in ieder geval de antwoorden op de volgende vragen:

- Wat kunt u verklaren over in hoeverre gegevens toegankelijk zijn geweest voor leden van het onderzoeksteam?
- Wat kunt u verklaren over hoe de ontoegankelijkheid van de gegevens voor leden van het onderzoeksteam is gewaarborgd?
- Welke werkzaamheden heeft u uitgevoerd?

Vermeld in uw proces-verbaal géén namen van geheimhouders, of andere informatie die mogelijk als verschoningsgerechtigd materiaal kan worden aangemerkt. De zoektermenlijst dient in een bijlage te worden opgenomen, zodat deze alleen aan de advocaat van de beslagene kan worden toegezonden. De officier van justitie mag immers geen kennisnemen van de zoektermenlijst met gegevens van geheimhouders.