

**DAGVAARDING EX ARTIKEL 3:305A BW**

Vandaag, de zesentwintigste februari tweeduizendtwintig

op verzoek van

1. de stichting **STICHTING STOP ONLINE SHAMING**, gevestigd en kantoorhoudende aan de Stadionweg 76 te (1077 SP) Amsterdam;

en

2. de stichting **STICHTING EXPERTISEBUREAU ONLINE KINDERMISBRUIK**, gevestigd en kantoorhoudende aan de Nieuwezijds Voorburgwal 21 te (1012 RC) Amsterdam;

die voor deze zaak domicilie kiezen bij mr. O.M.B.J. Volgenant, mr. M.Ch. Kaaks en mr. J.E. van Til, advocaten bij Boekx Advocaten te (1017 NA) Amsterdam aan de Leidsegracht 9 en die door verzoekers tot advocaat worden gesteld en als zodanig voor hen zullen optreden, zulks met recht van substitutie;

**GEDAGVAARD:**

[X], handelende onder de naam [Y], wonende aan de [adres] te [plaats], aldaar mijn exploit doende door afschrift van dit stuk te laten aan:

**OM:**

op woensdag 11 maart 2020 (zegge: elf maart tweeduizendtwintig) des voormiddags om 10.00 uur, niet in persoon, doch vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen voor de Rechtbank Amsterdam, welke zitting dan zal worden gehouden in één van de zalen van het Gerechtsgebouw aan de Parnassusweg 220 te (1076 AV) Amsterdam, en onder mededeling van het volgende,

**MET AANZEGGING:**

- a. dat indien gedaagde niet op de voorgeschreven wijze, te weten niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat, in het geding verschijnt of het griffierecht niet tijdig voldoet en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechtbank tegen de niet verschenen gedaagde verstek zal verlenen en de vorderingen van eisers zal toewijzen, tenzij deze vorderingen de rechtbank onrechtmatig of ongegrond voorkomen;
- b. dat bij verschijning in het geding van gedaagde een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- c. dat de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website [www.kbvg.nl/griffierechtentabel](http://www.kbvg.nl/griffierechtentabel);
- d. dat van een persoon die onvermogend is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenden wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
  - a. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
  - b. een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
- e. dat eisers op straffe van niet-ontvankelijkheid verplicht zijn deze dagvaarding aan te tekenen in het centraal register voor collectieve acties als bedoeld in artikel 3:305a, lid 7 BW;
- f. dat deze aantekening tot gevolg heeft dat – tenzij de rechtbank eisers aanstonds niet-ontvankelijk verklaart – de rechtbank de zaak aanhoudt totdat een termijn van drie maanden na de aantekening in het centraal register is verstreken; en
- g. dat na het verstrijken van deze termijn de behandeling van de zaak wordt voortgezet in de stand waarin zij zich bevindt, tenzij ingevolge artikel 1018d, tweede lid, Rv deze termijn is verlengd of een andere collectieve vordering voor dezelfde gebeurtenis is ingesteld; dat de in artikel 128, tweede lid, Rv bedoelde roldatum voor het nemen van de conclusie van antwoord door de rechtbank zal worden bepaald op een termijn van zes weken nadat de in artikel 1018c, derde lid, Rv bedoelde termijn is verstreken;

**TENEINDE**

Eisers te horen eis doen op de volgende gronden.

## I. INLEIDING

1. Op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) wordt seksueel getint beeldmateriaal aangeboden. Gedaagde is de exploitant van die website.
2. De juridische hoofdregel is dat de verspreiding van tot de intieme privésfeer behorend, in meer of mindere mate seksueel getint althans “bloot”, foto- en/of videomateriaal in beginsel steeds onrechtmatig is jegens degene die op dat materiaal te zien is en waarvan redelijkerwijs niet anders kan worden verondersteld dan dat diegene niet instemt met de betreffende verspreiding.
3. De exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) faciliteert dat dergelijk beeldmateriaal wordt ge-upload door individuele gebruikers. Daarbij is geen enkele waarborg ingebouwd om te verzekeren dat alleen beeldmateriaal openbaar wordt gemaakt waarvan de persoon die in beeld is daar mee heeft ingestemd. Behoudens tegenbewijs dient ervan uit te worden gegaan dat de personen die op het seksueel getinte beeldmateriaal te zien zijn géén toestemming hebben gegeven voor openbaarmaking daarvan door gedaagde.
4. De exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) handelt onrechtmatig jegens de personen die in dit beeldmateriaal voorkomen. Hij handelt in strijd met artikel 21 Auteurswet en verwerkt hun persoonsgegevens en in strijd met de Algemene Verordening Gegevensbescherming ('AVG').
5. Eisers vorderen dat de exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) hiermee stopt. De onrechtmatige content dient te worden verwijderd en te worden vernietigd. Indien de exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) in de toekomst seksueel getint beeldmateriaal wil aanbieden, zal hij per geval moeten kunnen aantonen dat de personen die in beeld zijn expliciet hebben ingestemd met openbaarmaking. Voorts vorderen eisers identificerende gegevens van de uploaders en een verklaring voor recht dat deze content onrechtmatig is, zodat individuele slachtoffers vervolgens een vordering tot schadevergoeding kunnen instellen.

## II. PARTIJEN EN ONTVANKELIJKHEID

### *Stichting Stop Online Shaming*

6. De Stichting Stop Online Shaming heeft ten doel het behartigen van de belangen van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen, in het bijzonder door het handhaven, het bevorderen en het verkrijgen van afdoende juridische bescherming van de rechten en belangen van die slachtoffers. Zij tracht haar doel onder meer te bereiken door het inzetten van juridische middelen, waaronder het voeren en doen voeren van juridische procedures, ter bescherming van de rechten en belangen van de slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen, waarbij de stichting zowel ter verwezenlijking en bescherming van haar doel als ten

behoefte van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen op eigen naam in rechte kan optreden, en door het instellen van rechtsvorderingen die strekken tot bescherming van gelijksoortige belangen van slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen, middels een collectieve actie in de zin van artikel 3:305a BW. Een uittreksel uit het Handelsregister en de statuten worden overgelegd als productie 1.

*Stichting Expertisebureau Online Kindermisbruik*

7. De Stichting Expertisebureau Online Kindermisbruik (hierna: 'EOKM') heeft ten doel het voorkomen en bestrijden van (online) seksueel kindermisbruik en seksuele uitbuiting van kinderen. Een uittreksel uit het Handelsregister en de statuten worden overgelegd als productie 2.

*Ontvankelijkheid eisers: ideëel doel*

8. Voor zover de rechtbank van oordeel is dat de Wet afwikkeling massaschade in collectie acties van toepassing is, geldt dat eisers niet hoeven te voldoen aan de leden 2 en 5 van artikel 3:305a BW, zoals gewijzigd per 1 januari 2020. Eisers zijn namelijk stichtingen die met deze procedure opkomen voor een ideëel doel.
9. Eisers voldoen overigens wel aan de volgende vereisten van artikel 3:305a BW. Eisers zijn voldoende representatief, gelet op de achterban en de omvang van de vertegenwoordigde vorderingen. Eisers beschikken over voldoende middelen en over algemeen toegankelijke internetpagina's ([www.stoponlineshaming.org](http://www.stoponlineshaming.org) en [www.eokm.nl](http://www.eokm.nl)), waar de in artikel 3:305a lid 2 sub d. en lid 5 BW genoemde informatie beschikbaar is. De bestuurders van eisers hebben geen winstoogmerk dat via eisers wordt gerealiseerd. De rechtsvorderingen van eisers hebben een nauwe band met de Nederlandse rechtssfeer, in ieder geval omdat gedaagde woonplaats in Nederland heeft en de door hem aangeboden website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) in de Nederlandse taal is en zich aldus op Nederlandse klanten richt, en omdat gedaagde de in deze dagvaarding omschreven onrechtmatige content in ieder geval ook in Nederland openbaar maakt.
10. De nauw omschreven groep van personen tot bescherming van wier belangen de collectieve vorderingen strekken omvat (a) slachtoffers van online privacy-inbreuken en online onrechtmatige uitingen zoals omschreven in deze dagvaarding, zijnde de groep die in de statutaire doelstelling van eiser sub 1 is omschreven, en (b) kinderen die slachtoffer zijn van (online) seksueel misbruik en seksuele uitbuiting zoals omschreven in deze dagvaarding, zijnde de groep die in de statutaire doelstelling van eiser sub 2 is omschreven.
11. De gebeurtenissen waarop de collectieve vordering van eisers betrekking heeft zijn omschreven in deze dagvaarding. De te beantwoorden feitelijke en rechtsvragen zijn gemeenschappelijk voor alle personen tot bescherming van wier belangen de collectieve vorderingen strekken. Het voeren van deze collectieve vorderingen is efficiënter en

effectiever dan het instellen van individuele vorderingen, vooral omdat van individuele slachtoffers dan gevergd zou worden dat zij hun identiteit bekend maken aan gedaagde hetgeen een verdere aantasting van hun privacy zou betekenen. Het aantal slachtoffers tot bescherming wier belangen de vorderingen strekken telt op tot vele honderden. Eisers gaan met deze procedure een maatschappelijke misstand tegen.

12. Eisers hebben voldoende getracht het gevorderde in overleg met gedaagde te bereiken (zie paragraaf 49).
13. Aldus voldoen eisers aan alle vereisten van artikel 3:305a BW, met uitzondering van de vereisten genoemd in lid 2 sub a. (een toezichthoudend orgaan) en lid 2 sub b. (deelname aan besluitvorming door individuele slachtoffers). Eisers stellen rechtsvorderingen in die een ideëel doel dienen. De rechtsvorderingen hebben voor eisers geen enkel financieel belang. De vorderingen strekken niet tot schadevergoeding aan eisers. Eisers dienen daarom ontvankelijk te worden verklaard in hun vorderingen op basis van artikel 3:305a lid 6 BW, zodat niet aan de vereisten van artikel 3:305a lid 2 sub a. en b. voldaan hoeft te zijn. Ook de aard van de rechtsvorderingen brengt dit met zich mee.
14. Voor het geval door andere partijen ook collectieve vorderingen zouden worden ingesteld voor de in deze dagvaarding genoemde gebeurtenissen kan eiser sub 1, Stichting Stop Online Shaming, worden aangewezen als Exclusieve Belangenbehartiger. Eisers sub 1 en 2 wensen ook in dat geval gezamenlijk als eisers in deze procedure op te blijven treden en verzoeken de rechter in dat geval te bepalen dat ook eiser sub 2 proceshandelingen kan verrichten.
15. Eisers zullen binnen twee dagen na indiening van deze dagvaarding aantekening daarvan laten maken in het centraal register voor collectieve vorderingen als bedoeld in artikel 1018c lid 2 Rv. Eisers zenden deze dagvaarding aan het daartoe bestemde emailadres van de Raad voor de Rechtspraak met het verzoek deze in het register aan te tekenen.

#### *Gedaagde*

16. Gedaagde handelt sinds 2008 onder de handelsnaam [Y] en exploiteert een porno-website, met als URL [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl). Gedaagde zal in deze dagvaarding tevens worden aangeduid als 'de exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl)'. Een uittreksel uit het Handelsregister en de registratie van de domeinnaam vagina.nl op naam van gedaagde worden overgelegd als productie 3. Dat gedaagde de partij is achter de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) blijkt ook uit de algemene voorwaarden van [Y] (productie 5).

### III. FEITEN

#### *Definitie Onrechtmatige Content*

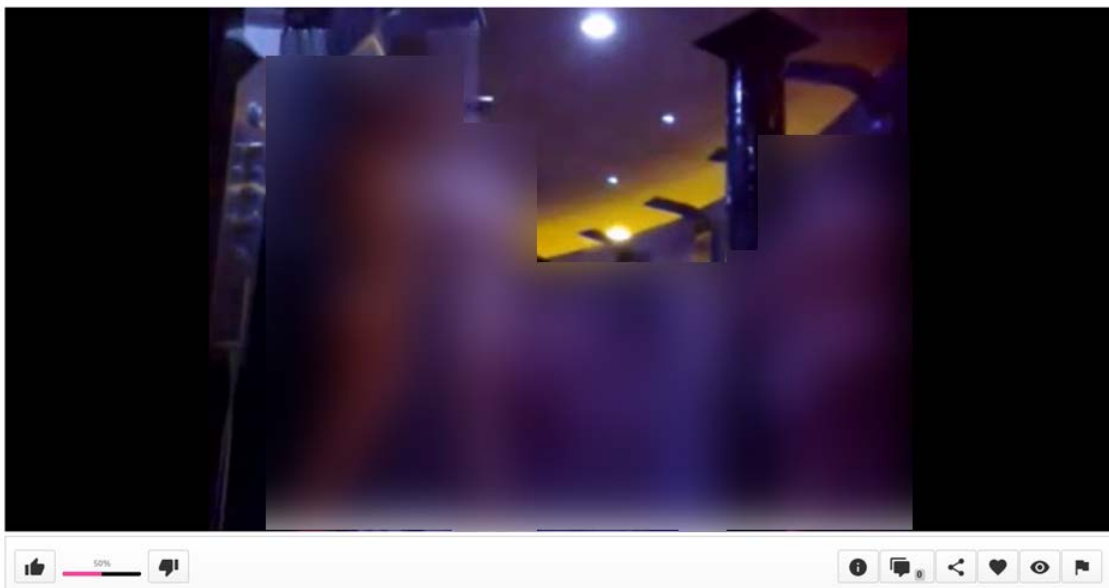
17. In deze dagvaarding wordt onder Onrechtmatige Content verstaan:

*tot de intieme privésfeer behorend, in meer of mindere mate seksueel getint althans "bloot", foto- en/of videomateriaal dat openbaar wordt gemaakt door gedaagde, inclusief maar niet beperkt tot het in deze dagvaarding en in productie 4 opgenomen beeldmateriaal, tenzij gedaagde kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn schriftelijk vrijelijk en expliciet hebben ingestemd met openbaarmaking.*

#### *De website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl)*

18. Hieronder volgen enkele voorbeelden van seksueel getinte video's die beschikbaar zijn op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl). Er staan honderden van dit soort filmpjes op die website. Zonder de video's te hoeven te bekijken is al duidelijk dat veel van deze opnamen zonder toestemming van de persoon die in beeld komt zijn gemaakt. Behoudens tegenbewijs dient te worden aangenomen dat de beelden in ieder geval zonder hun toestemming openbaar worden gemaakt op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl).
19. In onderstaande voorbeelden zijn de betrokken personen onherkenbaar gemaakt, om zo zorgvuldig mogelijk met hun privacy om te gaan. Op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) zijn de betrokken personen volledig herkenbaar.

EEN VERBORGEN CAMERA IN DE OPENBARE DOUCHE VAN EEN NEDERLANDSE SAUNA

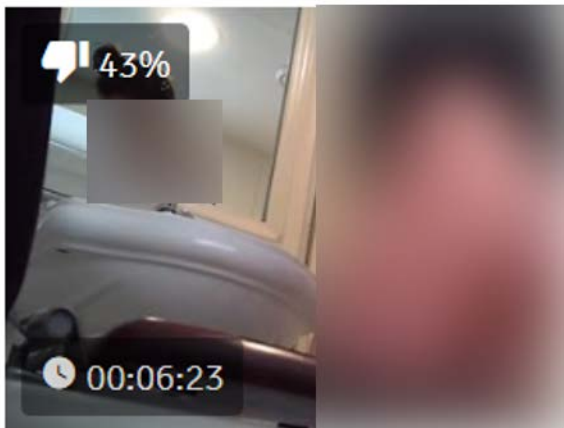




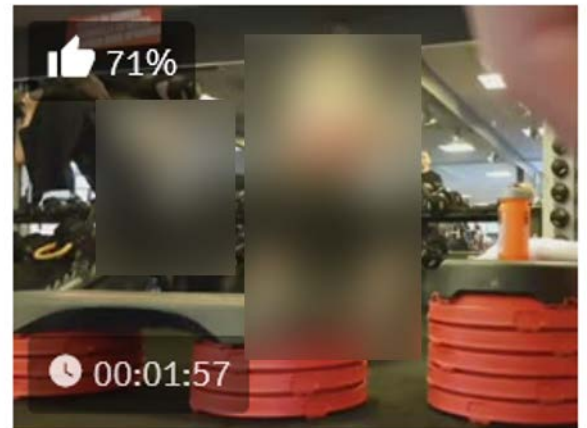
Spioneren in de kleedkamer



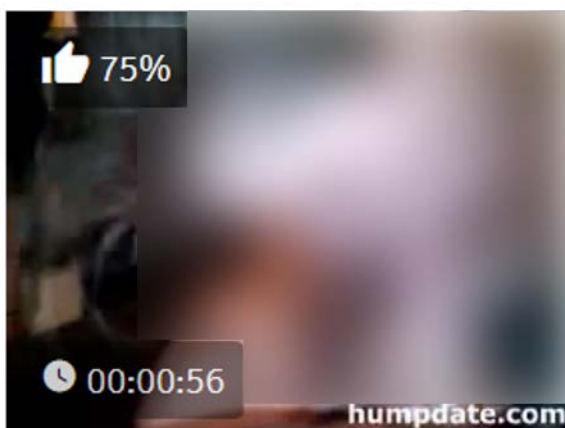
Brasilian Wax!



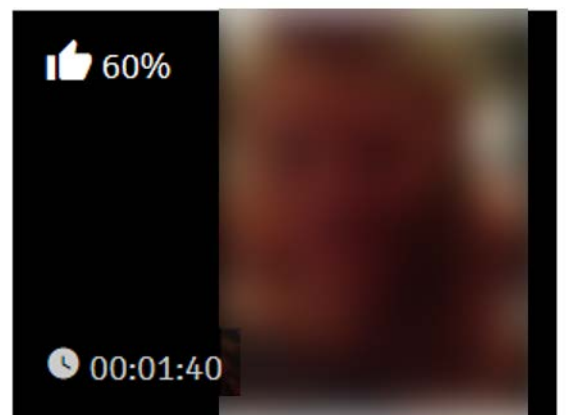
Toilet voyeur spy cam



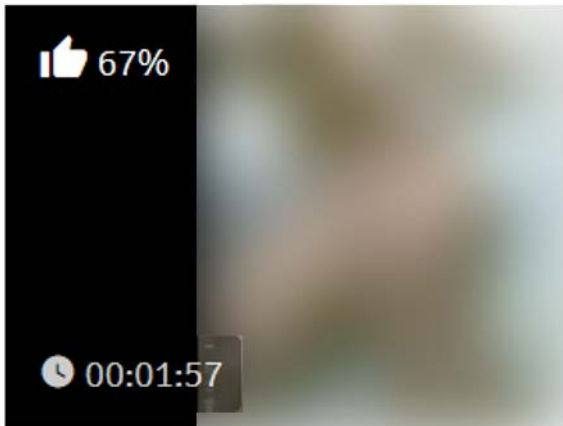
Afgeleid in de sportschool



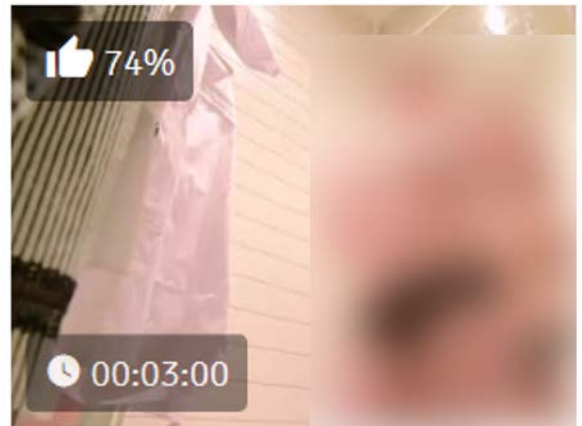
Ex vriendin geeft nog een blowjo...



Ex vriendin kon best goed pijpen



Hot blonde - verborgen shower



Verborgen camera bij de H&M



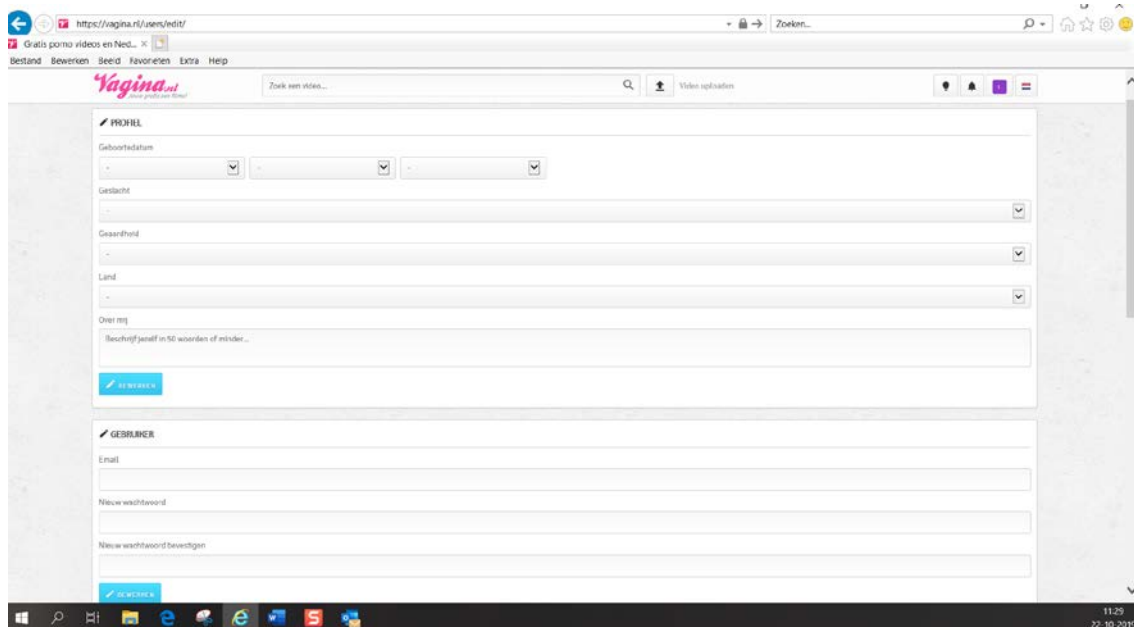
Blondine in de H&M

20. Uit de titel van het filmpje is vaak al duidelijk dat het gaat om beelden die zonder toestemming zijn gemaakt, en waarvoor geen toestemming is gegeven om via internet openbaar te worden gemaakt. Bijvoorbeeld: *'Stiekem ex vriendin onder de douche filmen'*:

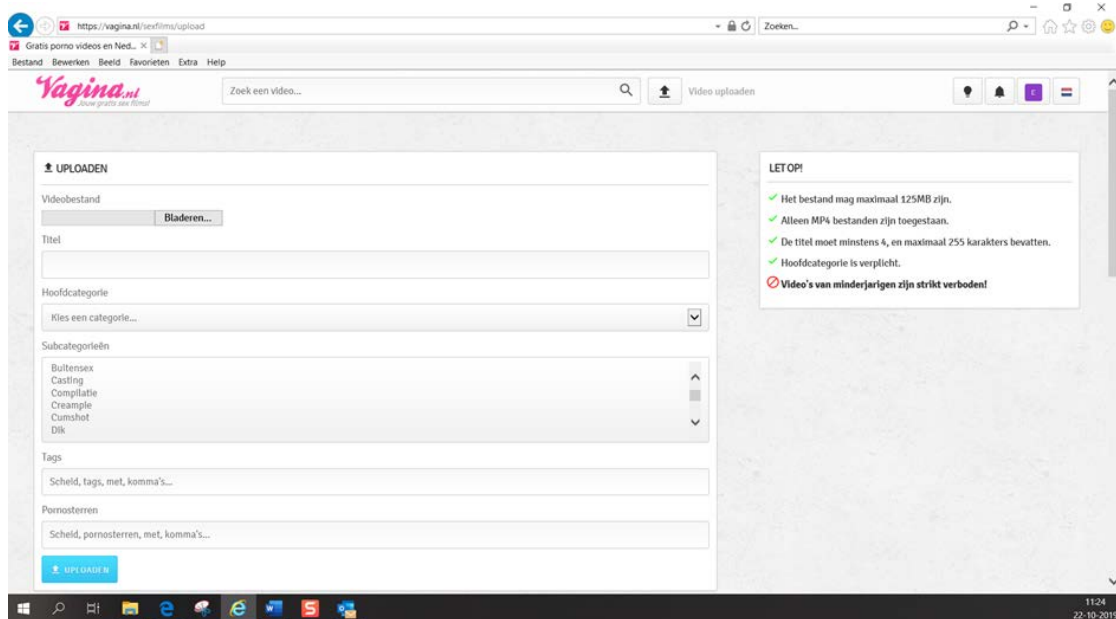




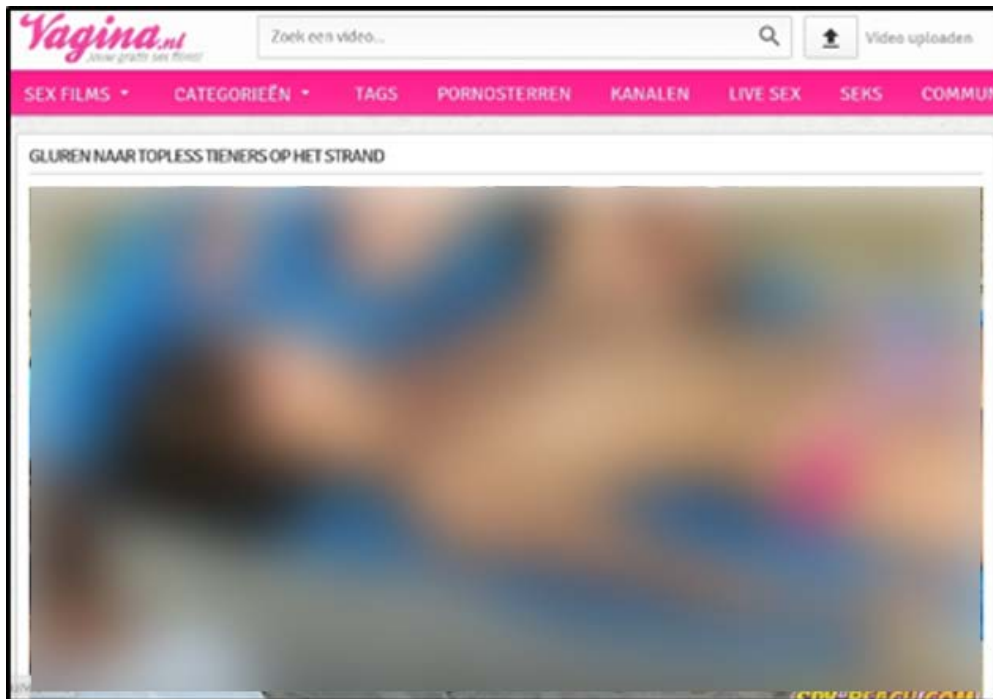
21. Een aantal voorbeelden van Onrechtmatige Content die op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) staat, is opgenomen in productie 4. Er staan duizenden video's op die website. De video's van de in deze dagvaarding geanonimiseerde voorbeelden staan – ongeanonimiseerd – op de USB-stick die als productie 4 in het geding wordt gebracht.
22. Registratie is gratis op [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl). De persoon die zich registreert hoeft zich niet te identificeren, maar mag een zelfbedachte gebruikersnaam invoeren en een (zelfgekozen) email-adres (productie 6).
23. De namen van de uploaders van de in deze dagvaarding opgenomen voorbeelden van Onrechtmatige Content zijn pornowally, hendrik1987, FelixFur, FayBosch, frenkyD, IIselsabelle, jozefstrauss, spicymeat, deroderakket en mikey76.
24. Personen die zich registreren kunnen *optioneel* informatie invullen over hun geboortedatum, geslacht, gaardheid, in welk land ze wonen en ze kunnen informatie over zichzelf geven onder het kopje 'Over mij. Beschrijf jezelf in 50 woorden of minder...'. Uploaders kunnen aldus anoniem blijven, maar er zijn niettemin wel identificerende gegevens bekend bij de exploitant van [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl), zoals in ieder geval de door henzelf ingevulde gegevens, en mogelijk ook het IP-nummer van waaruit ze de Onrechtmatige Content uploaden.



25. De exploitant van [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) staat toe dat iedere geregistreerde gebruiker seksueel getint beeldmateriaal uploadt (producties 5 en 6). Er vindt geen enkele controle plaats of de persoon die in beeld is toestemming heeft gegeven voor het online aanbieden van het beeldmateriaal.



26. De in deze dagvaarding gegeven voorbeelden zijn stuk voor stuk duizenden keren bekeken, sommigen video's meer dan 40.000 keer.
27. Een deel van de personen die in beeld zijn zal mogelijk minderjarig zijn. Op de homepage van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) staat weliswaar dat alle modellen 18 jaar en ouder zijn (productie 6), maar dat is een loze kreet nu er niet wordt gecontroleerd of dat daadwerkelijk het geval is. Op de uploadpagina staat weliswaar een waarschuwing 'Video's van minderjarigen zijn strikt verboden', maar daar wordt op geen enkele manier op gecontroleerd.
28. Er zijn diverse 'tags' waarop kan worden gezocht naar tieners, onder meer (productie 7):
- 'teen': 242 video's
  - 'teens': 41 video's
  - 'Tiener': 8183 video's
  - 'Tieners': 2512 video's
29. Wie specifiek zoekt naar tieners die ouder dan 18 jaar jaar (tag 'tiener 18+') vindt slechts 21 video's. Bovendien wordt de indruk gewekt dat de personen in beeld juist ook minderjarigen zijn, bijvoorbeeld door de titel 'Gluren naar topless tieners op het strand':



#### *Afbakening procedure*

30. Eisers zijn niet principieel tegen het aanbieden van elke vorm van porno of ander seksueel getint beeldmateriaal op internet, maar vinden wel dat de eis geldt dat de persoon die in beeld is expliciet schriftelijk toestemming moet hebben gegeven voor het openbaar maken van die beelden. De bewijslast daarvoor rust op de partij die het materiaal openbaar maakt.
31. Een vergelijking met de televisie-industrie kan dit verhelderen. Voor amusementsbeelden die op televisie worden uitgezonden zorgt de producent van het tv-programma er altijd voor dat iedereen die in beeld is schriftelijke toestemming heeft gegeven voor openbaarmaking. Dit wordt gebruikelijk aangeduid als een '*quit-claim*'. De tv-wereld kan hier uitstekend mee uit de voeten. De tv-wereld houdt zich aan de juridische regels voor het uitzenden van beeldmateriaal. Er is geen enkele juridische reden waarom dit online anders zou moeten zijn. Eisers constateren dat de *praktijk* online anders is. Deze principiële collectieve rechtszaak is er op gericht om die praktijk te veranderen, en ook de online wereld zich te laten houden aan de bestaande juridische regels.
32. Het is gebruikelijk dat professionele porno-acteurs die meewerken aan een pornofilm een *quit-claim* tekenen. De vorderingen van eisers richten zich niet op dergelijk professioneel beeldmateriaal, waarbij de persoon die in beeld is expliciet schriftelijk toestemming heeft gegeven voor openbaarmaking daarvan.
33. Deze rechtszaak richt zich op seksueel getint beeldmateriaal dat zonder aantoonbare toestemming van de persoon die in beeld is openbaar wordt gemaakt.

#### IV. JURIDISCH KADER EN VORDERINGEN

34. De vorderingen van eisers zijn gebaseerd op artikel 6:162 BW, op artikel 21 Auteurswet, op de AVG, en op het grondrecht op privacy en bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals vastgelegd in artikel 8 EVRM en artikelen 7 en 8 van het EU-Handvest van de Grondrechten.
35. De Rechtbank Amsterdam heeft op 25 juli 2018 vonnis gewezen in een bodemprocedure tussen X en Geen Stijl c.s. (ECLI:NL:RBAMS:2018:5130). De Rechtbank heeft bepaald dat de verspreiding van tot de intieme privésfeer behorend, in meer of mindere mate seksueel getint althans “bloot”, foto- en/of videomateriaal in beginsel steeds onrechtmatig is jegens degene die op dat materiaal te zien is en waarvan redelijkerwijs niet anders kan worden verondersteld dan dat diegene niet instemt met de betreffende verspreiding. De Rechtbank oordeelde dat dat geldt zeker bij het filmpje met X, maar niet uitsluitend: ook de verspreiding van (bloot)materiaal van andere aard kan onder dit uitgangspunt worden geschaard. Voor zover hierop al uitzonderingen kunnen bestaan (hetgeen moeilijk voorstelbaar is), waren die in het aan de Rechtbank voorgelegde geval niet aanwezig. In die zaak oordeelde de Rechtbank dat er geen toestemming was gegeven om het filmpje openbaar te maken en/of te verspreiden en/of daar naar te linken. Die toestemming valt volgens de Rechtbank ook niet (impliciet) af te leiden uit het door X mogelijk zelf initieel verspreiden van het filmpje (hetgeen zij overigens stelt niet te hebben gedaan). De grondslag voor de door de Rechtbank vastgestelde onrechtmatigheid is artikel 6:162 BW.
36. De exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) schendt voorts het portretrecht (artikel 21 Auteurswet) van de personen die in de Onrechtmatige Content te zien zijn. Het redelijk belang van deze slachtoffers verzet zich tegen openbaarmaking van Onrechtmatige Content door gedaagde.
37. De exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) verwerkt de persoonsgegevens van de personen die in de Onrechtmatige Content te zien zijn. Hij is aan te merken als de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag zijn bijzondere persoonsgegevens in de zin van artikel 9 AVG, waarvoor een streng juridisch regime geldt. Verwerking van deze gegevens is verboden, tenzij sprake is van één van de in artikel 9 lid 2 AVG opgesomde wettelijke uitzonderingen. Geen van die uitzonderingen is in dit geval aan de orde. Met name niet de uitzondering dat er uitdrukkelijke toestemming is gegeven door de betrokkene. Indien er in een specifiek geval wél sprake zou zijn van uitdrukkelijke toestemming voor het verwerken van persoonsgegevens door het opslaan van de beelden, en door het openbaar maken van de beelden op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl), dan is het aan de exploitant om daar in deze procedure specifiek bewijs van te laten zien.

38. Het is strafbaar om met verborgen opnameapparatuur afbeeldingen te vervaardigen, en ook het openbaar maken daarvan is strafbaar (artt. 139f en 139g Wetboek van Strafrecht). Ook het opzettelijk en wederrechtelijk vervaardigen van een afbeelding van seksuele aard is niet toegestaan, en dat geldt ook voor het openbaar maken van dergelijke afbeeldingen.
39. Eisers vorderen verklaringen voor recht dat het openbaarmaken, verspreiden, in bezit hebben en het faciliteren van het uploaden van de in deze dagvaarding als 'Onrechtmatige Content' gedefinieerde content onrechtmatig is, zodat individuele slachtoffers vervolgens in een separate procedure een vordering tot schadevergoeding kunnen instellen.
40. Voorts vorderen eisers een verbod op de verspreiding van Onrechtmatige Content door gedaagde, en zij vorderen ook een gebod tot de vernietiging daarvan.
41. Eisers en de slachtoffers die in de Onrechtmatige Content figureren willen ook de uploaders daarvan met juridische middelen kunnen aanpakken. Daartoe vorderen eisers identificerende gegevens van de uploaders van de Onrechtmatige Content. Eisers en de personen voor wie zij opkomen hebben een reëel belang bij die gegevens, en er is geen minder ingrijpende mogelijkheid om die gegevens te verkrijgen. Afweging van de belangen van eisers tegenover die van de exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) en de uploaders van Onrechtmatige Content valt in het voordeel van eisers uit.

## **V. SLACHTOFFERS EN SCHADE**

42. De personen die voorkomen in de Onrechtmatige Content zijn slachtoffers. Zij zijn in een kwetsbare positie gefilmd en hebben geen toestemming gegeven voor openbaarmaking. Het gaat – in de woorden van Rechtbank Amsterdam – in deze procedure steeds om tot de intieme privésfeer behorend in meer of mindere mate seksueel getint althans “bloot”, foto- en/of videomateriaal.
43. Een deel van de slachtoffers is gefilmd zonder het zelf te weten, in een pashokje, tijdens een behandeling, onder de douche, in de sauna, het openbaar, etc. Zij hebben er geen weet van dat ze zijn gefilmd. Dit is heel bedreigend omdat dit iedereen kan gebeuren die wel eens gebruik maakt van een pashokje, een douche, een sportschool, een kleedkamer, een zwembad, een strand of een sauna. Dat de beelden vervolgens op internet worden geëxploiteerd op [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) maakt de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de personen die in beeld zijn nog veel groter.
44. Een ander deel van de slachtoffers zal wel bemerkt hebben dat er opnamen werden gemaakt, veelal met de camera van een mobiele telefoon, bijvoorbeeld terwijl het slachtoffer seksuele handelingen verrichtte bij degene die de beeldopnamen maakte. Ook voor deze slachtoffers geldt – behoudens tegenbewijs – dat ervan uit moet worden

gegaan dat zij géén toestemming hebben gegeven voor het openbaar maken van dit beeldmateriaal via de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl).

45. Voor alle slachtoffers geldt dat ze schade lijden doordat zonder hun toestemming seksueel getinte beelden openbaar worden gemaakt door gedaagde, in ieder geval op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl). Dit is jegens hen onrechtmatig, een schending van hun portretrecht en een ernstige inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer, die zo snel mogelijk dient te worden beëindigd.
46. Er is sprake van een bundeling van gelijksoortige belangen in de zin van artikel 3:305a, lid 1 BW, nu eisers opkomen zowel (a) voor de gebundelde belangen van de individuele personen die slachtoffer zijn van openbaarmaking van Onrechtmatige Content door gedaagde, als (b) voor het algemeen belang van de rechten van de grotere groep van personen die mogelijk slachtoffer zouden zijn van toekomstige openbaarmaking van Onrechtmatige Content door gedaagde.
47. Deze bodemprocedure strekt er niet toe om de *omvang* van de schadevergoedingsverplichting jegens ieder van de individuele slachtoffers vast te stellen. Voortbouwend op een verklaring voor recht door de Rechtbank dat gedaagde onrechtmatig handelt, inbreuk maakt op portretrecht en/of de AVG schendt, kan een individueel slachtoffer in een separate procedure zelf een daarop gebaseerde vordering tot schadevergoeding instellen.

## VI. BEWIJSAANBOD

48. Eisers bieden uitdrukkelijk bewijs aan van hun stellingen, voor zover zij krachtens art. 150 Rv daartoe zouden zijn gehouden. Eisers behouden zich het recht voor dit bewijsaanbod in deze procedure te preciseren.

## VII. SOMMATIE, UITNODIGING TOT OVERLEG EN VERWEER VAN GEDAAGDE

49. Eisers hebben de exploitant van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) een sommatie gestuurd, en hebben getracht het gevorderde door het voeren van overleg met gedaagde te bereiken (productie 8). Daarbij is een termijn gegeven van ruim twee weken. Dat is op basis van artikel 3:305a lid 3 sub c BW in elk geval een voldoende lange termijn. Partijen hebben geen overeenstemming bereikt. Gedaagde heeft niet aan de sommatie voldaan.
50. Als verweer heeft gedaagde gesteld dat *'de titels van filmpjes die ongerustheid oproepen (gluren in kleedkamer, teens..) er zijn om het voor de doelgroep spannend te maken en een hogere click ratio te genereren.'* (productie 9) Voorts heeft gedaagde op het volgende gewezen: *'In veel gevallen staat in de video, blok onder de video en/of als de video na enige tijd loopt, middels tekst of een watermerk, de studio of website die de content gefilmd heeft. Deze hebben een paysite in een bepaalde niche en door video*

*content te plaatsen op tube websites genereren deze studio's name branding en traffic en derhalve geld naar hun paysite. Op iedere paysite is een legal statement te vinden met een link naar een contactformulier om informatie over modellen op te vragen aangaande leeftijd en toestemming.'*

51. Deze verweren van gedaagde adresseren de bezwaren van eisers niet. Gedaagde miskent dat het aan hem is om aan te tonen dat alle personen die in beeld zijn daar schriftelijk vrijelijk en expliciet mee hebben ingestemd. Dat heeft gedaagde nagelaten. Gedaagde is niet vrijwillig tegemoet gekomen aan de ingestelde vorderingen.

### VIII. BEVOEGDHEID RECHTBANK AMSTERDAM

52. Gedaagde verspreidt de Onrechtmatige Content via de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) die overal in Nederland via internet gratis openbaar toegankelijk is. De schadebrengende feiten doen zich mede voor in het arrondissement Amsterdam, nu de Onrechtmatige Content daar openbaar wordt gemaakt, zodat de Rechtbank Amsterdam op grond van artikel 102 Rv. bevoegd is.

**MITSDIEN** het de Rechtbank Amsterdam moge behage om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- I. te verklaren voor recht dat gedaagde
- onrechtmatig handelt; en/of
  - inbreuk maakt op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ex art. 8 EVRM en/of de artikelen 7 en 8 van het EU-Handvest van de Grondrechten; en/of
  - inbreuk maakt op het portretrecht ex artikel 21 Auteurswet; en/of
  - in strijd handelt met artikel 9 lid 1 AVG;
- door het **online of anderszins openbaar maken en/of verspreiden** van foto- en/of videomateriaal (inclusief maar niet beperkt tot de in deze dagvaarding en in productie 4 opgenomen voorbeelden) dat tot de intieme privésfeer behoort, althans dat in meer of mindere mate seksueel getint is, althans waarop de afgebeelde persoon of personen geheel of gedeeltelijk bloot staan afgebeeld, tenzij gedaagde kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn daar schriftelijk vrijelijk en expliciet mee hebben ingestemd;
- II. te verklaren voor recht dat gedaagde
- onrechtmatig handelt; en/of
  - inbreuk maakt op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ex art. 8 EVRM en/of de artikelen 7 en 8 van het EU-Handvest van de Grondrechten; en/of
  - inbreuk maakt op het portretrecht ex artikel 21 Auteurswet; en/of
  - in strijd handelt met artikel 9 lid 1 AVG;
- door beeldmateriaal als bedoeld sub I **in bezit te hebben**,

- tenzij gedaagde kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn daar schriftelijk vrijelijk en expliciet mee hebben ingestemd;
- III. te verklaren voor recht dat gedaagde
- a. onrechtmatig handelt; en/of
  - b. inbreuk maakt op het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer ex art. 8 EVRM en/of de artikelen 7 en 8 van het EU-Handvest van de Grondrechten; en/of
  - c. inbreuk maakt op het portretrecht ex artikel 21 Auteurswet; en/of
  - d. in strijd handelt met artikel 9 lid 1 AVG;
- door **het faciliteren van, althans het publiek aan te zetten tot, het uploaden** en/of openbaar maken van beeldmateriaal als bedoeld sub I, tenzij gedaagde kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn daar schriftelijk vrijelijk en expliciet mee hebben ingestemd;
- IV. te verklaren voor recht dat gedaagde gehouden is de schade te vergoeden die een persoon die in beeld is op het beeldmateriaal als bedoeld sub I heeft geleden door het handelen van gedaagde als bedoeld sub I, II en/of III, tenzij gedaagde kan aantonen dat die persoon daar schriftelijk vrijelijk en expliciet mee heeft ingestemd, waarbij de hoogte van de schade in een afzonderlijke procedure zal worden vastgesteld;
- V. gedaagde te veroordelen om binnen vijf werkdagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis het sub I bedoelde beeldmateriaal te verwijderen en verwijderd te houden van de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl), van elke andere website die gedaagde gebruikt(e) voor opslag of openbaarmaking daarvan, en van alle digitale opslagsystemen van gedaagde, tenzij gedaagde kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn schriftelijk vrijelijk en expliciet hebben ingestemd met het gebruik daarvan door gedaagde;
- VI. gedaagde te veroordelen om binnen twintig werkdagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis een rapport van een door de Rechtbank aangewezen onafhankelijke ICT-expert te overleggen, opgesteld op kosten van gedaagde, waaruit blijkt gedaagde volledig heeft voldaan aan het sub V opgelegde gebod;
- VII. gedaagde te verbieden om, vijf werkdagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis:
- a. beeldmateriaal als bedoeld sub I online of anderszins openbaar te maken; en/of
  - b. beeldmateriaal als bedoeld sub I in bezit te hebben; en/of
  - c. het uploaden en/of openbaar maken van beeldmateriaal als bedoeld sub I te faciliteren, althans het publiek hiertoe aan te zetten;
- tenzij gedaagde kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn daar schriftelijk vrijelijk en expliciet mee hebben ingestemd;
- VIII. gedaagde te veroordelen om binnen vijf werkdagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis met betrekking tot het beeldmateriaal als bedoeld sub I, tenzij gedaagde



kan aantonen dat alle personen die in beeld zijn schriftelijk vrijelijk en expliciet hebben ingestemd met het gebruik daarvan door gedaagde, de navolgende gegevens van de individuele uploader daarvan (inclusief maar niet beperkt tot de in deze dagvaarding genoemde uploaders pornowally, hendrik1987, FelixFur, FayBosch, frenkyD, llselsabelle, jozefstraus, spicymeat, deroderakket en mikey76), voor zover aanwezig, aan eisers te verschaffen:

- a. gebruikersnaam;
  - b. emailadres;
  - c. geboortedatum;
  - d. IP-adres; en
  - e. alle overige gegevens die de uploader aan gedaagde heeft verstrekt;
- althans de identificerende gegevens die de Rechtbank in goede justitie aangewezen acht;

- IX. gedaagde te veroordelen om binnen twintig werkdagen na betekening van het in deze te wijzen vonnis een rapport van een door de Rechtbank aangewezen onafhankelijke ICT-expert te overleggen, opgesteld op kosten van gedaagde, waaruit blijkt dat gedaagde volledig heeft voldaan aan het sub VIII opgelegde gebod;
- X. te verklaren voor recht dat gedaagde gehouden is aan een persoon die in beeld is op het beeldmateriaal als bedoeld sub I, tenzij gedaagde kan aantonen dat de persoon die in beeld is schriftelijk vrijelijk en expliciet heeft ingestemd met het gebruik daarvan door gedaagde, de sub VIII genoemde gegevens te verschaffen met betrekking tot de individuele uploader van het desbetreffende beeldmateriaal, binnen vijf werkdagen na een verzoek daartoe;
- XI. gedaagde te veroordelen tot verbeurte van een dwangsom van € 15.000,= (zegge: vijftienduizend euro) voor elke dag of gedeelte daarvan dat gedaagde verzuimt de geboden en verboden hierboven genoemd sub V tot en met IX geheel of gedeeltelijk na te komen, althans een door Uw Rechtbank in goede justitie vast te stellen dwangsom; en
- XII. gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding, vermeerderd met de nakosten.

De kosten van deze dagvaarding zijn voor mij deurwaarder: €

<p><i>Deze zaak wordt behandeld door mr. O.M.B.J. Volgenant, mr. M. Ch. Kaaks en mr. J.E. van Til Boekx Advocaten, Leidsegracht 9 te (1017 NA) Amsterdam T: 020 – 2440 400   F: 020 – 2440 401   E: volgenant@boekx.com kaaks@boekx.com vantil@boekx.com</i></p>
--

**LIJST VAN PRODUCTIES**

- Productie 1 KvK-uittreksel en statuten Stichting Stop Online Shaming
- Productie 2 KvK-uittreksel en statuten Stichting Expertisebureau Online Kindermisbruik
- Productie 3 KvK-uittreksel [Y] en SIDN-registratie domeinnaam vagina.nl
- Productie 4 Voorbeelden van Onrechtmatige Content op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl)
- USB-stick met video's met Onrechtmatige Content, openbaar gemaakt op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl). Op de USB-stick staat ook PDF-versie van het document met deze voorbeelden van Onrechtmatige Content, waarin ook de links naar de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl) zijn opgenomen.
- Productie 5 Algemene voorwaarden [Y] op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl)
- Productie 6 Disclaimer op de homepage en uploadpagina op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl)
- Productie 7 Tags naar tieners en teens op de website [www.vagina.nl](http://www.vagina.nl)
- Productie 8 Sommatiebrief eisers aan gedaagde d.d. 10 februari 2020
- Productie 9 Reactie gedaagde d.d. 14 en 18 februari 2020