



UITTREKSEL VOOR HET CENTRAAL REGISTER VOOR COLLECTIEVE ACTIES IN DE
ZIN VAN ARTIKEL 1018C LID 2 RV

van de dagvaarding ex artikel 3:305a BW, zoals uitgebracht op 8 september 2025 door:

De **STICHTING BITS OF FREEDOM**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te (1013 LN) Amsterdam, op het Prinseneiland 97hs;

hierna “**Bits of Freedom**”

Eiser,

Advocaten: mrs. Alberdingk Thijm, De Bruijn en Van Eijk

tegen

- I) De vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Facebook Netherlands B.V., statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te (1019 GW) Amsterdam aan het Jollemanhof 15, Pakhuis Amsterdam, 2^e verdieping;
- II) De vennootschap naar Iers recht Meta Platforms Ireland Ltd., statutair gevestigd te Dublin, Ierland, ingeschreven in het lokale ondernemingsregister Companies Registration Office Ireland onder nummer 462932, van wie geen kantooradres of woonplaats van een bestuurder in Nederland bekend is, kantoorhoudende te (D04 X2K5) Dublin 4, Ierland aan het adres Merrion Road;
- III) De vennootschap naar Amerikaans recht Meta Platforms Inc., statutair gevestigd te te Menlo Park, Californië, Verenigde Staten van Amerika, geregistreerd in het lokale ondernemingsregister Division of Corporations onder nummers 3835815 en 834137-90, van wie geen kantooradres of woonplaats van een bestuurder in Nederland bekend is, kantoorhoudende te (CA 94025) Menlo Park, Californië, Verenigde Staten van Amerika aan het adres 1601 Willow Road.

Gedaagden hierna gezamenlijk te noemen “**Meta**”.

Advocaten: mrs. J. Valk en D. Hereijgers

Te behandelen voor de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam op 22 september 2025 om 13.30 uur

1 INTRODUCTIE

1. Dit uittreksel bevat de belangrijkste elementen van de kort geding dagvaarding die Stichting Bits of Freedom ("**Bits of Freedom**") op 8 september 2025 heeft uitgebracht tegen Meta Platforms Inc., Meta Platforms Ireland Ltd. en Facebook Netherlands B.V. (gezamenlijk "**Meta**"), waarmee een collectieve procedure zoals bedoeld in artikel 3:305a BW is ingeleid.
2. De verplichting tot indiening van een uittreksel van de dagvaarding volgt uit artikel 1018c lid 2 Rv. Conform artikel 1018c lid 2 Rv wordt van deze collectieve actie binnen twee dagen na dagvaarding aantekening gemaakt in het Centraal Register voor Collectieve Acties zoals bedoeld in artikel 3:305a lid 7 BW. Volgens de parlementaire geschiedenis bij dit artikel moet het uittreksel anderen in staat stellen een goede afweging te laten maken of zij ook een actie voor dezelfde gebeurtenis tegen dezelfde verweerder willen starten. Duidelijk moet zijn waartoe de collectieve actie strekt, op welke feitelijke stellingen deze is gebaseerd, de namen van de eiser en de verweerder en een zo nauwkeurig mogelijke omschrijving van de personen tot bescherming van wier belangen de collectieve vordering strekt.

2 SAMENVATTING VAN DE ZAAK

3. Deze zaak betreft de wijze waarop Meta berichten aan haar gebruikers voorschotelt via profilerende aanbevelingssystemen die bepalen welke berichten gebruikers in hun "feed" zien en in welke volgorde. De werking van de profilerende aanbevelingssystemen van Meta is grotendeels geheim en niet begrijpelijk voor gebruikers van de platforms.
4. Met de invoering van de Digital Services Act ("**DSA**") is Meta als Very Large Online Platform ("**VLOP**") verplicht gebruikers voldoende controle en autonomie te geven. Meta moet gebruikers naast een geprofileerde "feed" ook de keuze voor een niet-geprofileerde tijdlijn aanbieden. Meta voldoet naar de stelling van Bits of Freedom niet of onvoldoende aan deze verplichting.
5. Het voldoen aan de DSA is naar zijn aard urgent. De urgentie is echter extra groot vanwege de aankomende Nederlandse verkiezingen op 29 oktober 2025. De praktijken van Meta vormen een beperking op de autonomie en controle van Nederlandse gebruikers met betrekking tot hun informatiedieet, wat het functioneren van het publieke debat kan beïnvloeden en aanzienlijke risico's met zich meebrengt voor de democratische rechtsstaat.

3 PARTIJEN IN DE PROCEDURE

3.1 Stichting Bits of Freedom

6. Stichting Bits of Freedom is opgericht in 1999 en komt op voor Nederlandse ingezetenen in een digitale omgeving. Centraal hierin staat de bescherming en bevordering van digitale burgerrechten, waaronder in het bijzonder het recht op communicatievrijheid en het recht op privacy.

7. Bits of Freedom bereikt haar doelen door middel van:
- Het voeren van communicatie en campagnes;
 - Het optreden als belangenbehartiger;
 - Het voeren van juridische acties;
 - Het doen van onderzoek;
 - Het opzetten van bewegingsbouw.
8. Bits of Freedom is erkend als invloedrijke belangenorganisatie. In 2025 deed Vrij Nederland onderzoek naar de meest invloedrijke belangenorganisaties in Nederland, waarbij Bits of Freedom op plaats 12 stond. Bits of Freedom is daarnaast de Nederlandse rapporteur voor het internationale Freedom House.

3.2 Meta

9. Meta Platforms Inc. is een Amerikaans technologieconcern opgericht in 2004, oorspronkelijk als The Facebook Inc. Het bedrijf heeft haar hoofdkantoor in Menlo Park, Californië, en wordt geleid door oprichter en CEO Mark Zuckerberg. Meta bezit en beheert verschillende prominente socialemediaplatforms waaronder Facebook, Instagram, Threads, Messenger en WhatsApp. Het bedrijf heeft wereldwijd ongeveer 3,48 miljard dagelijks actieve gebruikers.
10. Meta Platforms Ireland Ltd. is een dochteronderneming van Meta Platforms Inc. opgericht op 6 oktober 2008. Zij beheert het dienstenaanbod van de platformen Instagram en Facebook in Europa en is verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in verband met diensten van Meta in de Europese Unie.
11. Facebook Netherlands B.V. is opgericht op 25 november 2010 en verleent diensten met betrekking tot marketing en verkoopondersteuning, gerelateerd aan advertentieverkoop. Daarnaast verricht zij activiteiten op het gebied van online advertentieruimte en het verlenen van ondersteunde diensten aan de Facebook-groep.

3.3 Historie van overtredingen

12. Meta heeft een uitgebreide geschiedenis van overtredingen van Europese technologie- en privacywetgeving:
- In 2023 kreeg Meta een boete van €1,2 miljard voor onrechtmatige overdracht van persoonsgegevens, in strijd met de AVG;
 - In november 2024 kreeg Meta een boete van €800 miljoen wegens machtsmisbruik op Facebook Marketplace;
 - In 2024 spraken EU-consumententoezichthouders Meta aan vanwege misleidende praktijken;
 - In 2025 legde de Europese Commissie een boete van €200 miljoen op wegens de overtreding van de Digital Markets Act.

13. Op 30 april 2024 startte de Europese Commissie formele procedures tegen Meta wegens vermoedelijke schendingen van de DSA, waaronder misleidende advertenties, politieke content-onderdrukking en het wegvallen van verkiezingsmonitoring.

3.4 De nauw omschreven groep

14. Bits of Freedom behartigt in deze procedure de belangen van alle Nederlandse gebruikers van Instagram en Facebook die worden geconfronteerd met de systematische praktijk van Meta om gebruikers te dwingen tot profilerende feeds, waardoor hun autonomie en controle over hun informatiedieet wordt beperkt. Bits of Freedom komt in feite op voor de rechten van alle inwoners van Nederland, waaronder Nederlanders die stemrecht hebben (**“Nauw Omschreven Groep”**).

4 FEITELIJKE GRONDSLAG VAN DE COLLECTIEVE VORDERING

4.1 Profileren en aanbevelingssystemen

15. Meta maakt gebruik van aanbevelingssystemen gebaseerd op profilering, waarbij verschillende datapunten worden gebruikt om te bepalen welke informatie een specifieke gebruiker op welk moment aangeboden krijgt. Voor de profilering wordt gebruik gemaakt van (gevoelige) persoonsgegevens en informatie over het gedrag van gebruikers, zoals klikgedrag, zoekopdrachten, geplaatste opmerkingen, vind-ik-leuks, en het doorsturen of kijken van video's.
16. Het bedrijfsmodel van Meta is eenvoudig: het zo lang mogelijk vasthouden van de aandacht van gebruikers om zoveel mogelijk advertenties te kunnen serveren. Het bedrijf richt zich daarom op het promoten van content die de aandacht van gebruikers trekt door middel van profilering.

4.2 Beperkte transparantie

17. Aanbevelingssystemen kenmerken zich door informatieasymmetrie. Gebruikers beschikken over beperkte kennis over de werking van algoritmische aanbevelingssystemen. Meta geeft slechts een algemene uitleg over de wijze waarop het bedrijf content aanbiedt aan gebruikers, beschikbaar via meerdere kliks door de algemene voorwaarden.
18. Meta bundelt signalen van verschillende platforms voor haar AI-systemen. Dit betekent dat signalen van een gebruiker op Instagram kunnen worden gebruikt voor het trainen van het aanbevelingssysteem van Facebook. Dit resulteert in een enorme dataverzameling per gebruiker, waarbij Meta bevestigt dat voor haar eigen AI-modellen opslagcapaciteit van meerdere exabytes nodig is.

4.3 Profilerende feed als standaardinstelling

19. Sinds maart 2022, kort voor de inwerkingtreding van de DSA, biedt Meta op beide platforms de mogelijkheid om te schakelen naar een chronologische tijdlijn die niet is gebaseerd op profilering.

4.3.1 *Beperkte toegankelijkheid*

20. De profilerende feed is echter de standaardinstelling op de platforms van Meta. Daarbij geldt dat de mogelijkheden om te schakelen naar de chronologische tijdlijn beperkt toegankelijk zijn. Op Instagram voor Android is alleen het Instagram-logo zichtbaar en wordt geen indicatie gegeven van de andere opties voor de weergave van content. Op Instagram voor iOS is een klein "v"-symbool zichtbaar naast "Voor jou", waarmee het schakelen mogelijk is. Op Facebook moeten gebruikers eerst naar een afzonderlijk instellingenmenu navigeren.

4.3.2 *Geen persistentie*

21. Daarnaast wordt de voorkeur van gebruikers niet onthouden bij het afsluiten en heropenen van de apps en websites van Meta. De gebruiker komt na het afsluiten en heropenen weer automatisch terug op de profilerende feed. Bovendien moeten gebruikers voor het gebruik van essentiële functies op de apps, zoals het activiteitenoverzicht en direct messages, eerst terug naar de profilerende feed.
22. Bij het raadplegen van de opmerkingensectie onder berichten wordt steeds automatisch een profilerende opmerkingensectie weergegeven. De gebruiker kan slechts binnen die specifieke opmerkingensectie deze keuze aanpassen en de opmerkingensectie wijzigen naar een chronologische volgorde. Ook deze keuze wordt niet onthouden en is dus niet persistent, als vervolgens na afsluiten van de opmerkingensectie een nieuwe opmerkingensectie onder een ander bericht wordt geopend. Ook bij de reels-sectie van Instagram en Facebook is sprake van een automatische reset naar profilering.

4.3.3 *Sturing richting profilerend aanbevelingssysteem*

23. De opties voor niet-geprofileerde tijdlijnen zijn op de apps en websites van Facebook en Instagram moeilijk vindbaar. Daarbij geldt dat gebruikers niet op een neutrale wijze worden geconfronteerd met de beschikbare alternatieven naast de profilerende feed. De vormgeving van de chronologische tijdlijn suggereert dat deze suboptimaal is. Gebruikers worden in de apps “gestuurd” naar de profilerende aanbevelingssystemen.

4.4 **Gevolgen voor gebruikers en democratie**

24. Profilerende aanbevelingssystemen kunnen sensationele, onjuiste, spraakmakende of “click-bait”-content prefereren. Het belang van Meta om gebruikers zo lang mogelijk op het platform te houden en daarom zo veel mogelijk profilerende aanbevelingssystemen te gebruiken, staat op gespannen voet met fundamentele rechten van gebruikers, zoals het recht op vrijheid van meningsuiting en het recht op informatievergaring.
25. Uit onderzoek volgt dat profilerende aanbevelingssystemen kunnen leiden tot ideologische echokamers waar gebruikers voornamelijk blootgesteld worden aan gelijkgestemde meningen. Ook bestaat er een direct verband tussen profilerende aanbevelingssystemen en toenemende viraliteit van laagwaardige informatie. Profilerende aanbevelingssystemen werken polarisatie van de politiek, verstoring van de publieke discourse en beïnvloeding van verkiezingen in de hand.

26. In Nederland vinden landelijke verkiezingen plaats op 29 oktober 2025. De platforms van Meta zijn zeer dominant in Nederland. Ongeveer 9,9 miljoen Nederlanders gebruiken Facebook en 8,2 miljoen maken actief gebruik van Instagram. Voor een groot deel van hen zijn deze platforms niet alleen sociale medianetwerken, maar ook een belangrijke bron van informatie en nieuwsgaring. 55% van alle Nederlanders consumeert nieuws via sociale media.

5 JURIDISCHE GRONDSLAG VAN DE COLLECTIEVE VORDERING

5.1 De Digital Services Act

27. De totstandkoming van de DSA kan niet los worden gezien van het Cambridge Analytica-schandaal, dat de Uniewetgever alarmeerde over de risico's van profilering en aanbevelingssystemen door online platforms.
28. Aanbevelingssystemen worden in artikel 3(s) DSA gedefinieerd als "een volledig of gedeeltelijk geautomatiseerd systeem dat door een onlineplatform wordt gebruikt om in zijn online-interface aan afnemers van de dienst specifieke informatie voor te stellen of prioritair weer te geven."

5.2 Very Large Online Platforms

29. Voor VLOPs gelden aanvullende verplichtingen vanwege hun invloed op het publieke debat en mogelijke beïnvloeding van de publieke meningsvorming. De Uniewetgever benadrukt dat zeer grote platforms kunnen worden gebruikt op een manier die negatieve gevolgen heeft voor de publieke meningsvorming en het debat.
30. Instagram en Facebook kwalificeren als VLOPs in de zin van artikel 33 DSA. Beide zijn door de Europese Commissie als zodanig aangewezen. Dit heeft tot gevolg dat voor de platforms de zwaarste DSA-verplichtingen van toepassing zijn.

5.3 Transparantieverplichtingen

31. Meta is verplicht om in duidelijke en begrijpelijke taal de belangrijkste parameters te vermelden die in de aanbevelingssystemen worden gebruikt, waarbij minimaal de voornaamste criteria voor het bepalen van de voorgestelde informatie en de redenen voor het relatieve belang van die parameters worden aangegeven.
32. Meta voldoet hier niet aan. Er wordt slechts beperkte informatie over aanbevelingssystemen gegeven in de algemene voorwaarden. De toelichting en de gebruikte parameters staan op aparte pagina's, meerdere kliks verwijderd van de algemene voorwaarden. Bovendien worden alleen "een aantal" algemene signalen worden genoemd met vaag omschreven termen. Er wordt geen informatie verstrekt over het relatieve belang van de gebruikte parameters en er worden ook geen redenen gegeven voor dat relatieve belang. Meta schendt hiermee haar transparantieverplichtingen die volgen uit artikel 27 lid 2 DSA.

5.4 Profileringsvrije optie op platform

33. Artikel 38 DSA verplicht VLOPs om ten minste één optie aan te bieden voor elk aanbevelingssysteem dat niet gebaseerd is op profilering. Artikel 27 lid 3 DSA bepaalt dat de functie om voorkeursopties te wijzigen rechtstreeks en gemakkelijk toegankelijk moet zijn.
34. Meta voldoet hier niet aan omdat de profileringsvrije alternatieven niet rechtstreeks en gemakkelijk toegankelijk zijn. Op Instagram is de optie verborgen in de interface en op Facebook bevindt de optie zich in het afzonderlijke instellingenmenu. Op beide platforms bestaat geen duidelijke indicatie dat er alternatieve opties zijn. Er is daarnaast geen mogelijkheid tot (blijvend) selectie en wijziging van de voorkeursoptie. Keuzes van gebruikers worden niet onthouden bij het afsluiten van de apps en websites en gebruikers moeten steeds opnieuw schakelen naar profileringsvrije opties. Er is daardoor geen werkelijke selectie van voorkeursopties mogelijk.
35. Deze handelwijze staat haaks op het doel van de DSA om gebruikers daadwerkelijke autonomie, keuzevrijheid en controle te geven over de wijze waarop informatie wordt gepresenteerd.

5.5 Dark patterns

36. Meta's handelwijze resulteert in verboden “dark patterns” (artikel 25 DSA). Dit zijn praktijken die het vermogen van gebruikers om autonome en weloverwogen keuzes te maken wezenlijk verstoren of belemmeren.
37. Op Instagram en Facebook zijn de chronologische tijdlijnen moeilijk vindbaar en is de profilerende feed visueel prominenter. Daarnaast heeft de chronologische tijdlijn ten opzichte van de profilerende feed een suboptimale interface. De chronologische tijdlijn bevat ook een prominente terugkeer-pijl naar de profilerende feed. Zoals eerder genoemd, worden gebruikers gedwongen steeds opnieuw dezelfde keuze te maken en worden door gebruikers gemaakte keuzes systematisch teruggedraaid.

6 SCHADE

38. De handelwijze van Meta veroorzaakt aanzienlijke schade voor gebruikers, doordat de keuzevrijheid, de autonomie over informatiedieet en het recht op transparante en eerlijke informatievoorziening worden ondermijnd. Daarmee worden ook fundamentele rechten, zoals de vrijheid van meningsuiting en het recht op informatievergaring, geraakt. Deze schade treft alle Nederlandse gebruikers van Instagram en Facebook op gelijksoortige wijze: zij ervaren een gebrek aan controle over de informatie die zij ontvangen, worden blootgesteld aan dark patterns, systematisch teruggedraaid naar profilerende aanbevelingssystemen en missen transparantie over de manier waarop hun informatievoorziening wordt bepaald.
39. De gevolgen raken ook de samenleving als geheel. Democratische processen komen in het gedrang, het publieke debat wordt verstoord door algoritmische manipulatie, de pluriformiteit van de informatievoorziening wordt ingeperkt en polarisatie en echokamers worden versterkt. Er bestaat een direct causaal verband tussen deze schade en Meta's handelwijze: de

overtredingen van de DSA beperken rechtstreeks de autonomie van gebruikers, dark patterns ontnemen hen een werkelijke keuze, het gebrek aan transparantie verhindert geïnformeerde beslissingen en het systematische terug zetten naar profilering ondermijnt hun controle.

7 ONTVANKELIJKHEID BITS OF FREEDOM

7.1 Artikel 3:305a BW

40. Bits of Freedom voldoet aan alle ontvankelijkheidsvereisten voor het instellen van een collectieve vordering. Bits of Freedom is een stichting met volledige rechtsbevoegdheid. Bits of Freedom heeft een toereikende statutaire doelomschrijving. Alle Nederlandse gebruikers van Instagram en Facebook hebben gelijksoortige belangen - zij ervaren hetzelfde probleem van gebrek aan controle over informatievoorziening. De belangen zijn voldoende gewaarborgd door Bits of Freedom's expertise, ervaring en representativiteit.

7.2 Verlicht regime

41. Voor deze ideële actie geldt het verlichte ontvankelijkheidsregime (artikel 3:305a lid 6 BW) omdat Bits of Freedom een representatieve belangenorganisatie is, er geen schadevergoeding wordt gevorderd maar geboden/verboden, er een maatschappelijk belang met de vorderingen is gemoeid en Bits of Freedom geen commercieel doel nastreeft.

7.3 Representativiteit Bits of Freedom

42. Bits of Freedom is een representatieve en adequate spreekbuis voor de belangen van de gebruikers namens wie zij optreedt. De statutaire doelstelling – de behartiging van digitale burgerrechten – sluit naadloos aan bij de onderhavige zaak. Daarnaast beschikt Bits of Freedom over ruime expertise: de organisatie houdt zich al meer dan tien jaar intensief bezig met de problematiek rondom Big Tech, waaronder Meta. Ook maatschappelijk wordt de organisatie breed erkend. Zo werd zij in 2025 door Vrij Nederland op plaats twaalf gezet in het onderzoek naar de meest invloedrijke belangenorganisaties, fungeert zij als Nederlandse rapporteur voor Freedom House en wordt zij in politiek en media regelmatig aangehaald als een invloedrijke en deskundige partij. Bovendien wordt zij gesteund door gezaghebbende organisaties als Amnesty International, de Consumentenbond, de Electronic Frontier Foundation en andere internationale digitale rechtenorganisaties.

7.4 Overlegverplichting

43. Voorts heeft Bits of Freedom voldaan aan de overlegverplichting. Op 1 augustus 2025 zijn sommaties gestuurd aan alle Meta-entiteiten, waarna op 20 augustus 2025 overleg plaatsvond tussen de advocaten van partijen. Meta toonde zich daarbij niet bereid tot vrijwillige medewerking; bovendien hebben Facebook Netherlands B.V. en Meta Platforms Inc. niet inhoudelijk gereageerd op de sommaties van Bits of Freedom.

8 TOELICHTING OP DE VORDERINGEN

44. Deze collectieve actie raakt aan een fundamentele kwestie van democratische rechten en gebruikersautonomie in het digitale tijdperk. Meta's systematische ontduiking van de verplichtingen uit de DSA ondermijnt niet alleen de individuele rechten van gebruikers, maar vormt ook een directe bedreiging voor de integriteit van democratische processen, in het bijzonder met het oog op de Nederlandse verkiezingen van 29 oktober 2025. Met de centrale rol die sociale media spelen in nieuwsconsumptie en meningsvorming, heeft deze procedure directe gevolgen voor de kwaliteit van het publieke debat en de bescherming van de Nederlandse democratie.
45. De gevorderde maatregelen zijn daarbij niet alleen juridisch gerechtvaardigd en maatschappelijk urgent, maar ook praktisch en technisch goed uitvoerbaar. Binnen een termijn van twee weken kan Meta de noodzakelijke aanpassingen doorvoeren zonder ingrijpende systeemwijzigingen. Andere platforms (zoals X, Bluesky, LinkedIn en Strava) laten zien dat persistente instellingen en transparante toegang tot profileringsvrije alternatieven technisch eenvoudig te realiseren zijn. Ook de website van Instagram toont op dit moment al rechtstreeks toegankelijke profileringsvrije opties, waarmee vaststaat dat de infrastructuur bij Meta aanwezig is. Meta beschikt bovendien over ruime technische capaciteit en middelen om wijzigingen snel te implementeren. In dit geval beperken de gevorderde maatregelen zich tot interface- en instellingenaanpassingen en vergen deze geen grote wijzigingen aan de functionaliteiten van de apps en websites.
46. De gekozen termijn van twee weken is dan ook redelijk en proportioneel. De verkiezingen vinden plaats over zes weken, waardoor onmiddellijke actie noodzakelijk is. Daarbij komt dat de verplichtingen uit de DSA al maanden van kracht zijn en dat Meta door eerdere sommaties en overleg ruimschoots bekend was met de problematiek. Meta's weigering om vrijwillig te voldoen aan de verplichtingen die volgen uit de DSA, maakt rechterlijke tussenkomst onvermijdelijk. Tegenover de relatief eenvoudige technische aanpassingen die van Meta worden gevraagd, staan de zwaarwegende belangen van gebruikers en de bescherming van democratische processen.

9 PETITUM

MITSDIEN:

het de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam moge behagen om bij vonnis, zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

PRIMAIR:

Verbod om de keuze of wijziging instelling gebruiker(s) ongedaan te maken

- I. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis te staken en gestaakt te houden het negeren van de door (een) gebruiker(s) van de website(s) en/of

app(s) Facebook en/of Instagram gemaakte keuzes of gewijzigde instellingen, in het bijzonder het ongedaan maken van de keuze of instelling voor chronologische of anderszins profileringsvrije aanbevelingssystemen, een en ander i) nadat de gebruiker heeft gekozen het activiteitenoverzicht en/of *direct messages* te raadplegen en/of ii) bij het sluiten en/of heropenen van de website(s) en/of app(s) Instagram en Facebook, voor:

- A) De feed c.q. startpagina;
- B) De opmerkingensectie;
- C) De reels-sectie.

Bevel tot mogelijkheid om de voorkeursoptie te selecteren en te wijzigen

- II. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis de gebruikersvoorkeuren voor aanbevelingssystemen door (een) gebruiker(s) van de website(s) en/of app(s) van Facebook en/of Instagram, met inbegrip van de keuze voor of het wijzigingen van de instelling naar een chronologische of anderszins profileringsvrije feed, te respecteren, persistent te maken en te onthouden, waaronder ten minste wanneer gebruikers de apps en websites afsluiten en heropenen, en wanneer gebruikers naar andere functionaliteiten binnen de app navigeren, voor:

- A) De feed c.q. startpagina;
- B) De opmerkingensectie;
- C) De reels-sectie.

Bevel tot rechtstreeks en gemakkelijk toegankelijk maken van profileringsvrije optie

- III. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis de optie voor profileringsvrije aanbevelingssystemen rechtstreeks en gemakkelijk toegankelijk te maken via de website(s) en/of app(s) van Facebook en/of Instagram, op zodanige wijze dat (een) gebruiker(s) onmiddellijk kunnen identificeren waar de voorkeur voor een chronologische of anderszins profileringsvrije feed kan worden aangegeven, in ieder geval door middel van een duidelijke en aanklikbare geschreven tekst waaruit volgt dat de aanklikbare optie een profileringsvrij aanbevelingssysteem is, voor:

- A) De feed c.q. startpagina;
- B) De opmerkingensectie;
- C) De reels-sectie.

- IV. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis de optie voor een profileringsvrij aanbevelingssysteem van de website(s) en/of app(s) Facebook en/of Instagram rechtstreeks en gemakkelijk toegankelijk te maken door bovenaan elk profilerend aanbevelingssysteem, in ieder geval de feed c.q. startpagina, opmerkingensectie en reels-sectie, de duidelijk geschreven tekst “Profiled” or “Profilerend” op te nemen;

Bevel tot opnemen informatie aanbevelingssystemen

- V. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis in de Gebruikersvoorwaarden en het *Transparency Center* van Facebook en/of Instagram duidelijke en begrijpelijke informatie te publiceren over:
- A) het relatieve belang van de parameters die bepalen welke informatie gebruikers te zien krijgen;
 - B) de redenen van dat relatieve belang per parameter; en/of
 - C) een concrete toelichting hoe en waarom informatie in de aanbevelingssystemen wordt geprioriteerd.

Bevel tot tonen informatief pop-up venster

- VI. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis (een) gebruiker(s) bij het opstarten van de website(s) en/of app(s) van Facebook en/of Instagram door middel van een pop-up venster expliciet te informeren dat zij op de verschillende pagina's standaard een profilerende feed en opmerkingensectie te zien krijgen en te wijzen op de mogelijkheid tot het wijzigen van de profilerende feed en opmerkingensectie naar een chronologische of anderszins profileringsvrije feed of opmerkingensectie en de wijze waarop deze kan worden geactiveerd;

SUBSIDIAIR:

- VII. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis dusdanige maatregelen te nemen ten aanzien van de website(s) en/of app(s) van Facebook en/of Instagram dat (een) gebruiker(s) in staat wordt gesteld om voor een rechtstreeks en gemakkelijk toegankelijke profileringsvrije optie voor aanbevelingssystemen te kiezen en de voorkeursoptie te selecteren en te wijzigen, een en ander te bepalen op een wijze door de voorzieningenrechter in goede justitie;
- VIII. Gedaagden te bevelen om binnen 2 (twee) weken na het in dezen te wijzen vonnis dusdanige maatregelen te nemen om de gebruikersvoorkeuren voor aanbevelingssystemen door (een) gebruiker(s) van de website(s) en/of app(s) Facebook en/of Instagram, met inbegrip van de keuze voor chronologische of anderszins profileringsvrije aanbevelingssystemen, te respecteren, persistent te maken en te onthouden, waaronder ten minste wanneer de gebruiker de app(s) en website(s) afsluit en heropent, en wanneer de gebruiker naar activiteitenoverzicht en/of *direct messages* navigeert, voor:
- A) De feed c.q. startpagina;
 - B) De opmerkingensectie;
 - C) De reels-sectie;

een en ander te bepalen op een wijze door de voorzieningenrechter in goede justitie.

ZOWEL PRIMAIR ALS SUBSIDIAIR:

Dwangsommen

- IX. Gedaagden hoofdelijk te bevelen een dwangsom te betalen van € 250.000,-- (zegge tweehonderdvijftigduizend euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag als een gehele gerekend) dat zij geheel of gedeeltelijk in strijd handelen met de bevelen op grond van vordering I t/m VIII, met een maximum van €100.000.000,- (zegge honderd miljoen euro);

Kostenveroordeling

- X. gedaagden hoofdelijk te veroordelen in de kosten van deze procedure, met inbegrip van de nakosten, te vermeerderen met de wettelijke rente.