

# Informatie over de behandeling bij de Bemiddelingsraadsheer

Het gerechtshof Den Haag biedt vanaf maart 2019 in een aantal geselecteerde zaken een nieuwe zittingsvorm aan vóór het indienen van de memorie van grieven. Dit is een comparitie na aanbrengen voor de Bemiddelingsraadsheer. Het is een korte procedure die tot een definitieve oplossing kan leiden.

In eerste aanleg wordt door de rechtbank Amsterdam al enkele jaren een soortgelijke zitting aan partijen aangeboden, de GOO-behandeling (Gericht op Oplossing). Bij de Amsterdamse rechtbank is dat een oplossingsgerichte comparitie na antwoord.

## **1. Waarom de Bemiddelingsraadsheer?**

De behandeling door de Bemiddelingsraadsheer is gericht op een snelle en definitieve afwikkeling van het conflict tussen partijen. Uit onderzoek blijkt dat in een groot aantal rechtszaken het uitwisselen van enkel (juridische) standpunten niet tot een definitieve oplossing van het werkelijke conflict leidt, maar slechts een winnende en een verliezende partij oplevert of soms zelfs twee verliezers. Het komt voor dat na een vonnis in eerste aanleg de zaak weliswaar is beslist door de rechter, maar het werkelijke conflict tussen partijen nog niet is opgelost. Dit kan vervelende gevolgen hebben voor partijen.

In een zitting voor de Bemiddelingsraadsheer wordt gestreefd naar de best haalbare oplossing voor partijen. Partijen maken definitieve afspraken die rekening houden met hun beider belangen. Samen met de Bemiddelingsraadsheer zoeken partijen en de advocaten in een zo vroeg mogelijk stadium van de hoger beroepsprocedure (vóór grieven) naar maatwerkoplossingen. Een schikking leidt in dat geval niet alleen tot een snelle en kostenefficiënte beëindiging van het conflict in hoger beroep, maar ook tot een voor alle partijen acceptabel resultaat. De naleving van afspraken wordt daarmee doorgaans beter gewaarborgd.

## **2. Wat is een bemiddeling in hoger beroep?**

Een behandeling door de Bemiddelingsraadsheer wordt alleen ingepland als beide partijen dit willen. De zaak wordt in dat geval behandeld door een raadsheer-commissaris die speciaal is opgeleid tot conflictbemiddelaar en die het gezamenlijke doel van een definitieve oplossing ondersteunt. Voorafgaand aan de zitting neemt een secretaris van het hof twee maal contact op met de advocaten ter voorbereiding op de zitting. Ook wordt aan de advocaten gevraagd om samen met hun cliënten voor de zitting enkele voorbereidende vragen over het conflict te beantwoorden.



### **3. Hoe verloopt een bemiddelingszitting?**

De Bemiddelingsraadsheer vraagt partijen in het eerste deel van de zitting naar de relevante achterliggende geschilpunten en belangen. Ook bespreekt de Bemiddelingsraadsheer de beweegredenen van partijen om het conflict samen te willen oplossen en komt de onderlinge communicatie tussen partijen aan de orde. In het tweede deel van de zitting gaan partijen opties voor oplossingen verkennen. De Bemiddelingsraadsheer vraagt partijen of zij er al aan toe zijn om naar oplossingen in wederzijds belang te zoeken. In dat geval zal de Bemiddelingsraadsheer partijen en hun advocaten op de zitting actief begeleiden naar een definitieve oplossing. De onderhandelingen vinden dus niet op de gang plaats.

Als dit behulpzaam lijkt bij vastgelopen onderhandelingen, kunnen partijen tijdens de zitting de Bemiddelingsraadsheer vragen om een inhoudelijke inschatting van de proceskansen en –risico's van (onderdelen van) de zaak. De Bemiddelingsraadsheer zal zich daarbij baseren op de stukken uit de eerste aanleg en de geschetste contouren van het (incidenteel) hoger beroep, zie hierna onder 6. Steeds is het doel om tot een definitieve afwikkeling van het conflict te komen.

### **4. Rol van de Bemiddelingsraadsheer**

Uitgangspunt tijdens de bemiddelingszitting blijft dat de behandelend raadsheer-commissaris gebonden is aan de waarborgen uit het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de geldende Procesreglementen. De zitting is dus in beginsel openbaar. Wel gaat het hof er vanuit dat partijen en de advocaten het vertrouwelijk karakter van de bemiddelingszitting, die tot doel heeft een definitieve oplossing te bereiken, respecteren. De Bemiddelingsraadsheer zal, gelet op het karakter van de zitting, geen inhoudelijk proces-verbaal van de zitting opmaken. In beginsel, tenzij beide partijen hiervoor uitdrukkelijk kiezen, zal de Bemiddelingsraadsheer ook geen deel uitmaken van de samenstelling van de meervoudige kamer die – wanneer partijen niet tot een oplossing komen en doorprocederen – na grieven en antwoord over de zaak beslist.

### **5. Stukken en juridische standpunten**

De behandeling voor de Bemiddelingsraadsheer is bedoeld als schikkingscomparitie ten overstaan van een in bemiddeling gespecialiseerde raadsheer-commissaris en niet (ook) als inlichtingencomparitie. Dat betekent dat geen voorafgaande memories of akten worden genomen, (bij voorkeur) geen nadere stukken worden ingediend en de advocaten geen pleitnotities kunnen voordragen. Wel bestaat aan het begin van de zitting voor de advocaten de gelegenheid om kort de juridische contouren van het (incidenteel) hoger beroep toe te lichten. Dit is nodig om, als beide partijen daarom vragen, een inschatting van de proceskansen en –risico's te kunnen geven. Ook biedt het partijen zicht op de eventuele kosten en baten van doorprocederen.

Ter voorbereiding wordt de advocaten aanbevolen om kennis te nemen van de uitgangspunten van het principiële onderhandelen, waarbij het onderhandelen over



belangen centraal staat (in tegenstelling tot positioneel onderhandelen). Juridische standpunten zijn in een bemiddelingszitting van ondergeschikt belang.

## **6. Rol van de advocaten**

Voorafgaand en tijdens de behandeling voor de Bemiddelingsraadsheer is de adviserende en ondersteunende rol van de advocaat voor partijen van belang. De advocaten hebben doorgaans een grondige kennis van de (zakelijke en persoonlijke) belangen van hun cliënten. Oog voor die belangen en een constructieve opstelling van de advocaten dragen bij aan een positief onderhandelingsklimaat tussen partijen.

In het eerste deel van de zitting spreekt de Bemiddelingsraadsheer vooral met partijen zelf over hun conflict in het bijzijn van hun advocaten. De onderhandelingen in het tweede deel van de zitting vinden plaats in de zittingszaal onder begeleiding van de Bemiddelingsraadsheer, en niet zoals gebruikelijk in een reguliere comparitie tussen de advocaten en cliënten op de gang.

## **7. Rol secretaris**

Als beide partijen hebben gekozen voor een behandeling door de Bemiddelingsraadsheer, neemt de behandelend secretaris telefonisch contact op met de advocaten. In dat gesprek zal verdere informatie worden gegeven over de procedure en kunnen de advocaten vragen stellen. Ook bespreekt de secretaris wat de cliënten heeft bewogen om voor een behandeling voor de Bemiddelingsraadsheer te kiezen. Twee weken vóór de zitting neemt de secretaris nogmaals telefonisch contact op en informeert naar de actuele stand van zaken. De betreffende secretaris gaat vertrouwelijk om met de inhoud van deze telefoongesprekken en deelt deze informatie niet met de behandelend Bemiddelingsraadsheer. Op de bemiddelingszitting treedt bovendien een andere secretaris als griffier op.

## **8. Voor wie is de behandeling door een Bemiddelingsraadsheer geschikt?**

Deze behandeling is interessant voor partijen die samen kostenefficiënt tot een snelle en definitieve afwikkeling van hun conflict willen komen. In aanmerking komen partijen die, ondanks het hoogopgelopen conflict, toch bereid zijn om met elkaar te spreken en te onderhandelen onder begeleiding van een Bemiddelingsraadsheer. Van partijen wordt gevraagd om ter voorbereiding na te denken over de achterliggende geschilpunten en (wederzijdse) belangen. Om wellicht anders tegen de zaak aan te kijken dan wie er principieel "gelijk moet krijgen".

Misschien moeten partijen in de toekomst nog met elkaar verder of biedt een rechterlijke uitspraak (nog) geen definitieve oplossing? Of hebben partijen behoefte aan een maatwerkoplossing en willen zij de oplossing graag in eigen hand houden? Het kan ook zijn dat er in de tussentijd iets is veranderd aan de situatie van partijen waardoor er (weer) bereidheid tot onderhandelen bestaat. Belangrijk is ook dat er (financiële) ruimte



tot onderhandelen bestaat en dat de deelnemende personen aan de bemiddelingszitting bevoegd (gemachtigd) zijn om het geschil definitief te beëindigen.

#### **9. Contact opnemen?**

Voor meer informatie kunt u zich wenden tot één van de secretarissen van het Bureau Bemiddelingsraadsheer, mw. A.R. Vonk (tel. 06-25656675), mw. mr. F. Sereke (tel. 06-25644576) of dhr. M. Ypey (06-25656683) of via het emailadres:

[bemiddelingsraadsheer@rechtspraak.nl](mailto:bemiddelingsraadsheer@rechtspraak.nl).