

Jaarverslag Kamer voor gerechtsdeurwaarders 2023

Inhoud

Voorwoord	2
1. Organisatie van het tuchtrecht.....	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Samenstelling van de kamer	3
1.3 Wie kan klagen?	3
1.4 Over wie kan worden geklaagd?	3
1.5 Waaraan wordt getoetst?	4
1.6 Maatregelen.....	4
1.7 Publicatie van de beslissingen	4
1.8 Register	4
1.9 Reglement Kamer voor gerechtsdeurwaarders	5
2. Jaarcijfers	5
2.1 Capaciteit van de kamer.....	5
2.2 Aantal klachten	5
2.3 Wijze van afdoening zaken	6
2.4 De opgelegde maatregelen	6
2.5 Geïnde gelden (griffierecht, boetes en proceskosten)	7
2.6 Doorlooptijd.....	7
2.7 Werkvoorraad	8
3. Casuïstiek	8
3.1 Uitgelicht: Ruime(re)opvatting coördinerend gerechtsdeurwaarder	8
3.2 Uitgelicht: de voor de beroepsgroep relevante jurisprudentie en wet- en regelgeving	8
4. Samenstelling kamer (per 31 december 2023)	9

Voorwoord

Dit is het verslag van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders over het jaar 2023. Het is het laatste jaarverslag dat door mij van een voorwoord wordt voorzien. Eind 2024 leg ik het voorzitterschap neer want dan ben ik de wettelijk maximale termijn van 8 jaar lid geweest van de Kamer.

Het jaar 2023 is voor de Kamer, net als 2022, relatief rustig verlopen. Het aantal zaken (ingekomen en behandeld) ligt ongeveer op hetzelfde niveau als vorig jaar. De doorlooptijd van de gemiddelde zaak is, zoals gehoopt, verder gedaald, naar zo'n 6 maanden op dit moment (mei 2024).

Een recente ontwikkeling is dat gerechtsdeurwaarders in toenemende mate te maken krijgen met zogenaemde autonomen of soevereinen: mensen die zich afkeren van de Nederlandse overheid en (dus) ook van gezagsdragers als gerechtsdeurwaarders. Logischerwijs krijgt de Kamer ook meer en meer te maken met deze groep personen. De Kamer heeft wel eens de vraag gekregen of klachten van autonomen of soevereinen wel serieus moeten worden genomen. Het antwoord op die vraag is uiteraard: ja. Het staat een ieder vrij om een klacht in te dienen en elke klacht zal langs dezelfde meetlat worden gelegd en op zijn merites worden beoordeeld. Zoals altijd geldt daarbij dat gedrag dat fatsoensnormen te buiten gaat of als bedreigend wordt ervaren, met name door de medewerkers van de Kamer (die nogal eens scheldende personen aan de telefoon krijgen) niet wordt getolereerd.

Amsterdam, 5 juni 2024

mr. W.M. de Vries, voorzitter Kamer voor gerechtsdeurwaarders

1. Organisatie van het tuchtrecht

1.1 Algemeen

De tuchtrechtspraak over gerechtsdeurwaarders wordt in eerste aanleg uitgeoefend door de Kamer voor gerechtsdeurwaarders (hierna: de kamer) te Amsterdam. De kamer is een onafhankelijk bij de Gerechtsdeurwaarderswet (hierna: Gdw) ingesteld tuchtrechtorgaan. De tuchtrechtspraak in hoger beroep wordt uitgeoefend door het Gerechtshof te Amsterdam. De kamer die de zaken in hoger beroep behandelt maakt deel uit van de reguliere rechtspraak. Het wettelijk tuchtrecht voor beroepsbeoefenaren heeft tot doel, kort gezegd, in het algemeen belang een goede wijze van beroepsbeoefening te bevorderen.

1.2 Samenstelling van de kamer

De kamer bestaat uit vijftien leden. Daarvan zijn negen leden lid van de rechterlijke macht. De overige zes leden zijn gerechtsdeurwaarder die worden voorgedragen door de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (hierna: KBvG). Alle leden worden benoemd door de Minister van Justitie en Veiligheid.

Klachten worden ter zitting door een meervoudige kamer beoordeeld. Hetzelfde geldt voor de Wrakingskamer van de kamer voor gerechtsdeurwaarders.

1.3 Wie kan klagen?

Een klacht kan alleen door een belanghebbende (of diens gemachtigde) worden ingediend voor zover belanghebbende (lees: klager) meent dat de norm uit artikel 34 lid 1 Gdw jegens hem is geschonden. Een klager kan alleen klagen over handelen waardoor hij rechtstreeks in zijn belang is getroffen. Niet kan worden geklaagd in het algemeen belang. In het algemeen belang kunnen slechts klachten worden ingediend door de Minister van Justitie en Veiligheid, door de KBvG of door het Bureau Financieel Toezicht (hierna: BFT).

1.4 Over wie kan worden geklaagd?

Aan de tuchtrechtspraak zijn onderworpen: de gerechtsdeurwaarder, waarnemend gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder, kandidaat-gerechtsdeurwaarder en degene die is toegevoegd in het kader van de stageverplichting bij de in artikel 25 lid 1 Gdw bedoelde opleiding. Een kantoor, maatschap of B.V. of medewerker van het kantoor kunnen daarom niet worden aangemerkt als beklagde. Klachten gericht tegen medewerkers vallen onder de verantwoordelijkheid van de gerechtsdeurwaarder, mits het handelen van de medewerker aan de gerechtsdeurwaarder kan worden toegerekend. Tegen een ex-gerechtsdeurwaarder kan ook worden geklaagd, voor zover het gedragingen betreft uit de tijd dat hij nog gerechtsdeurwaarder was.

1.5 Waaraan wordt getoetst?

Het wettelijk tuchtrecht betreffende gerechtsdeurwaarders is geregeld in paragraaf 2 van de Gdw (artt. 34-49). Een gerechtsdeurwaarder is aan tuchtrechtspraak onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met enige bij of krachtens de Gdw gegeven bepaling, of ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk gerechtsdeurwaarder niet betaamt (de zogenaamde tuchtrechtelijke norm). De kamer toetst de ingediende klachten aan deze norm.

1.6 Maatregelen

De beslissing van de kamer, betreffende een tegen een gerechtsdeurwaarder gezeten bezwaar (lees: klacht), strekt tot niet-ontvankelijkverklaring, ongegrondverklaring of gegrondverklaring van het bezwaar. Indien de kamer het bezwaar geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, kan zij de navolgende maatregelen opleggen:

- een waarschuwing;
- een berisping;
- een geldboete;
- de ontzegging van de bevoegdheid tot het aanwijzen van een toegevoegd gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder, voor bepaalde of onbepaalde duur;
- de schorsing in de uitoefening van het ambt voor de duur van ten hoogste één jaar;
- de ontzetting uit het ambt.

Hieruit volgt dat deze procedure niet in de eerste plaats ertoe dient de klager in geval van gegrondbevinding van zijn klacht genoegdoening te verschaffen, ook al kan dit wel het feitelijke resultaat zijn. Het tuchtrecht heeft zowel een repressieve als preventieve functie. Repressief in de zin dat via het tuchtrecht misstanden worden aangepakt. Het tuchtrecht heeft een preventieve werking als door uitspraken van de kamer normen worden uitgedragen die bijdragen aan het ethische bewustzijn en discussies over professionele normen binnen de beroepsgroep.

1.7 Publicatie van de beslissingen

De uitspraken van de kamer worden geanonimiseerd gepubliceerd op www.tuchtrecht.overheid.nl.

1.8 Register

Er is een register voor gerechtsdeurwaarders, waarnemend gerechtsdeurwaarders, toegevoegd gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders, dat wordt beheerd door het bestuur van de KBvG. In het register wordt iedere gerechtsdeurwaarder, waarnemend gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder en kandidaat-gerechtsdeurwaarder opgenomen onder vermelding van diens naam en plaats en datum van geboorte.

In het register worden daarnaast onder meer opgenomen:

- een opgelegde schorsing, als bedoeld in artikel 38 Gdw, eerste of vijfde lid, dan wel artikel 51 Gdw;
- een onherroepelijke oplegging van een maatregel als bedoeld in artikel 43 Gdw, tweede lid, en artikel 49 Gdw, eerste lid;
- een bij onherroepelijke uitspraak gegrond verklaarde klacht zonder oplegging van een maatregel, als bedoeld in artikel 43 Gdw, derde lid;
- een onherroepelijke en onvoorwaardelijke oplegging van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 30b Gdw, tweede lid.

1.9 Reglement Kamer voor gerechtsdeurwaarders

De werkwijze van de kamer is vastgelegd in een Reglement omtrent de werkwijze van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders dat te raadplegen is op rechtspraak.nl.

2. Jaarcijfers

2.1 Capaciteit van de kamer

Er is maar één Kamer voor gerechtsdeurwaarders en die is gevestigd te Amsterdam aan de Parnassusweg 280. De kamer is weliswaar gevestigd op hetzelfde adres als de rechtbank Amsterdam en maakt in de uitvoering gebruik van haar zittingszalen, maar de kamer maakt formeel geen deel uit van de rechtbank.

Ingevolge artikel 35 Gdw bestaat de Kamer voor gerechtsdeurwaarders uit negen voor het leven benoemde leden van de rechterlijke macht, waaronder de voorzitter, en zes gerechtsdeurwaarders-leden.

De kamer wordt ondersteund door een secretaris en een aantal plaatsvervangend-secretarissen en twee tot drie administratieve medewerkers.

De kamer kan met haar huidige bezetting per jaar maximaal 38 zittingen houden. Het streven is 5 tot 6 zaken per zitting te behandelen (dat zijn tussen de 170 en 204 zaken per jaar). Het relatief lage aantal (zittingen) hangt samen met de omstandigheid dat het lidmaatschap van de kamer geen fulltime functie is maar een nevenfunctie van de hiervoor genoemde leden van de rechterlijke macht en gerechtsdeurwaardersleden. In 2023 zijn 37 zittingen gehouden.

2.2 Aantal klachten

2.2.1 Ingekomen klachten

In 2023 zijn er bij de kamer 469 nieuwe klachten geregistreerd. In 2022 waren dit er 477.

2.2.2 Afgehandelde klachten

In 2023 heeft de kamer 554 zaken afgehandeld. In 2022 waren dit er 531. Met 'afgehandeld' wordt bedoeld dat er bij de kamer een einde aan de behandeling van de klacht is gekomen.

2.2.3 Klachten KBvG, BFT en wraking

Onder de voornoemde ingekomen klachten bevinden zich drie door het BFT aangebrachte klachten (dan wel schorsingsverzoeken) en één door de KBvG ingediende klacht. In 2023 zijn drie wrakingsverzoeken ingediend tegen leden van de kamer, waarvan een ter zitting is behandeld. De andere twee zaken zijn afgedaan zonder zitting.

Als iemand het niet eens is met de manier waarop de kamer zich tegenover hem/haar heeft gedragen, kan daarover een (schriftelijke) klacht worden ingediend. Deze klachten tegen (leden en medewerkers van) de kamer staan los van de hiervoor bedoelde klachten en/of verzoeken. Het schriftelijk klaagschrift dient bij de secretaris van de kamer te worden ingediend. Het klaagschrift mag in elk geval niet gaan over de beslissing van de zaak. Meer hierover is te vinden op de website van de kamer (via rechtspraak.nl) onder "klachtenregeling". In 2023 heeft de kamer twee klachten ontvangen. Beide zijn schriftelijk afgedaan.

2.3 Wijze van afdoening zaken

Na ontvangst van de tuchtklacht wordt de gerechtsdeurwaarder om een reactie verzocht. De klacht en de reactie van de gerechtsdeurwaarder worden ter beoordeling aan de (plaatsvervangend) voorzitter voorgelegd. De (plaatsvervangend) voorzitter kan zonder mondelinge behandeling schriftelijk beslissen dat de klacht kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond, of van onvoldoende gewicht is. De meeste van de klachten worden via zo'n voorzittersbeslissing afgedaan. In 2023 betrof dit 229 zaken.

Tegen de voorzittersbeslissing kan bij de kamer verzet worden ingesteld. In 2023 is 81 keer verzet ingesteld tegen een voorzittersbeslissing. In 2022 was dat 59 keer.

Het verzet wordt behandeld op een zitting waarvoor klager en de gerechtsdeurwaarder worden opgeroepen. In 2023 zijn er 94 verzetschriften behandeld (en beslist). In 2022 waren dit er 104.

Op zitting worden ook die zaken behandeld die niet bij voorzittersbeslissing kunnen worden afgedaan, de klachten die zijn ingediend door de KBvG en het BFT en (sommige) wrakingsverzoeken. De beslissingen samen vormen de hoeveelheid kamerbeslissingen. In 2023 zijn er in totaal 180 kamerbeslissingen uitgesproken. In 2022 waren dat er 192.

Andere wijzen van afdoening betreffen onder meer (68) niet-ontvankelijkverklaringen (niet-betaling griffierecht) en intrekkingen.

2.4 De opgelegde maatregelen

Verreweg de meeste kamerbeslissingen zijn uitgemond in een ongegrondverklaring van de klacht (96 keer). In die zaken die wel tot een gegrondverklaring hebben geleid zijn de volgende maatregelen opgelegd: (25) waarschuwingen, (30) berispingen, (3) geldboetes, (2) berisping in combinatie met een geldboete en (3) schorsingen. In andere gevallen (11) is de klacht gegrond verklaard zonder oplegging van een maatregel. De overige kamerbeslissingen betreffen (7) niet-ontvankelijkverklaringen.

2.5 Geïnde gelden (griffierecht, boetes en proceskosten)

Op 1 januari 2018 is de Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen in werking getreden. In deze wet is bepaald dat de kosten van toezicht en tuchtrecht doorberekend worden aan de betreffende beroepsgroep zelf. Dit heeft geleid tot invoering van griffierecht en de mogelijkheid een gerechtsdeurwaarder, bij een gegronde klacht, te veroordelen in de proceskosten.

Ten behoeve van de kamer int het Landelijk Dienstencentrum (LDCR) de geheven griffierechten en de opgelegde kostenveroordelingen. Hetzelfde geldt voor de aan de gerechtsdeurwaarders opgelegde boetes. De geïnde bedragen komen (uiteindelijk) ten bate van de dezelfde beroepsgroep aan wie, zij het dan aan individuen uit die groep, maatregelen en (kosten)veroordelingen worden opgelegd. Het bedrag geïnd via het LDCR wordt afgetrokken van het bedrag dat de KBvG, namens haar leden, direct bijdraagt aan de kosten van toezicht en tuchtrecht.

2.5.1 Griffierecht

Aan griffierecht is over 2023 een bedrag van € 14.857,00 ontvangen. Dit was over het jaar 2022 een bedrag van € 14.500,00.

2.5.2 Boete

In 2023 is 3 keer de maatregel van een boete opgelegd aan een gerechtsdeurwaarder. Aan boetes is een bedrag van € 18.500,00 ontvangen¹. In 2022 was 9 keer de maatregel van boete opgelegd.

2.5.3 Proceskosten

In 2023 is 31 keer een proceskostenveroordeling uitgesproken. Door het LDCR is aan proceskosten over 2023 ontvangen een bedrag van € 46.100,00. In 2022 was in 39 gevallen een proceskostenveroordeling uitgesproken.

2.6 Doorlooptijd

De doorlooptijd betrof in 2023 gemiddeld 7 tot 8 maanden.

¹ Het aantal boetes/proceskostenveroordelingen en de hoogte van het bedrag hebben geen directe samenhang. De in 2023 door het LDCR ontvangen boetes/proceskostenveroordelingen kunnen ook in de jaren voor 2023 zijn opgelegd. Daarnaast is het mogelijk dat de beslissing tot het opleggen van een boete in hoger beroep wordt vernietigd (of gewijzigd).

2.7 Werkvoorraad

De werkvoorraad per december 2023 bestaat uit 268 zaken, wat een afname van ongeveer 20% is ten opzichte van dezelfde periode in 2022 (toen 336 zaken).

3. Casuïstiek

De hieronder uitgelichte uitspraken zijn, volledig en geanonimiseerd, gepubliceerd op www.tuchtrecht.nl (kamer) en www.rechtspraak.nl (gerechtshof Amsterdam).

3.1 Uitgelicht: Ruime(re)opvatting coördinerend gerechtsdeurwaarder

De kamer oordeelt dat de taak van de coördinerend gerechtsdeurwaarder (CDW) ruim opgevat moet worden. De CDW kan er niet mee volstaan de schuldenaar te verwijzen naar de andere beslaglegger. De CDW moet zorgen voor "korte lijnen". Als een andere beslaglegger een te lage beslagvrije voet heeft gehanteerd, moet de CDW zich zelf inspannen om ten onrechte gedane inhoudingen te retourneren én geretourneerd te zien aan de schuldenaar. De inspanningsplicht houdt dus in dat de CDW eerst zelf de gelden probeert terug te krijgen bij de collega-gerechtsdeurwaarder nadat hij vastgesteld heeft dat die gelden daar nog aanwezig zijn. Interventie van de CDW zal doorgaans effectiever zijn en dus sneller leiden tot correctie. Maatregel: berisping.

https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2023/ECLI_NL_TGDKG_2023_59

3.2 Uitgelicht: de voor de beroepsgroep relevante jurisprudentie en wet- en regelgeving

Klager heeft zich er onder meer over beklaagd dat de executiekosten zijn opgelopen tot € 1.464,34, waar de oorspronkelijke hoofdsom € 95,00 was. De kamer stelt vast dat de gerechtsdeurwaarder onvoldoende op de hoogte is (geweest) van de voor de beroepsgroep relevante jurisprudentie en wet- en regelgeving, onder meer ten aanzien van beslaglegging. Dit heeft ertoe geleid dat een excessief aantal beslagen is gelegd, zelfs nadat de opdrachtgever had verzocht daarmee terughoudend te zijn. Vanwege de ernst van de tekortkomingen (de gerechtsdeurwaarder had ook geen deugdelijke administratie bijgehouden) legt de kamer naast een berisping ook een boete op van € 3.000,-

https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2023/ECLI_NL_TGDKG_2023_24

4. Samenstelling kamer (per 31 december 2023)

Leden rechterlijke macht

- mevr. mr. W.M. de Vries (voorzitter)
- mevr. mr. L. van Berkum (plaatsvervangend-voorzitter)
- mevr. mr. L. Voetelink (plaatsvervangend-voorzitter)
- dhr. mr. M.L.S. Kalff (plaatsvervangend-voorzitter)
- dhr. mr. S.N. Schipper (lid)
- mevr. mr. M.C.M. Hamer (lid)
- mevr. mr. A.E. de Vos (plaatsvervangend-voorzitter)
- dhr. mr. C.W.D. Bom (lid)
- vacature

Leden-gerechtsdeurwaarders

- dhr. mr. J.N. Reijn (plaatsvervangend-lid)
- dhr. mr. J.M. Wisseborn (plaatsvervangend-lid)
- dhr. M.J.C. van Leeuwen (plaatsvervangend-lid)
- dhr. mr. A.W. Veth (lid)
- dhr. mr. O.J. Boeder (lid)
- dhr. M.F.J. Pijnenburg (lid)

Secretarissen

- dhr. S.N. Maayen (secretaris)
- mevr. W. de Jong (plaatsvervangend-secretaris)
- mevr. mr. R. Helder (plaatsvervangend-secretaris)
- dhr. mr. J. Dekker (plaatsvervangend-secretaris)

Administratie

- mevr. S. Sterrenburg
- mevr. L. Benayad
- dhr. J.L. Stefanzki-Fraai