



de Rechtspraak

Rechtbank
Zeeland – West-Brabant

JAARVERSLAG WRAKINGSKAMER 2018 RECHTBANK ZEELAND-WEST- BRABANT

Auteur: A.C.L.M. de Jong
Datum: 20 februari 2019



Inhoud	
1 Inleiding	3
2 Algemene informatie / Organisatie	3
3 Statistieken	4
3.1 Wrakingsverzoeken	4
3.2 Bijstandsverzoeken/stand-by-kamers	4
3.3 Bijzonderheden m.b.t. de wrakingsverzoeken	5
3.4 Verschoningsverzoeken	5
3.5 Wrakingsgronden	5

1 Inleiding

Dit is het jaarverslag van de wrakingskamer van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant van zowel de locatie Breda als de locatie Middelburg over het jaar 2018.

Dit jaarverslag heeft als doel om meer inzicht te verschaffen over het aantal malen dat in 2018 gebruik is gemaakt van het middel van wraking en over het soort verzoeken die aan de wrakingskamer in 2018 zijn voorgelegd.

In 2018 zijn er in totaal 29 wrakingsverzoeken ingediend; 25 op de locatie Breda en 4 verzoeken op de locatie Middelburg.

2 Algemene informatie / Organisatie

Ten behoeve van de bezetting van de wrakingskamer bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant is een wrakingspoule samengesteld. Deze bestaat uit één voorzitter, twee plaatsvervangend voorzitters (één afkomstig van de locatie Breda en de andere van de locatie Middelburg) en 20 leden (13 leden afkomstig van de locatie Breda en 7 leden afkomstig van de locatie Middelburg). Daarnaast is er een secretaris/griffier met 8 plaatsvervangers (4 afkomstig van de locatie Breda en 4 afkomstig van de locatie Middelburg).

De wrakingskamer heeft geen vaste zittingdagen. De zittingen vinden telkens ad hoc plaats op basis van de ingekomen wrakingsverzoeken. De wrakingskamer wordt zoveel als mogelijk en bij voorkeur samengesteld uit één lid, afkomstig uit een team, dat hetzelfde type zaken behandelt als de gewraakte rechter en één lid afkomstig van een andere locatie dan waar de gewraakte rechter gewoonlijk arbeidzaam is. De kamer wordt (zo mogelijk) steeds voorgezeten door de voorzitter dan wel door de plaatsvervangend voorzitter.

Ter uitvoering van een, naar wettelijk voorschrift, onverwijlde behandeling van een wrakingsverzoek is in 2017 het voor de rechtbank geldende wrakings- en verschoningsprotocol gewijzigd in die zin, dat behandeling van een wrakingsverzoek uiterlijk plaatsvindt binnen 2 weken na de indiening van het verzoek. Aan verzoeker, diens vertegenwoordiger, de gewraakte rechter(s) en andere procespartijen worden geen verhinderdata gevraagd, noch wordt daarmee rekening gehouden. Evenmin wordt uitstel verleend. Zo nodig kan een partij haar standpunt schriftelijk toelichten of zich laten vertegenwoordigen. Partijen dienen zich ervan bewust te zijn dat het wrakingsincident bij voorrang moet worden behandeld en afgedaan; deze methode van afdoening van wrakingszaken staat vermeld op de site van de rechtbank. De uitspraak is in de regel daags na het sluiten van de behandeling voorhanden; in elk geval wordt aan betrokkenen de mogelijk geboden om daags na de zitting de griffie te bellen en te vernemen hoe **“onder de streep” de uitspraak luidt.**

3 Statistieken

3.1 Wrakingsverzoeken

In 2018 zijn 29 wrakingsverzoeken ingediend bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant. Dit aantal betekent een toename ten opzichte van het jaar ervoor (23 verzoeken). Een oorzaak voor die toename valt niet te benoemen.

Deze ingediende verzoeken zijn zo spoedig als mogelijk afgedaan en hebben geresulteerd in 19 maal een afwijzing en 6 maal in een niet-ontvankelijkheid. Eénmaal is door de betrokken rechter in het wrakingsverzoek berust en 2 maal is een wrakingsverzoek ingetrokken en eenmaal is een wrakingsverzoek buiten behandeling gelaten.

In totaal hadden de wrakingsverzoeken betrekking op 38 rechters; 3 wrakingsverzoeken hadden betrekking op een meervoudige (straf)kamer (telkens 3 rechters). In onderstaande tabel zijn de in 2018 ingediende wrakingsverzoeken per rechtsgebied/team en de wijze van afdoening weergegeven.

Tabel Statistieken per rechtsgebied

	Strafrecht	Bestuursrecht	Civielrecht rechtbank	Civielrecht kanton	Belastingrecht	Familie recht
Afgewezen/ ongegrond	7	2	2	5	-	2
Toegewezen/ gegrond	-	-	-	-	-	-
Niet- ontvankelijk	1	1	1	4		
Ingetrokken	-	1		1		-
Berusting		-		1		
Buiten behandeling gelaten	-	-	-	1	-	-
Totaal: 29	8	4	3	12	-	2

3.2 Bijstandsverzoeken/stand-by-kamers

In 2018 zijn 4 zogenaamde bijstandsverzoeken gedaan. Deze verzoeken zijn gedaan in zaken waarin op voorhand een wrakingsverzoek wordt verwacht, om welke reden wordt verzocht een wrakingskamer gereed te houden (stand-by-kamer). In deze vier gevallen, alle strafzaken, kwam het eenmaal tot een daadwerkelijke wraking.

Dit betrof een strafzaak, waarin zitting werd gehouden op de (neven)zittingslocatie Rotterdam (de beveiligde zittingszaal aldaar).



3.3 Bijzonderheden m.b.t. de wrakingsverzoeken

3.3.1 Afdoening buiten zitting

Op een tweetal verzoeken is door de wrakingskamer zonder behandeling ter zitting beslist. Deze verzoeken zijn kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Eén verzoek is buiten behandeling gelaten, omdat dit verzoek niet voldeed aan het motiveringsvereiste en verzoeker zijn verzoek, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, niet heeft willen toelichten.

3.3.2 Antimisbruikbepaling

In twee van de afgewezen wrakingsverzoeken is door de wrakingskamer bepaald dat op grond van misbruik van het wrakingsmiddel een volgend wrakingverzoek niet in behandeling zal worden genomen. Dit betrof zowel een strafrechtelijke als een civielrechtelijke zaak.

3.4 Verschoningsverzoeken

In 2018 hebben zich geen verschoningsverzoeken voorgedaan. Wel heeft een (kanton)rechter in de tegen hem verzochte wraking berust.

3.5 Wrakingsgronden

Als wrakingsgronden zijn onder meer aangevoerd: door de rechter(s) gegeven processuele beslissingen (meest voorkomend), eerdere beslissingen van de rechter, de wijze van bejegening ter zitting, het verloop van de zitting en deelname van rechters aan een ondermijningsymposium.