

JAARVERSLAG 2017 WRAKINGSKAMER RECHTBANK GELDERLAND

Jaarverslag wrakingskamer Rechtbank Gelderland Auteurs: mrs. T.P.E.E. van Groeningen
(algemeen voorzitter) en T. de Munnik (algemeen coördinerend griffier)
Datum: 17 april 2018

1. Inleiding

Dit is het jaarverslag van de wrakingskamer van de Rechtbank Gelderland over het jaar 2017¹.

Dit jaarverslag is opgesteld om meer duidelijkheid te verschaffen, met name met betrekking tot de hoeveelheid en het soort verzoeken die aan de wrakingskamer zijn voorgelegd in het betreffende jaar.

In het jaar 2017 zijn er in totaal 40 wrakingsverzoeken bij de Rechtbank Gelderland ingediend. Er is één verschoningsverzoek ingediend.

2. Algemene informatie / Organisatie

De rechtbank Gelderland heeft een vaste wrakingskamer bestaande uit een algemeen voorzitter, meerdere plaatsvervangende voorzitters uit elke afdeling, waarvan één belast is met de coördinatie van de wrakingszaken in locatie Zutphen, rechterlijke ambtenaren uit elke afdeling, griffiers uit elke afdeling, onder wie een algemeen coördinerend griffier en een coördinerend griffier voor de locatie Zutphen, en administratieve medewerkers in Arnhem en Zutphen². Er wordt continu naar gestreefd om de wrakingskamer qua samenstelling een afspiegeling van de verschillende afdelingen van de rechtbank te laten zijn, alsook om een evenwichtige verdeling per locatie te hebben. Mr. T.P.E.E. van Groeningen is de voorzitter van de wrakingskamer.

Elk half jaar wordt door de administratie een zittingsrooster met alle ingeplande zittingsdagen vastgesteld. Wekelijks, om de week in Arnhem en Zutphen, worden drie rechterlijke ambtenaren en een griffier op een wrakingszitting ingepland. Ingediende wrakingsverzoeken worden in overleg met de verzoeker op een van de zittingsdagen ingepland. Bij voorkeur bevindt zich in de zittingscombinatie altijd een rechterlijke ambtenaar van dezelfde afdeling als de gewraakte rechterlijke ambtenaar. Dit zoveel mogelijk ter waarborg dat (inhoudelijke of procedurele) specialistische kennis van het betrokken rechtsgebied aanwezig is. Rechterlijke ambtenaren en griffiers van de wrakingskamer doen per half jaar gemiddeld 2 tot 4 zittingen.

In 2017 is artikel 9.1 van het wrakingsprotocol van de rechtbank Gelderland gewijzigd. De mogelijkheden van de wrakingskamer tot behandeling van een verzoek tot wraking zonder zitting wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid zijn duidelijker geformuleerd. De wijziging is doorgevoerd conform de landelijke aanbevelingen.

Voor spoedzaken wordt een ad hoc wrakingskamer samengesteld. Deze bestaat zo veel mogelijk uit leden van de vaste wrakingskamer. Voor een dergelijke ad hoc kamer zal de administratie per (digitale) rondgang proberen zo spoedig mogelijk een zittingscombinatie bijeen te krijgen. Dat geldt ook voor het bijeenbrengen van een standby wrakingskamer, die wordt geformeerd voor zaken waarin op voorhand een wrakingsverzoek wordt verwacht en wordt verzocht een combinatie gereed te houden.

¹ Het jaarverslag is opgemaakt volgens het format dat is overeengekomen op het landelijk overleg wrakingskamers.

² Zie bijlage I voor de Samenstelling Wrakingskamer Rechtbank Gelderland per 01-01-2017.

3. Statistieken

3.1 Wrakingsverzoeken

In het jaar 2017 zijn 40 wrakingsverzoeken ingediend bij de Rechtbank Gelderland. Dit aantal betekent een afname van 7 wrakingsverzoeken ten opzichte van 2016. In 2015 waren het er 61.

Eén van de wrakingsverzoeken uit 2017 is nog niet afgedaan. In totaal hadden de verzoeken betrekking op 53 rechters. Zes verzoeken hadden betrekking op de gehele meervoudige kamer. Eenmaal had een wrakingsverzoek betrekking op 'de rechter van de Rechtbank Gelderland, sector Kanton'.

In onderstaande tabel zijn de in 2017 ingediende wrakingsverzoeken per rechtsgebied en afdoeningsmodaliteit weergegeven.

Tabel 1: Statistieken per rechtsgebied 2017

| | Strafrecht | Bestuursrecht | Civiel/Kanton | Wrakingskamer |
|---|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Afgewezen | 9 | 4 | 15 | - |
| Toegewezen | - | - | - | - |
| Niet-ontvankelijk | 2 | - | 2 | 1 |
| Deels afgewezen / deels niet-ontvankelijk | - | - | 2 | - |
| Ingetrokken | 1 | - | 2 | - |
| Berusting | - | - | - | - |
| Niet in behandeling genomen | - | - | 1 | - |
| Nog openstaand | 1 | - | - | - |
| Totaal: | 13 | 4 | 22 | 1 |

3.2 Wrakingskamer

Eén wrakingsverzoek was gericht tegen de wrakingskamer. Verzoekster is in haar verzoek niet-ontvankelijk verklaard, omdat zij haar verzoek te laat heeft ingediend. Er waren immers 18 dagen verstreken sinds de aangevoerde feiten en omstandigheden die aan het verzoek ten grondslag lagen bij brief aan verzoekster bekend waren gemaakt.

3.3 Bijstandsverzoeken en ad-hoc-kamers

In 2017 zijn drie zogenaamde bijstandsverzoeken gedaan. In die gevallen is gedurende een of meerdere dagen een stand-by kamer geformeerd. In één geval werd daadwerkelijk gewraakt en kwam het tot een wrakingszitting. Verder is in 2017 éénmaal een ad hoc-kamer gevormd.

3.4 Bijzonderheden m.b.t. de wrakingsverzoeken

3.4.1 Afgedaan buiten zitting

In drie verzoeken is door de wrakingskamer zonder behandeling ter zitting op het verzoek beslist.

3.4.2 Antimisbruikbepaling

In zes beschikkingen heeft de wrakingskamer bepaald dat een volgend wrakingsverzoek niet in behandeling zal worden genomen, omdat sprake was van misbruik van het wrakingsinstrument.

3.4.3 Niet in behandeling genomen verzoeken

Eén verzoek is door de wrakingskamer buiten behandeling gesteld. De wrakingskamer had in een eerder wrakingverzoek van dezelfde verzoeker in dezelfde achterliggende zaak bepaald dat een volgend wrakingsverzoek niet in behandeling zal worden genomen, omdat sprake was van misbruik van het wrakingsinstrument.

3.5 Verschoningsverzoeken

In 2017 is één verzoek tot verschoning van een rechter ingediend. Dit verzoek is zonder behandeling ter zitting door de wrakingskamer toegewezen.

3.6 Gronden

Er is beslist over verzoeken die zagen op – kort weergegeven – de volgende gronden:

- de bejegening / onwelgevallige uitlatingen van de rechter;
- een procedurele beslissing van de rechter;
- het verloop van de zitting;
- het niet vrijstaan van de rechter;
- eerdere/andere beslissingen van de rechter;

Andere verzoeken zijn afgedaan zonder inhoudelijke beoordeling van de gronden omdat:

- het verzoek te laat is ingediend;
- geen nieuwe of andere feiten aan het verzoek ten grondslag zijn gelegd;
- het verzoek feitelijke grondslag mist/ is gebaseerd op een onjuiste grondslag;

4. Bijzonderheden

In 2017 zijn geen wrakingsverzoeken toegewezen.