



Kennisinventarisatie

Digitale data

Datum: 2024

Opsteller(s): Bart Diephuis, senior-onderzoeker

Op initiatief van: cluster Onderzoek (Onderzoek- en Kennisdeling Programma 2023-2028)



Raad voor de
rechtspraak

pagina 2 van 9

Inhoud

1. Achtergrond en kennisbehoefte	3
2. Aanwezige/beschikbare kennis	3
3. Inventarisatie: overzicht	3
Deel I: Uitspraken.....	4
E-archief en Porta Iuris	4
Andere registers	5
Deel II: Registratiedata	6
Registratie door griffie/administratie	6
Registratievoorschriften, Operationeel werklastmodel en Lamicie-gegevensmodellen	6
Datawarehouse InfoRM	7
Verantwoordingsgegevens	7
Dashboards	7
Eigen bevraging	8
4. Toegang tot informatie en registratiedata	8



Raad voor de
rechtspraak

pagina 3 van 9

1. Achtergrond en kennisbehoefte

De Rechtspraak beschikt over veel digitale data. Met digitale data wordt expliciet niet de papieren informatie in dossiers en archieven bedoeld. Het kan gaan om data van partijen en rechtszaken in registratiesystemen, registers of vonnissen. Deze data heeft vele verschillende vormen, vele doelen en verwerkingsgronden, zoals bijvoorbeeld logistieke of planningsprocessen bij gerechten, jaarverantwoording, management-informatie of onderzoek. Voor buitenstaanders – maar ook soms intern – is niet altijd op voorhand duidelijk wat beschikbaar is en hoe toegang tot benodigde data verkregen kan worden.

2. Aanwezige/beschikbare kennis

Het beheer van veel van de data van de Rechtspraak, is belegd bij IVO/LDCR. Bijvoorbeeld via de Teamsite van BICC is al informatie over de beschikbare data te vinden. Over openbare vonnissen in het uitsprakenregister is online via Rechtspraak.nl ook het nodige te vinden. Maar een enigszins uitputtend overzicht van wat er is en waar het te vinden is, is tot op heden niet beschikbaar. Daar hoopt deze inventarisatie bij te kunnen helpen. Ten behoeve van de bondigheid wordt zo nu en dan verwezen naar links waar meer informatie te vinden is. Hoewel er ook afgeschermd sites zijn met interne (detail)informatie, beperken de links zich in de onderhavige kennisinventarisatie zich tot openbare sites.

3. Inventarisatie: overzicht

Deze kennisinventarisatie valt in twee primaire delen uiteen, te weten Deel I over uitspraken en Deel II over registratiedata. De inventarisatie eindigt met een korte bespreking van waar geïnteresseerden hun databehoefte kunnen melden en langs welke weg men van de juiste informatie kan worden voorzien.

Deel I: Uitspraken

Niet alle uitspraken van de Rechtspraak worden gepubliceerd. Een deel wordt in het digitale E-archief gezet en weer een deel daarvan wordt gepubliceerd op Rechtspraak.nl.

E-archief en Porta Iuris

Het *E-archief* is de digitale database waar uitspraken in staan, met enkele aanvullende (meta)gegevens. Uitspraken kunnen via die gegevens gevonden worden. Uitspraken verschijnen niet automatisch in het E-archief. De gerechten voegen de uitspraken zelf toe via de tools Tabula of JustWord. Welke uitspraken ze toevoegen en op welk moment hangt af van het lokale werkproces en van de selectiecriteria. [Selectiecriteria uitspraken | Rechtspraak](#) Alle uitspraken die in het E-archief worden opgeslagen krijgen een ECLI-nummer. Dit is een uniek, Europees identificatienummer voor uitspraken. De uitspraken worden gepseudonimiseerd aan de hand van de pseudonimiseringsrichtlijnen. [Pseudonimiseringsrichtlijn \(rechtspraak.nl\)](#)

Via *Porta Iuris* valt door medewerkers van de Rechtspraak het E-archief te raadplegen. In de database zitten zowel de op Rechtspraak.nl gepubliceerde, als de niet-gepubliceerde uitspraken. De totale database is alleen te benaderen voor medewerkers van de Rechtspraak die hiervoor geautoriseerd zijn. De toegang tot het E-archief wordt geregeld door de lokale functioneel beheerder. In *Porta Iuris* zie je onderaan de pagina welke autorisaties je hebt. Een medewerker van een gerecht mag alleen zoeken naar een voor het eigen werk relevante uitspraak. Niet-medewerkers kunnen op Rechtspraak.nl alleen zoeken in de geanonimiseerde, publieke uitspraken.

Alle uitgegeven ECLI's zijn terug te vinden in het uitsprakenregister, maar alleen die uitspraken die de gerechten hebben gepubliceerd zijn met een (geanonimiseerde) uitspraaktekst te raadplegen. Van de overige ECLI's zijn alleen de sleutelgegevens (instantie, datum, zaaknummer) en eventuele vindplaatsen zichtbaar. [Uitspraken | Rechtspraak](#)

Uitspraken worden op verschillende plekken gepubliceerd. Dit kan op Rechtspraak.nl zijn, maar ook in een tijdschrift van een juridische uitgever. Deze zogenaamde 'vindplaatsen' worden in zoekresultaten aangeduid met afkortingen (bijvoorbeeld NJ 2020, 40). Met zoeken op die vindplaats valt na te gaan of dezelfde uitspraak ook op Rechtspraak.nl of elders is gepubliceerd. Ook van veel oudere uitspraken die niet op Rechtspraak.nl zijn gepubliceerd (ouder dan 1999) zijn via zoeken op vindplaats het bijbehorende ECLI of andere vindplaatsen te vinden.

Zoeken in *Porta Iuris* of op Rechtspraak.nl gaat op tekst (zoekterm) in de gehele uitspraak of in een specifiek veld. Velden zijn: ECLI, Inhoudsindicatie (samenvatting), Uitspraaktekst, Vindplaats of Bronnen (bijv. Rechtspraak.nl of E-archief), Zaak-/parketnummer. *Porta Iuris* heeft ook Concipiënt en Rechter, deze zijn niet beschikbaar op Rechtspraak.nl. De resultaten kunnen verder worden toegespitst door het gebruik van filters. Filters zijn: Uitspraak of conclusie, Rechtsgebieden (bestuur, straf, civiel, internationaal; met subrechtsgebieden), Instanties (bijv. Hoge Raad, Raad van State, CRvB, CBB, gerechtshoven, rechtbanken, e.a.), Bijzondere kenmerken (bijv. cassatie,



Raad voor de
rechtspraak

pagina 5 van 9

eerste aanleg – enkelvoudig, eerste aanleg – meervoudig, eerste en enige aanleg, hoger beroep, schadevergoeding, tussenuitspraak, vereenvoudigde behandeling, verwijzing, verzet, voorlopige voorziening, wraking, e.a.), Datum uitspraak (jaartal, laatste maand, laatste 7 dagen), Datum publicatie (jaartal, laatste maand, laatste 7 dagen). [Hulp bij zoeken | Rechtspraak](#)
Naast zoeken op 1 of meer specifieke uitspraken, kun je als onderzoeker ook in 1 keer een grotere set aan uitspraken uit E-archief willen hebben. Bijvoorbeeld als je alle in het E-archief opgenomen uitspraken in zaken aangaande Omgevingsrecht wilt analyseren. Hiervoor valt een onderbouwd verzoek in te dienen bij Extern onderzoek van cluster Onderzoek van de Raad voor de rechtspraak. [Onderzoek doen naar de rechtspraak](#)

Andere registers

Naast het uitsprakenregister bestaan er ook een aantal andere registers: Boedelregister, Centraal insolventieregister (CIR), Centraal register voor collectieve vorderingen, Centraal Curatele- en bewindregister (CBM), Gezagsregister, Huwelijksgoederenregister, Nevenfuncties van rechters, Wet homologatie onderhands akkoord (Whoa), Zaakverloopregister. Deze zijn ook via [Rechtspraak.nl](#) te raadplegen. [Registers | Rechtspraak](#)



Raad voor de
rechtspraak

pagina 6 van 9

Deel II: Registratiedata

Registratie door griffie/administratie

Naast de teksten van vonnissen in het E-archief en op het openbare uitsprakenregister op rechtspraak.nl, heeft de Rechtspraak ook de beschikking over zogenaamde registratiedata. Dit is het gevolg van het registreren van allerlei informatie vanaf het moment van aanbrengen van een rechtszaak. Bij de gerechten (rechtbanken, gerechtshoven, bijzondere colleges CRvB en CBb) wordt door de griffie/administratie heel veel data bijgehouden van elke zaak die binnenkomt. Vanaf het moment van eerste registratie, gedurende het proces, en in sommige gevallen zelfs tot ná de afhandeling (bijvoorbeeld als informatie over een hoger beroep wordt gemeld aan de instantie van eerste aanleg).

Deze registratie bevat o.a. gegevens van de bij de rechtszaak betrokken partijen (eiser/aanbrenger, gedaagde/verweerder, advocaten/gemachtigden, deskundigen, etc.), maar ook gegevens over het type zaak/geschil (handel, familie, geldelijk belang, wetsartikel, regelgeving, etc.) of wijze van behandeling (meervoudig of enkelvoudig, met of zonder zitting, etc.). Van strafzaken worden ook de opgelegde straffen (vrijheidsstraf, taak-/werkstraf en boetes) en maatregelen geregistreerd. Van bestuurszaken ook of het beroep gegrond of ongegrond is. Van civiele zaken (zowel handel- als familiezaken) wordt in de registratiesystemen niet bijgehouden wie er van de rechter gelijk heeft gekregen. Ook worden allerhande mijlpalen/momenten geregistreerd, aan de hand waarvan bijvoorbeeld doorlooptijden van zaken en van (deel)trajecten van zaken kunnen worden gemonitord. Voor een overzicht van de door de rechtspraak geregistreerde *persoonsgegevens*, zie [Registratie van persoonsgegevens \(rechtspraak.nl\)](https://rechtspraak.nl).

Bovenstaande soorten van informatie in de registratie wordt bij de lokale gerechten in verschillende systemen bijgehouden. Zaaksgegevens zitten in zogeheten primaire processystemen. Deze primaire processystemen zijn IRIS (voorheen NKP) voor kanton civiel; Civiel en KEI-Toezicht voor civiele zaken bij de rechtbank; Compas/GPS voor strafzaken bij de rechtbanken; Berber, KEI-VK en KEI-Bestuur voor bestuur-, belasting- en vreemdelingenzaken en zaken van CRvB en CBb; ReIS voor civiel bij de gerechtshoven; en NIAS voor straf hoven.

Deze registratie is dynamisch, d.w.z. wordt steeds bijgewerkt, en er wordt dagelijks of wekelijks een afslag van de gegevens gemaakt naar het zogenaamde Datawarehouse InfoRM (DWH InfoRM). In DWH InfoRM valt de geregistreerde lokale data dus op een centrale plek terug te vinden.

Zie bijlage voor een schematisch overzicht van de verhouding van registers, primaire processystemen en het DWH InfoRM.

Registratievoorschriften, Operationeel werklustmodel en Lamicie-gegevensmodellen

De griffie/administratie houdt deze registratiegegevens bij om te zien of griffierecht is betaald, maar ook om partijen tijdig te kunnen informeren over wijzigingen in behandeling van hun zaak,



Raad voor de
rechtspraak

pagina 7 van 9

om gegevens te kunnen uitwisselen, en voor roosteren en plannen, dus interne logistieke processen zodat rechtszaken en zittingen efficiënt kunnen verlopen.

De belangrijkste aspecten van zaken en partijen die voor deze processen onmisbaar zijn worden standaard bijgehouden, maar er zijn ook gegevens die minder vaak voorkomen of waarvan de registratie minder kritiek is. De griffie/administratie heeft een zekere vrijheid als het gaat om wat en hoe men de registratie invult, maar om een juiste mate van vulling en betrouwbaarheid te kunnen garanderen, zijn zogenaamde registratievoorschriften opgesteld, die beogen te borgen dat de belangrijkste informatie goed en volledig is.

Naast het goed laten verlopen van rechtszaken is het faciliteren van een correcte bekostiging een ander aspect van de registratie. De Rechtspraak wordt deels gefinancierd met een zogenaamde p x q-financiering, waarbij zaken van een bepaald type een zekere gemiddelde prijs hebben. Om ervoor te zorgen dat van alle behandelde zaken bekend is van welk type ze zijn en dus welke gemiddelde prijs er bij hoort, wordt op de zaaksregistratie een operationeel werklastmodel toegepast. Dit zegt simpelweg dat als een zaak aan een set van eisen voldoet, dat dit vervolgens betekent dat de zaak in een zeker bekostigingsbakje met een vooraf bepaalde financiering valt. Zo zijn MK-zaken duurder dan EK-zaken, is er verschil in werklast tussen voorlopige voorzieningen of kort gedingen enerzijds en bodemzaken anderzijds, maakt het uit of er enquête of descende/repliek/dupliek was, etc.

Datawarehouse InfoRM

In DWH InfoRM zijn als gezegd de zaak- en partijgegevens van de verschillende sectoren/rechtsgebieden van de verschillende lokale instanties centraal terug te vinden. Opgemerkt zij dat DWH InfoRM niet helemaal compleet is vergeleken met de lokale registratie in de primaire processystemen. Een deel van de registratie komt namelijk niet mee in de afslag én DWH InfoRM bevat alleen de informatie van de afgelopen 5 afgelopen complete jaren en het lopende jaar. Oudere gegevens worden om 'performance'-redenen niet meer afgeslagen en opgenomen in DWH InfoRM, dit om te voorkomen dat het datawarehouse zo groot en te log wordt om eenvoudig te bevragen. Deze oudere gegevens zijn echter nog wel in de primaire processystemen te vinden.

Verantwoordingsgegevens

DWH InfoRM bevat naast de dagelijkse of wekelijkse afslag van de primaire processystemen ook de consolideerde (vastgezette) 4MR- en Jaarverantwoordingsgegevens, die na vaststelling niet meer dynamisch zijn. Deze informatie vormt de basis voor bijvoorbeeld planning en control (bedrijfsvoering) en de verantwoording in het Jaarverslag Rechtspraak.

Dashboards

In DWH InfoRM zijn door BICC van veelgevraagde informatievragen dashboards gemaakt. Bijvoorbeeld onder de tegel van Beleid & Onderzoek staan dashboards van Wvvggz-zaken (vroeger BOPZ), instroom van vreemdelingenzaken (voor Min J&V), Bewind CBM, appelpercentages (voor Jaarverslag Rechtspraak) en insolventies (uitgesproken faillissementen voor maandelijks



Raad voor de
rechtspraak

pagina 8 van 9

persbericht). Ook zijn er bijvoorbeeld dashboards voor de gerealiseerde percentages per (deel)traject van de normen van Programma Tijdige Rechtspraak (PTR).

Eigen bevraging

Naast de dashboards kan DWH InfoRM worden gebruikt voor zogenaamde Eigen Bevraging (EB), waarbij gerichte query's worden gemaakt in de OBIEE-bevragingstool. Wanneer externen/onderzoekers nieuwe en gedetailleerde vragen hebben, zal overwegend gebruik moeten worden gemaakt van Eigen Bevraging in DWH InfoRM.

4. Toegang tot informatie en registratiedata

Na voorgaand overzicht van potentieel beschikbare data en hun vindplaats, is het vervolgens handig om te weten waar je het beste terecht kunt voor toegang tot deze data of toestemming voor gebruik ervan.

Voor cijfers over de Rechtspraak

Informatievragen over (geaggregeerde) aantallen zaken kunnen worden gesteld aan Rechtspraak Servicecentrum (RSC; telefoon: 088 361 61 61), BICC (onderdeel van het Landelijk Dienstencentrum Rechtspraak LDCR) of de data-analisten bij Bureau Raad voor de rechtspraak. Dergelijke vragen bevatten meestal geen privacygevoelige informatie (geaggregeerd immers) en kunnen, mits betrouwbaar geacht, worden beantwoord.

Voor toestemming gebruik van data of medewerking aan onderzoek

Wanneer meer gedetailleerde partij- of zaaksinformatie gewenst is voor onderzoek, dan kan voor toestemming, data of medewerking contact worden opgenomen met de Rechtspraak via [Onderzoek doen naar de rechtspraak](#). Meestal is dan een beargumenteerd onderzoekvoorstel (dat uitlegt waarom de gevraagde gegevens nodig zijn) en een datamanagementplan of DPIA noodzakelijk voor het verkrijgen van de gewenste informatie.



de Rechtspraak

Raad voor de rechtspraak

pagina 9 van 9

Bijlage:

Indicatief overzicht met omgeving van datawarehouse InfoRM

