



**de Rechtspraak**

Gerechtshof Amsterdam

# **Afdeling civielrecht nieuwsbrief**

**Nummer 2017/1  
April 2017**



Amsterdam, april 2017

Geachte heer/mevrouw,

In deze elfde nieuwsbrief vindt u informatie over ontwikkelingen binnen de afdeling civielrecht die de balie raken.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben over:

- de verspreiding van deze nieuwsbrief, dan kunt u contact opnemen via [nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl](mailto:nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl);
- de onderwerpen die aan de orde zijn gekomen, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer 088 - 36 11 316

Met vriendelijke groet,

C.J. Hummel  
Afdelingsvoorzitter civielrecht en belastingrecht



## **Inhoudsopgave**

In deze nieuwsbrief is aandacht voor de volgende onderwerpen:

- Rolbijeenkoms advocatuur
- Het landelijk procesreglement
- Afwijking van het landelijk procesreglement
- Het digitale project
- Tien jaar mediation naast rechtspraak



### **Rolbijeenkomst advocatuur**

Op 9 december jl. vond de jaarlijkse bijeenkomst plaats met de advocatuur over de civiele rol.

Zo'n 25 advocaten en rolmedewerkers van advocatenkantoren gingen in gesprek met een vertegenwoordiging van raadsheren en juridisch en administratief medewerkers betrokken bij de rol. De bijeenkomst is bedoeld om ervaringen uit te wisselen, vragen te stellen en suggesties en wensen met betrekking tot de rol kenbaar te maken. Onder meer de volgende punten kwamen aan de orde.

### **Vervroegd uitspreken van arresten**

Vanuit de advocatuur werd aangekaart dat advocaten en partijen soms overvallen worden door een arrest dat bij vervroeging wordt uitgesproken. Het beleid is dat advocaten gebeld worden als een arrest eerder dan de eerste arrestdatum wordt uitgesproken. Dit gebeurt echter niet steeds indien een arrest na de eerste arrestdatum en voor de nieuwe arrestdatum bij vervroeging wordt uitgesproken. Het hof verwijst voor de uitspraakdatum in de eerste plaats naar het roljournaal: daar is normaal gesproken uiterlijk maandag zichtbaar dat een arrest de volgende dag wordt uitgesproken. In de gevallen waarin het roljournaal niet tijdig gemuteerd kan worden, streeft het hof er naar de advocaten te bellen als een uitspraak bij vervroeging wordt gedaan.

### **Uitstel**

Na de eerste termijn voor memorie van grieven of antwoord wordt ambtshalve uitstel verleend van vier weken (of in kort geding: twee weken). Hiertoe hoeft dus geen verzoek te worden gedaan (2.12 Landelijk Procesreglement).

### **Termijn arrest**

De termijn voor het wijzen van arrest zoals bedoeld in artikel 5.6 van het procesreglement begint niet te lopen vanaf de dag van fourneren, maar vanaf de dag dat het hof de zaak ter behandeling heeft ingepland (de raadkamerdatum).

### **Beraad na aktewisseling**

Als het hof aktewisseling toestaat komt de zaak daarna op de rol te staan voor beraad. De mededeling 'partijen fourneren' in het roljournaal betekent hetzelfde als 'beraad partijen'. Er kan dan ook nog pleidooi worden gevraagd.

### **Comparitie na aanbrenge**

Informatie over de comparitie na aanbrenge, onder meer over de wijze van selecteren, is te vinden door op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl) te klikken op de hyperlink onder 2.9 van het Landelijk Procesreglement.

### **Aanleveren procesdossiers**

Het komt nog regelmatig voor dat dossiers niet worden aangeleverd conform de eisen van het procesreglement (2.7, 4.1 en 5.2). De administratie zal er strenger op toezien dat de aangeleverde dossiers in orde zijn. Dossiers die niet aan de eisen voldoen zullen retour worden gestuurd ter vervanging.

Het hof stelt het overleg met de balie zeer op prijs. De jaarlijkse bijeenkomsten worden aangekondigd op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl) en via de dekens van de Amsterdamse en Noord-Hollandse Orde van Advocaten.

### **Het landelijk procesreglement**

Op 1 september 2016 is het landelijke procesreglement voor civiele dagvaardingszaken bij de gerechtshoven

ingevoerd.

Daarmee is een eind gekomen aan de situatie dat in de ressorten Den Bosch en Amsterdam in het kader van pilots afwijkende procesreglementen golden. Die pilots waren gericht op versnelling van de doorlooptijden. De procesreglementen van de pilots kenmerkten zich met name door verkorting van alle termijnen en ambtshalve handhaving daarvan.

In het nieuwe rolreglement zijn, mede ter voorbereiding van de invoering van KEI, de regels in de verschillende ressorten weer grotendeels gelijk getrokken (wat betreft het hof Amsterdam op één punt na, waarover hierna meer). Ook bij de andere hoven zijn nu de termijnen verkort en worden die ambtshalve gehandhaafd. Voor het hof Amsterdam betekent dit concreet dat de termijnen juist wat zijn verlengd.

Voor memories geldt nu een termijn van zes weken of vier weken (kort geding). Daarna wordt ambtshalve, dus zonder dat dat hoeft te worden verzocht, een uitstel van vier respectievelijk twee weken verleend. Een volgend uitstel wordt alleen op verzoek verleend, hetzij op eenstemmig verzoek, hetzij op grond van klemmende redenen.

Tijdens de pilot is het hof in verband met jurisprudentie van de Hoge Raad na enige tijd ertoe overgegaan na afloop van de termijn (meestal zes weken) voor het indienen van een memorie en bij ontbreken van een (toegewezen) aanhoudingsverzoek, toch nog een laatste termijn van twee weken te verlenen om de memorie te nemen. Deze gang van zaken hing samen met de sterke verkorting van de termijnen in de pilot en het bijzondere karakter het pilotreglement. Onder het nieuwe landelijke procesreglement wordt die *Nieuwsbrief afdeling civielrecht 2017/01*

werkwijze daarom niet gehandhaafd: na zes of vier weken (eerste termijn) plus vier of twee weken (ambtshalve uitstel) wordt, behoudens een toegewezen nader uitstelverzoek, steeds direct verval verleend.

In het nieuwe reglement is ook voorzien in een verlenging van de uitspraaktermijnen tot tien weken (bodemzaken) respectievelijk zes weken (kort geding). Beide termijnen worden, in ieder geval bij het hof Amsterdam, berekend vanaf de datum van het pleidooi of de datum waarop een zaak waarin niet wordt gepleit, door de behandelende combinatie in raadkamer wordt besproken.

De tekst van het landelijke reglement wordt met enige regelmaat aangepast.

Zo zijn per 1 januari 2017 enige fouten in de per 1 september 2016 geldende tekst verbeterd. De meest [recente versie van het reglement is op Rechtspraak.nl](#) te vinden.

### **Afwijking van het landelijk procesreglement**

Het hof Amsterdam wijkt op één punt af van het nieuwe landelijke reglement. Onder het pilotreglement werd bij het aanbrenge van de zaak tevens de zitting gepland. Partijen dienden daartoe reeds bij aanbrenge verhinderdata over te leggen.

Het nieuwe landelijke procesreglement voorziet niet in een dergelijke werkwijze. Het hof Amsterdam heeft besloten de werkwijze van de pilot op dit punt voort te zetten omdat dit een meer efficiënte zittingsplanning mogelijk maakt. Bij het aanbrenge van een zaak zullen dus nog steeds de verhinderdata van beide partijen moeten worden overgelegd (over een periode van 38 tot

en met 50 weken na aanbrengen in bodemzaken en een periode van 23 tot en met 35 weken na aanbrengen in kort gedingzaken), zodat in die periode een datum voor een zitting kan worden gepland. Dit betekent overigens niet dat die zitting altijd doorgang zal vinden. Bij partijberaad (art. 2.19 van het nieuwe proces-reglement) kunnen partijen laten weten of pleidooi (of een comparitie van partijen) wordt gevraagd of arrest. In het laatste geval wordt de zaak op de bij aanbrengen vastgestelde datum door de combinatie in raadkamer besproken.

### **Het project digitaal werken**

Het hof Amsterdam is vooruitlopend op de invoering van KEI (de digitalisering van de rechtspraak) een pilot gestart met het werken in digitale dossiers. De pilot is beperkt van omvang. Er worden pleidooizaken geselecteerd voor deelname. Advocaten krijgen een brief van het hof waarin om medewerking wordt gevraagd op basis van vrijwilligheid. Het hof ontvangt dan graag een digitale versie van het procesdossier volgens bepaalde inrichtingseisen. De bestanden kunnen beveiligd aan het hof worden verzonden. De pilot is bedoeld om de raadsheren en de administratie ervaring te laten opdoen met digitaal werken (zoals: hoe kan een dossier het beste worden ingericht, wat is nodig om in bestanden goed te kunnen zoeken en met welke devices kan goed worden gewerkt). Die ervaring kan weer worden gebruikt voor de inrichting van KEI.

### **Tien jaar mediation naast rechtspraak**

*Toine de Bie, mediationcoördinator*

*Najima Loukili, mediationfunctionaris*

Het zal u wellicht zijn ontgaan, maar de mogelijkheid voor de rechter om zaken te verwijzen naar mediation bestaat in 2017 tien jaar. Jaarlijks worden er binnen de Rechtspraak ongeveer 3000 zaken vanaf de zitting (of eerder) doorverwezen naar mediation. Binnen het hof Amsterdam heeft mediation echter jarenlang een nogal slapend bestaan geleid. Zo werden er in 2013 hofbreed slechts vijf zaken doorverwezen. Maar in 2014 steeg dat aantal naar 34, in 2015 waren het er 29 en 2016 sloot af op 37. Deels is dat te danken aan een succesvolle pilot binnen team familie en jeugd, waarover hierna meer. Maar ook het aantal doorverwijzingen vanuit de zitting trekt al een aantal jaren aan.

### **Volwaardig mediationbureau voor het hof**

Dankzij die toegenomen aantallen heeft het hof Amsterdam vanaf 1 november 2016 een volwaardig mediationbureau, dat alle taken op het gebied van doorverwijzing naar mediation zelfstandig gaat verrichten. Voorheen deed het bureau uitsluitend de eerste opvang van partijen na een verwijzing ter zitting. Het verdere traject, waaronder de selectie van de mediator, werd voor ons gedaan door het mediationbureau van de rechtbank Amsterdam.

Doordat mediationfunctionaris Najima Loukili voortaan helemaal is vrijgesteld voor mediation, doen wij vanaf 1 november 2016 dat zelf. Dat heeft als voordeel dat we ook zelf de contacten met mediators gaan onderhouden, zodat we in staat zijn een zo goed mogelijke match voor partijen te maken.

### **Uitbreiding mediationpilot met gezag- en omgangzaken**

In de reeds lopende mediationpilot doet het hof in (vrijwel) alle financiële familiezaken op rekest (hoofdzakelijk alimentatiezaken en boedelscheidingen) direct na binnenkomst van het appelverzoekschrift een schriftelijk mediationaanbod aan de advocaten van partijen, waarna de mediation-functionarissen van het hof zo nodig contact met hen opnemen om duidelijkheid te verkrijgen over al dan niet een keuze voor mediation. Die aanpak zal vanaf 1 januari 2017 ook gaan plaatsvinden bij geselecteerde gezag- en omgangzaken.

Anders dan bij een gewone doorverwijzing, lopen gedurende zo'n pilotmediation alle (verweer)termijnen door en wordt op de normale wijze een behandeldatum gepland. Wezenlijk verschil is dus dat de inhoudelijke behandeling van de zaak niet wordt stilgelegd. De keuze voor mediation leidt dus niet tot vertraging van de afdoening van de zaak. Wij realiseren ons dat dit (enige) druk zal leggen op de mediation, maar de afgelopen jaren hebben goede resultaten laten zien. Wij hopen de trend voort te zetten!

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mediationfunctionaris Najima Loukili, tel. 088-3613623 of via [mediation.hof.amsterdam@rechtspraak.nl](mailto:mediation.hof.amsterdam@rechtspraak.nl)

### **Telefonisch spreekuur rolgriffier**

Informatie over de stand van zaken in lopende procedures kunt u vinden in het hofroljournaal, dit wordt iedere dag, behalve op maandag, bijgewerkt.

Hebt u toch nog specifieke vragen over de rol dan kunt u die stellen op het telefonisch spreekuur van de rolgriffier. De rolgriffier houdt twee ochtenden per

week een telefonisch spreekuur; op maandag- en donderdagochtend van 09.00 uur tot 12.00 uur.

### **Rolgriffiers:**

- Elly Zwarthoed-Veerman:  
088 – 36 13 716
- Ron van Putten:  
088 – 36 13 665

### **Verspreiding nieuwsbrief**

Mocht u deze nieuwsbrief periodiek willen ontvangen, dan kunt u een e-mail sturen naar:

[nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl](mailto:nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl).

Wenst u deze informatie niet meer te ontvangen, dan kunt u dit eveneens doorgeven via bovengenoemd e-mail adres. De nieuwsbrief wordt gepubliceerd op [Rechtspraak.nl](http://Rechtspraak.nl).