



Nieuwsbrief afdeling civielrecht

Amsterdam, december 2015

Geachte heer/mevrouw,

In deze tiende nieuwsbrief vindt u informatie over ontwikkelingen binnen de afdeling civielrecht die de balie raken.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben over:

- de verspreiding van deze nieuwsbrief, dan kunt u contact opnemen via nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl;
- de onderwerpen die aan de orde zijn gekomen, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer 088 - 36 11316

Met vriendelijke groet,

C.J. Hummel
Afdelingsvoorzitter civielrecht en belastingrecht



de Rechtspraak

Gerechtshof Amsterdam

Inhoudsopgave

Nieuwsbrief afdeling civielrecht	1
Rolverleg advocatuur	3
Achterstanden Hof Amsterdam	3
De uitspraken van de Hoge Raad over de pilot.....	3
Te late betaling griffierecht	4
Aanhoudingstermijnen.....	4
Aandachtspunten administratie.....	5
Mediationpilot Team Familie- en Jeugdrecht	6

Roloverleg advocatuur

Op 12 juni vond de jaarlijkse bijeenkomst met de advocatuur over de civiele rol plaats. Een gevarieerd gezelschap van zo'n 25 geïnteresseerden was naar het hof gekomen om met een afvaardiging van roladministratie, juridisch medewerkers en raadsheren te spreken over de gang van zaken rondom de rol. De groep bestond uit advocaten en medewerkers van de roladministratie van grote en kleine advocatenkantoren. De bijeenkomst is bedoeld om enerzijds de vertegenwoordigers van de advocatuur de gelegenheid te geven vragen, opmerkingen, ervaringen of suggesties met betrekking tot de rol kenbaar te maken. En anderzijds namens het hof aandachtspunten mee te geven en te horen wat er leeft.

Diverse onderwerpen kwamen aan de orde waaronder:

- De recente arresten van de Hoge Raad over de pilot, waarover verder in deze nieuwsbrief meer;
- De mogelijkheid om regieafspraken te maken met het hof;
- De stand van zaken rondom de "pilotprop" en de daarmee samenhangende vertraagde afhandeling van sommige zaken.

Achterstanden Hof Amsterdam

Na invoering van de Pilot Procesreglement in 2013 heeft het hof een dubbele werkstroom te verwerken gekregen: 'langzame' oude zaken en snellere nieuwe zaken waren tegelijk aan afhandeling toe. Partijen en advocaten hebben dit ondervonden. Met name door de lange termijn waarop pleidooien werden gepland en de lange tijd die een arrest soms op zich liet wachten. Medio 2014 was de achterstand bij het afhandelen van zaken van voor de Pilot ingelopen. Medio dit jaar is de planningstermijn weer tot normale lengte teruggedrongen. Dit neemt niet weg dat nog steeds hier en daar langer moet worden gewacht op een arrest. Deze achterstand is ontstaan door overbelasting van de raadsheren die deze arresten moeten schrijven. Deze achterstanden zijn inmiddels voor een groot deel ingelopen. Het hof verwacht daarom dat vanaf medio 2016 na een eerste termijn van zes weken veelal ook daadwerkelijk arrest kan worden gewezen.

Een delegatie van advocaten, die over de uitspraaktermijnen zorg hadden geuit, is door het hof ontvangen en met hen is een en ander besproken. Daarbij is, van de zijde van het hof, aandacht gevraagd voor het feit dat de processtukken in omvang gestaag toenemen en dat die toename niet geheel wordt verklaard door de toegenomen complexiteit van de aan het hof voorgelegde zaken.

Het hof is met de Pilot ook zo veel mogelijk voorbereid op de nieuwe procesregels van KEI, die termijnen kennen die met de Pilottermijnen vergelijkbaar zijn. Mede om een zo soepel mogelijke overstap naar het KEI-regime mogelijk te maken is de Pilot voortgezet.

De uitspraken van de Hoge Raad over de pilot

In zijn arrest van 17 april 2015 ([ECLI:NL:HR:2015:1075](#)) en andere arresten sinds die datum heeft de Hoge Raad een uitspraak gedaan die consequenties heeft voor de wijze waarop dit hof zijn pilotreglement toepast. De Hoge Raad overwoog als volgt: *Het onderhavige pilotreglement wordt toegepast bij wijze van experiment en wijkt aanmerkelijk af van het landelijk procesreglement in die zin, dat (a) sprake is van één*



de Rechtspraak

Gerechtshof Amsterdam

termijn voor het indienen van memories, die niet wordt verlengd, terwijl (b) bij overschrijding van die termijn, zonder peremptoirstelling of voorafgaande waarschuwing, ambtshalve akte niet dienen wordt verleend. In zoverre is sprake van een bijzondere situatie. Weliswaar is aan het pilotreglement de nodige bekendheid gegeven en wordt een advocaat op grond van zijn deskundigheid zonder meer geacht op de hoogte te zijn van de geldende termijnen en de verstreckende gevolgen van overschrijding (...), maar hier staat tegenover dat strikte naleving van het reglement meebrengt dat de curatoren door het verzuim van hun advocaat definitief hun zaak niet in hoger beroep aan de rechter kunnen voorleggen. Zeker nu de toegang tot de (appel)rechter in het geding is, behoort de sanctie op het niet in acht nemen van de termijnen van het pilotreglement in een redelijke verhouding te staan tot het verzuim. Een goede procesorde brengt dan in de hiervoor onder (a) en (b) omschreven omstandigheden mee dat het belang van het voorkomen van onredelijke vertraging van het geding moet worden afgewogen tegen de ernst van het verzuim en de gevolgen die strikte naleving van het reglement zou hebben voor de procesvoering van de partij die erdoor wordt getroffen. Art. 1.6 van het pilotreglement maakt deze afweging ook mogelijk. In een geval als het onderhavige dient die afweging zonder meer te leiden tot het verlenen van een (korte) termijn van veertien dagen om het verzuim te herstellen (vgl. art. 2.28 van het reglement). Het hof heeft ten onrechte nagelaten een zodanige termijn te verlenen.

Gelet op de algemene termen waarin deze overwegingen van de Hoge Raad zijn gegoten heeft het hof in deze uitspraak aanleiding gezien de werkwijze in de pilot aan te passen. In die gevallen waarin de ambtshalve handhaving van termijnen ertoe zou leiden dat het recht een memorie van grieven of memorie van antwoord te nemen vervalt, wordt ambtshalve een laatste uitstel van twee weken verleend waarbinnen de memorie alsnog kan worden genomen.

Te late betaling griffierecht

Het hof Amsterdam heeft op 6 oktober 2015 ([ECLI:NL:GHAMS:2015:4130](#)) een arrest gewezen waarin het met betrekking tot de gevolgen van een korte overschrijding van de betalingstermijn en de toepassing van lid 3 van artikel 127a Rv (de hardheidsclausule) een nieuwe weg is ingeslagen. In het kort komt de beleidswijziging erop neer dat het hof de appellante die bij het verstrijken van de betalingstermijn het griffierecht nog niet blijkt te hebben betaald, een waarschuwing krijgt met daarbij een laatste termijn van twee weken om het verzuim te herstellen. Als de betaling alsnog binnen die termijn binnenkomt wordt vervolgens de hardheidsclausule toegepast. In het arrest valt te lezen op welke gronden het hof tot deze nieuwe werkwijze is gekomen. Samengevat gaat het om de verstreckende gevolgen die ontslag van instantie voor de partij heeft, een vergelijking met het bestuursprocesrecht waarin ook altijd een extra termijn wordt gegeven en de omstandigheid dat bij dit hof door de toepassing van het pilotreglement uit het roljournaal niet blijkt dat het griffierecht niet is betaald.

Aanhoudingstermijnen

In handelszaken is het hof ertoe overgegaan om zaken die voor arrest staan, indien dat arrest nog niet gewezen kan worden, niet steeds opnieuw voor een korte standaardtermijn aan te houden. In zoveel mogelijk zaken wordt, na de tweede aanhouding, een realistische datum bepaald en die datum wordt aan partijen meegedeeld. Dit sluit aan bij

de wens van advocaten om, indien een arrest onverhoopt niet op korte termijn gewezen kan worden, een realistische arrestdatum te krijgen. In voornoemd gesprek met advocaten werd deze wens bevestigd.

Aandachtspunten administratie

Informatie verschaffing

- Het heeft geen zin telefonisch te informeren of een ingezonden processtuk al is ontvangen is. Het is voor de administratie niet doenlijk om tussen de vele processtukken te gaan zoeken naar uw processtuk.
- Het antwoord op veel telefonische vragen staat in het hof roljournaal en het landelijk procesreglement, dus graag dat eerst raadplegen.
- Indien u het antwoord op uw vraag niet terug kunt vinden op het roljournaal of het procesreglement dan kunt u bellen naar het algemene telefoonnummer 088-3611316. Graag het zaaknummer bij de hand houden.
- Arresten worden iedere dinsdag om 10.00 uur uitgesproken. Vanaf dat tijdstip zal informatie over de uitspraak worden verschaft.
- Arresten en beschikkingen worden in de regel niet gefaxt.

Pilot

- Voor uitstelverzoeken in Pilot-zaken gebruik het H16-formulier; Op dit formulier kan worden vermeld dat de wederpartij met uitstel instemt. Dan wel, bij gebreke aan die instemming, welke klemmende redenen er zijn om uitstel toch te verlenen. Het H5- formulier is alleen geschikt voor 'oude' zaken.
- Bij beraad kan pleidooi, arrest of een andere procedurestap (bijvoorbeeld een comparitie) worden gevraagd. Als arrest wordt gevraagd, vindt op de eerder vastgestelde zittingsdatum alleen het raadkameroverleg en geen zitting plaats. Indien geen instructie wordt gegeven dan zal de zaak ambtshalve worden doorgehaald.

Aanbrengen nieuwe zaken

- Bij het aanbrengen van de zaak hoeft geen kopie van het procesdossier te worden overgelegd, maar bij beraad moet dit wel. Het is in alle gevallen aan te bevelen met de wederpartij af te stemmen wie voor fourneren zorgdraagt, om te voorkomen dat dit onnodig dubbel gebeurt.
- Bij het aanbrengen van de zaak dienen de verhinderdata te worden opgegeven.
- Graag op het H-formulier het financiële belang van de zaak vermelden. Een verwijzing naar de dagvaarding en het vonnis is niet voldoende. Indien het griffierecht niet kan worden vastgesteld zal het hoogste tarief in rekening worden gebracht.
- Naast de dagvaarding hoger beroep dienen ook het bestreden vonnis, de eventuele tussenvonnissen en de inleidende dagvaarding te worden aangeleverd (zie 3.1 van het landelijk procesreglement).
- Graag kenbaar maken indien het gaat om een zeer zware zaak. Dit in verband met het plannen van dergelijke zaken.

Wijze van indiening procesdossiers

Procesdossiers worden nog dikwijls niet overeenkomstig het landelijk procesreglement aangeleverd. De procesdossiers dienen aan het volgende te voldoen:

- Het dossier is deugdelijk gebundeld;
- Het dossier is voorzien van een inventarislijst, ook voor de producties;
- De afzonderlijke processtukken en producties worden onderscheiden door middel van zichtbare tabs;
- Van kleurenfoto's wordt een kleurenkopie overgelegd;
- Processtukken dienen "schoon" te worden aangeleverd, dat wil zeggen zonder opmerkingen of onderstrepingen;
- Processtukken worden in chronologisch verloop en doorlopend genummerd aangeleverd.

Het hof zal het aanleveren van de procesdossiers overeenkomstig het procesreglement strakker gaan handhaven.

Overig

- Per fax ingediende processtukken worden niet in behandeling genomen (2.1 landelijk procesreglement).
- Extra spreektijd bij pleidooi wordt gemotiveerd verzocht bij het vragen van het pleidooi, onder opgave van de gewenste spreektijd (4.4. landelijk procesreglement).

Mediationpilot Team Familie- en Jeugdrecht

Vanaf 1 januari 2014 loopt er – in navolging van het Hof 's-Hertogenbosch - bij het Hof Amsterdam in het Team Familie- en Jeugdrecht een mediationpilot. Kern van de pilot is dat in alle financiële familie zaken op rekest (alimentatiezaken en boedelscheidingen, behoudens spoedeisende zaken) het mediationbureau direct na binnenkomst van het appelerzoekschrift een schriftelijk mediationaanbod aan de advocaten aan partijen doet. Indien partijen akkoord gaan met mediation, loopt de appelprocedure gewoon door en wordt er dus een zitting bepaald. Een verzoek om uitstel van die zitting in verband met de nog lopende mediation wordt in beginsel niet gehonoreerd. Het mediationtraject leidt dus niet tot vertraging van de procedure in hoger beroep, hetgeen een meerwaarde voor partijen kan zijn. In 2014 en 2015 heeft de pilot nog niet het aantal doorverwijzingen opgeleverd dat op basis van de ervaringen in 's-Hertogenbosch werd verwacht. Het is nog niet duidelijk waar dat aan ligt. Het aantal gewone doorverwijzingen op zitting is met name in 2014 echter aanzienlijk gestegen, mogelijk als positief bijeffect van de pilot. De mediationpilot zal in elk geval ook in 2016 worden voortgezet.

Voor meer informatie over de mediationpilot kunt u contact opnemen met Charlotte van Harten (vervangster van Najima Loukili tot circa 1 mei 2016) via mediation.hof.amsterdam@rechtspraak.nl.



de Rechtspraak

Gerechtshof Amsterdam

Telefonisch spreekuur rolgriffier

Informatie over de stand van zaken kunt u vinden op het hof roljournaal, deze wordt ieder dag, behalve op maandag, bijgewerkt.

Hebt u toch nog specifieke vragen over de rol dan kunt u die stellen op het telefonisch spreekuur van de rolgriffier. De rolgriffier houdt twee ochtenden per week een telefonisch spreekuur; op maandagen donderdagochtend van 09.00 uur tot 12.00 uur.

Rolgriffiers:

Elly Zwarthoed-Veerman: 088-3613716 Ron van Putten: 088-3613665

Verspreiding nieuwsbrief

Mocht u deze nieuwsbrief periodiek willen ontvangen, dan kunt u een e-mail sturen naar: nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl.

Wenst u deze informatie niet meer te ontvangen, dan kunt u dit eveneens doorgeven via bovengenoemd e-mail adres.

De nieuwsbrief wordt gepubliceerd op <http://www.rechtspraak.nl>