



Afdeling civielrecht nieuwsbrief

Nummer 2017/03
November 2017



Amsterdam, november 2017

Geachte heer/mevrouw,

In deze nieuwsbrief vindt u informatie over ontwikkelingen binnen de afdeling civiel recht die de balie raken.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben over:

de verspreiding van deze nieuwsbrief, dan kunt u contact opnemen via nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl;

de onderwerpen die aan de orde zijn gekomen, dan kunt u contact opnemen via het algemene telefoonnummer 088 - 36 11 316.

Met vriendelijke groet,

C.J. Hummel
Afdelingsvoorzitter civielrecht en belastingrecht



Inhoudsopgave

In deze nieuwsbrief is aandacht voor de volgende onderwerpen:

- Onjuiste verstekaanzeggingen in hoger beroep
- Roldata rond de kerst en jaarwisseling
- Opgave verhinderdagdelen
- Aanleveren uitspraak eerste aanleg
- Aanleveren procesdossier
- Telefonische informatie
- Telefonisch spreekuur rolgriffier

Onjuiste verstekaanzeggingen in hoger beroep

In artikel 111 lid 2, tweede lid, onder i. Rv is bepaald dat in het exploit van dagvaarding moet worden vermeld *"de in artikel 139 genoemde rechtsgevolgen die intreden indien de gedaagde niet op de voorgeschreven wijze in het geding verschijnt of (...) het door zijn verschijning verschuldigde griffierecht niet tijdig voldoet"*. Die in artikel 139 Rv genoemde rechtsgevolgen houden in dat de rechter, als de verstekmededeling in de dagvaarding is gedaan en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, verstek tegen de gedaagde verleent en de vordering toewijst tenzij die hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt.

De gevolgen van het niet verschijnen in hoger beroep hoeven op grond van artikel 343 Rv niet in de appeldagvaarding te worden opgenomen. Wel geldt dat moet worden vermeld wat de gevolgen zijn van niet tijdige betaling van het griffierecht. De reden voor deze afwijking is dat in hoger beroep het verstek niet automatisch leidt tot toewijzing van de vordering in hoger beroep. Het hof toetst zelf of de aangevoerde grieven tot vernietiging van het vonnis kunnen leiden. Niet verschijnen, of het niet (tijdig) betalen van het griffierecht, heeft slechts tot gevolg dat in hoger beroep geen verweer kan worden gevoerd tegen de grieven. Hetgeen de niet-verschienen geïntimeerde in eerste aanleg heeft aangevoerd wordt door het hof echter wel in de beoordeling betrokken.

De verstekmededeling in eerste aanleg is meestal een standaardformulering die nauw aansluit bij de wettekst. In hoger beroep worden zeer uiteenlopende formuleringen gebruikt die dikwijls niet geheel juist en soms onbegrijpelijk zijn. Zo wordt met enige regelmaat ten onrechte aan geïntimeerden in het vooruitzicht gesteld dat de vordering in hoger beroep zal worden toegewezen als de geïntimeerde niet verschijnt.

Een voorbeeld van een onbegrijpelijke aanzegging:

"indien geïntimeerde niet op de aangegeven wijze ter zitting verschijnt of het door haar verschijning verschuldigde griffierecht niet tijdig voldoet, het gerechtshof tegen haar verstek zal verlenen tenzij de voor de dagvaarding voorgeschreven formaliteiten en termijnen niet in acht zijn genomen en/of de eis het gerechtshof onrechtmatig of ongegrond voorkomt".

Beter, maar nog steeds niet helemaal juist, omdat bij niet tijdige betaling van het griffierecht in het geheel geen verweer kán worden gevoerd, is:

"indien een geïntimeerde advocaat stelt maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en diens in hoger beroep gevoerd verweer buiten beschouwing laat".

Terecht ontbreken in de laatstgenoemde aanzegging de gevolgen van het niet verschijnen. Die gevolgen zijn in hoger beroep immers niet volledig te voorspellen. Helemaal juist zou zijn een formulering als de volgende:

"indien een geïntimeerde advocaat stelt maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen,

het gerechtshof verstek tegen die geïntimeerde zal verlenen en hem niet in de gelegenheid zal stellen in hoger beroep verweer te voeren”.

Het gerechtshof Amsterdam heeft met betrekking tot de zaken waarin de geïntimeerde niet verschijnt enige tijd geleden ervoor gekozen alleen op kosten van appellant de aanzeggingen op de voet van artikel 121 lid 2 Rv te laten corrigeren die daadwerkelijk onjuist zijn. Onvolkomenheden, warrigheden en onduidelijkheden heeft het hof ‘door de vingers gezien’. De reden daarvoor is dat ervan wordt uitgegaan dat geen verband bestaat tussen een onvolkomen aanzegging en het niet verschijnen. Sinds die beleidswijziging lijkt echter het aantal verkeerde verstekaanzeggingen alleen maar toe te nemen. Ook uit andere delen van het land komen signalen dat de verstekaanzeggingen tekortschieten. Het hof overweegt thans om weer over te gaan tot het laten corrigeren van die aanzeggingen. Het gaat er immers om dat de geïntimeerde in de dagvaarding op de juiste wijze wordt voorgelicht en niet, zoals nu soms het geval is, in verwarring wordt gebracht. Beter dan het achteraf corrigeren, mede gelet op de daarmee gemoeide kosten en de vertraging van het geding, is het voorkomen van onduidelijkheden. Het hof roept de deurwaarders en advocaten dan ook op hun modellen op het genoemde punt aan te passen.

Roldata rond de kerst en jaarwisseling

Op 26 december 2017 en 2 januari 2018 worden geen arresten en beschikkingen uitgesproken. De administratie van het hof zal ervoor zorgen dat lopende termijnen voor het indienen van processtukken niet eindigen op deze data, maar worden verlengd. De termijnen die uitkomen op deze data worden verlengd tot 9 januari 2018. Advocaten hoeven daarvoor geen aanhoudingsverzoeken in het digitale roljournaal te plaatsen.

Opgave verhinderdagdelen

Het plannen van zittingen blijkt soms erg lastig voor de griffie vanwege de vele verhinderdata die worden opgegeven. Het hof verzoekt advocaten daarom, indien mogelijk, te specificeren welke dagdelen (ochtend/middag) zij verhinderd zijn.

Aanleveren uitspraak eerste aanleg

Het komt regelmatig voor dat de uitspraak in eerste aanleg niet wordt aangeleverd bij het beroepschrift of de appeldagvaarding. Dit levert onnodige vertraging op en het hof vraagt hiervoor aandacht.

Aanleveren procesdossiers

Het komt ook nog regelmatig voor dat dossiers niet worden aangeleverd conform de eisen van het procesreglement (2.7, 4.1 en 5.2). Procesdossiers dienen deugdelijk te worden gebundeld en voorzien van uitstekende tabbladen ter onderscheiding van de afzonderlijke processtukken, met een volledige inventarislijst en indien zich kleurenfoto’s in het dossier bevinden, dient daarvan een kleurenkopie te worden overgelegd. Gebruik geen tabbladen van plastic, zodat de dossiers na afdoening in het geheel mee kunnen met het oud papier.

In verzoekschriftprocedures familie zaken geldt in het bijzonder nog de eis (1.2.2.) dat het beroepschrift vergezeld van de stukken van de eerste aanleg (1.2.6.) in vijfvoud ten behoeve van het hof moet worden ingediend, vermeerderd met een exemplaar ten behoeve van iedere belanghebbende. Dit betekent dat het beroepschrift minimaal in zesvoud moet worden ingediend, en in geval er twee of meer belanghebbenden zijn er een navenant veelvoud moet worden bijgevoegd.

De administratie zal er strenger op toezien dat de aangeleverde dossiers in orde zijn. Dossiers die niet aan de eisen voldoen zullen retour worden gestuurd ter vervanging.

Verder bestaat de voorkeur voor het aanleveren van procesdossiers die zijn gebundeld met plastic zip clips in plaats van in (een) map(pen). Mappen nemen veel ruimte in beslag en gaan snel kapot terwijl zip clips milieuvriendelijker en kostenbesparend zijn.

Telefonische informatie

Het heeft geen zin telefonisch te informeren of een ingezonden brief of processtuk al ontvangen is. Het is voor de griffie niet te doen om tussen de vele post- en processtukken te gaan zoeken naar een specifiek stuk.

Telefonisch spreekuur rolgriffier

Informatie over de stand van zaken in lopende procedures kunt u vinden in het hofroljournaal, dit wordt iedere dag, behalve op maandag, bijgewerkt.

Hebt u toch nog specifieke vragen over de rol dan kunt u die stellen op het telefonisch spreekuur van de rolgriffier. De rolgriffier houdt twee ochtenden per week een telefonisch spreekuur; op maandag- en donderdagochtend van 09.00 uur tot 12.00 uur.

Rolgriffiers:

- Elly Zwarthoed-Veerman:
088 – 36 13 716
- Ron van Putten:
088 – 36 13 665

Verspreiding nieuwsbrief

Mocht u deze nieuwsbrief periodiek willen ontvangen, dan kunt u een e-mail sturen naar: nieuwsbrief.sectorhandelsrecht.hofams@rechtspraak.nl.

Wenst u deze informatie niet meer te ontvangen, dan kunt u dit eveneens doorgeven via bovengenoemd e-mail adres. De nieuwsbrief wordt gepubliceerd op Rechtspraak.nl.