



Oriëntatiepunten verschoonbare termijnoverschrijding binnen het bestuursrecht bij verstoring van het digitale systeem.

Landelijk Overleg Vakinhoud Bestuursrecht

Indien in een bestuursrechtelijke procedure door een partij een termijn wordt overschreden, zal de bestuursrechter beoordelen of die termijnoverschrijding verschoonbaar is. Indien de termijn van openbare orde is, zoals de indieningstermijn van een beroeps- of verzoekschrift, beoordeelt hij dat ambtshalve.

Hij doet dit op basis van artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waarin is bepaald dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Voor andere berichten dan beroeps- en verzoekschriften geldt artikel 8:36a, zevende lid, van de Awb waarin is bepaald dat de bestuursrechter na afloop van de termijn ingediende stukken als bedoeld in het tweede lid bij zijn beslissing betreft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Op grond van artikel 8:36f van de Awb kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld over de verschoonbaarheid van termijnoverschrijdingen wegens verstoring van het digitale systeem voor gegevensverwerking van de rechterlijke instanties of van de toegang tot dit systeem.

In artikel 8 van het op dit artikel gebaseerde Besluit digitalisering burgerlijk procesrecht en bestuursprocesrecht (Besluit) is bepaald dat indien op de laatste dag van een voor de indiener geldende termijn voor indiening van een bericht een niet aan hem toerekenbare verstoring plaatsvindt van de toegang tot een digitaal systeem voor gegevensverwerking van de rechterlijke instanties, een daardoor veroorzaakte overschrijding van die termijn verschoonbaar is indien het bericht uiterlijk wordt ingediend op de eerstvolgende dag na de dag waarop de indiener ermee bekend had kunnen zijn dat de verstoring is verholpen. Artikel 1, eerste lid, van de Algemene termijnenwet is van overeenkomstige toepassing op deze eerstvolgende dag.



Deze bepalingen brengen met zich dat de bestuursrechter bij een termijnoverschrijding zal beoordelen of sprake is van een versoonlybare termijnoverschrijding aan de hand van artikel 6:11 respectievelijk artikel 8:36a van de Awb.

Indien sprake is van verstoring van de toegang tot het digitaal systeem en het bericht alsnog is ingediend op de eerste (werk)dag na de dag waarop de indiener ermee bekend had kunnen zijn dat de verstoring is verholpen, dan is de termijnoverschrijding versoonlybaar als de verstoring niet aan de indiener toerekenbaar is. Is hier niet aan voldaan, dan zal de bestuursrechter nog steeds dienen te beoordelen of er anderszins sprake is van een versoonlybare termijnoverschrijding.

Of sprake is van toerekenbaarheid aan de indiener of anderszins sprake is van een versoonlybare termijnoverschrijding zal aan de hand van concrete zaken door de bestuursrechter in uitspraken worden beoordeeld. De feiten die kunnen bijdragen aan dat oordeel liggen in het bewijsdomein van de indiener. Om die reden zal de bestuursrechter bij termijnoverschrijding de betrokkene vragen om de reden van overschrijding. De betrokkene zal deze feiten moeten vermelden en onderbouwen.

In het geval de verstoring bekend is aan de zijde van de rechtspraak zal deze verstoring en het einde van de verstoring worden vermeld op de storings- en onderhoudspagina op www.rechtspraak.nl. Iedereen kan zich op de rss-feed van deze pagina abonneren.

Het Landelijk Overleg Vakinhoud bestuursrecht heeft, om de rechtseenheid te bevorderen, de volgende oriëntatiepunten vastgesteld die rechters kunnen hanteren bij de beoordeling van de versoonlybaarheid van een termijnoverschrijding in het geval sprake is van een verstoring van het digitale systeem. Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat rechters in concrete zaken niet gebonden zijn aan deze oriëntatiepunten. In geval zij afwijken van de oriëntatiepunten mag worden verwacht dat die afwijking wordt gemotiveerd.

- Een storing bij de rechtspraak alsmede ongepland en gepland onderhoud bij de rechtspraak is niet aan de partij toerekenbaar. Een aan de rechtspraak bekende verstoring alsmede het einde daarvan wordt vermeld op de storings- en onderhoudspagina op www.rechtspraak.nl. Partijen kunnen zich op de rss-feed van deze pagina abonneren. Ook het einde van een verstoring wordt daar vermeld. Bij een daar vermelde verstoring kan ervan worden uitgegaan dat deze heeft plaatsgevonden. In het geval gesteld wordt dat sprake is van een storing die niet op de storings- en onderhoudspagina is vermeld, kan indien onderbouwd is aangeven dat de verstoring het gevolg is van een storing of onderhoud aan de zijde van de rechtspraak, de bestuursrechter een rapportage op basis van de logging van het digitaal systeem laten opmaken.
- Een verstoring van het elektriciteitsnet, bij de internetprovider en een verstoring van het inlogstelsel (digid, advocatenpas, eHerkening) is niet aan de partij toerekenbaar. Als de gestelde verstoring is vermeld op de website van de



leverancier, vaststaat dat de partij de dienst afneemt van die leverancier en uit de vermelding volgt dat het digitaal systeem van de gerechten voor de partij niet bereikbaar is, dan kan ervan worden uitgegaan dat de verstoring heeft plaatsgevonden. Van een aantal leveranciers worden deze meldingen (ook) vermeld op www.allestoringen.nl. Indien een dergelijke verstoring niet is vermeld, dan dient de indiener de verstoring aannemelijk te maken.

- Indien de partij gebruik maakt van het Aansluitpunt, hoeft niet van deze verwacht te worden dat hij het bij een verstoring van de zijde van de rechtspraak van het Aansluitpunt Rechtspraak via Mijn Rechtspraak probeert (zie NvT bij de AMvB).
- Van een partij mag verwacht worden dat hij bij het optreden van een verstoring het na enige tijd nogmaals probeert; een storing van enkele minuten leidt volgens de nota van toelichting bij het Besluit in beginsel niet tot verschoonbare termijnoverschrijding. Uit de jurisprudentie van de bestuursrechters zal moeten blijken of en in welke gevallen een storing van enkele minuten niet leidt tot verschoonbare termijnoverschrijding.