

# Verslag behandeling klachten College van Beroep voor het bedrijfsleven 2017

## **Inleiding**

Het jaar 2017 was het eerste jaar dat de bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (College) ingediende klachten zijn ingevuld op het Landelijk digitaal klachtenregistratiesysteem, ten behoeve van het jaarverslag van de Rechtspraak.

## **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 26 van de Wet op de rechterlijke organisatie stelt het bestuur van een gerecht een regeling voor de behandeling van klachten vast.

De thans geldende klachtenregeling van het College is vastgesteld op 7 september 2009 en is gepubliceerd in de Staatscourant op 5 november 2009. De regeling is te raadplegen via de website [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Een ieder kan bij het bestuur van het College een klacht indienen over de wijze waarop het College zich jegens haar of hem heeft gedragen. De klachten worden behandeld door het bestuur van het College.

Ingevolge artikel 14 van de klachtenregeling publiceert het bestuur jaarlijks een verslag van de behandeling van de klachten.

## **Aard en aantal klachten in 2017**

In 2017 zijn zes klachtenbrieven ingekomen. Deze zijn bekendgemaakt aan en waar nodig besproken met de rechters en de medewerkers van het College die bij de behandeling van de desbetreffende zaken betrokken zijn (geweest). De klagers zijn in een aantal gevallen telefonisch gehoord door de klachtenfunctionaris bij het College. Deze heeft aan het bestuur een telefoonnotitie en een voorstel voor afdoening van de klacht voorgelegd. Met een brief aan klager heeft het bestuur steeds op de klachtenbrieven gereageerd.

In drie van de zes klachtenbrieven werd geklaagd over de inhoud van een uitspraak van het College. Deze zijn niet inhoudelijk behandeld, omdat ingevolge artikel 2, eerste lid, van de klachtenregeling niet kan worden geklaagd over de inhoud en de motivering van een beslissing van een met rechtspraak belaste rechterlijke ambtenaar.

In één van de zes klachtenbrieven was in het geheel geen sprake van een klacht, maar werd de vraag gesteld bij wie kan worden geklaagd als de Raad voor de Scheepvaart belastingfraude goedkeurt. Betrokkene is schriftelijk verwezen naar de Inspectie Leefomgeving en Transport en/of de Nationale ombudsman.



Slechts twee van de zes klachtenbrieven betroffen een klacht die op grond van de klachtenregeling inhoudelijk kan worden beoordeeld.

Eén klager was door de griffie, evenals in een eerdere procedure, volgens hem ten onrechte niet als appellant maar als gemachtigde aangemerkt. De partijstelling is naar aanleiding van de daartegen gerichte klacht aangepast. Klager is vervolgens telefonisch gehoord. Klager gaf aan dat met de correctie de klacht wat hem betreft was afgedaan. Dit is hem schriftelijk bevestigd.

Een andere klager was het er niet mee eens dat hij, als derde belanghebbende, pas één dag voorafgaand aan een zitting inzake een verzoek om een voorlopige voorziening, voor die zitting was uitgenodigd en de op de zaak betrekking hebbende stukken had ontvangen. Klager is telefonisch gehoord. De uitspraak in die zaak was niet in het nadeel van klager. Klager heeft aangegeven dat hij heeft geklaagd, omdat hij zich niet zo goed op de zitting heeft kunnen voorbereiden. De klacht is door het bestuur gegrond verklaard. Hoewel de stukken niet eerder verstrekt hadden kunnen worden en de zitting vanwege spoedeisendheid niet kon worden uitgesteld, had een aantal dagen eerder dan het geval is geweest aan klager kunnen worden bericht dat een verzoek om een voorlopige voorziening was ingediend in een zaak waarin hij derde belanghebbende was.

### **Vergelijking met eerdere jaren**

In 2015 zijn zes klachtenbrieven ingekomen en in 2017 zeven (waarvan er één geen klacht betrof). Er zijn geen ontwikkelingen te duiden. Het aantal klachtenbrieven is, in relatie tot het aantal ingekomen en afgedane zaken, uiterst gering te noemen.

### **Aandachtspunten naar aanleiding van klachten in 2017**

Naar aanleiding van elke klachtenbrief wordt bezien of het functioneren van het College kan worden verbeterd. In 2017 heeft dit geleid tot meer aandacht in de administratieve fase voor het tijdig onderkennen van de juiste procespartijen en het toezenden van (de) stukken.

Het bestuur van het College van Beroep voor het bedrijfsleven

25 januari 2018