

Verslag behandeling klachten College van Beroep voor het bedrijfsleven 2024

Wettelijk kader

De in 2024 (nog) geldende klachtenregeling is de Klachtenregeling College van Beroep voor het bedrijfsleven 2020 (Staatscourant 2020, 62607). Het bestuur publiceert jaarlijks een verslag van de behandeling van de klachten.

Aantal en aard klachtenbrieven in 2024

In 2024 zijn zes klachtenbrieven ontvangen. Ook is een klacht uit 2023 afgehandeld waarop in de vorige verslagperiode nog niet was beslist.

- In de klachtenbrief uit 2023 werd geklaagd over het ontbreken van de mogelijkheid van hoger beroep in een zaak waarover het College in eerste en enige aanleg oordeelt. Ook werd erover geklaagd dat het College daarover geen informatie had verstrekt. De klager is schriftelijk meegedeeld dat er geen verplichting bestaat om partijen erop te wijzen dat tegen een bepaalde rechterlijke beslissing geen rechtsmiddel open staat. De klacht is ongegrond.
- In de eerste klachtenbrief (uit 2024) werd geklaagd over de weigering van het College om in een procedure kennis te nemen van informatie ingediend door een niet-procespartij. De indiener is uitgenodigd voor een gesprek. Vervolgens is met een schriftelijke bevestiging van de inhoud van dat gesprek de klacht informeel afgedaan.
- In de tweede klachtenbrief werd geklaagd over de lange duur voordat er een zittingsdatum bekend werd gemaakt. Op het moment dat deze klacht in behandeling werd genomen, was de zittingsdatum bekend en meegedeeld aan de indiener. In overleg met de indiener heeft het College de klacht verder laten rusten. Deze klacht is dus informeel afgedaan.
- De derde klachtenbrief betrof een gelijklopende klacht als die in 2023 is ingediend (door dezelfde indiener) en afgedaan, over vermeende belangenverstrengeling tussen het College en een bestuursorgaan, grondrechtenschendingen, ambtsmisdriven gepleegd door medewerkers van het College en vooringenomenheid. De indiener is opnieuw schriftelijk meegedeeld dat de klacht niet in behandeling zou worden genomen omdat elke concrete onderbouwing voor de verwijten ontbrak. Ook is de indiener meegedeeld dat op toekomstige correspondentie over dit onderwerp niet meer zal worden gereageerd.
- In de vierde klachtenbrief werd erover geklaagd dat de verzending van een processtuk via het beveiligde mailsysteem niet lukte, en dat de administratie van het College de verantwoordelijkheid daarvoor bij de indiener legde. Tijdens het telefoongesprek met de indiener is namens het College benadrukt dat het inderdaad de bedoeling is dat de administratie assisteert zodra het digitaal indienen van processtukken niet lukt. Ook werd tijdens het gesprek duidelijk dat het inmiddels wel was gelukt de stukken digitaal aan te leveren. Met instemming van de indiener is de inhoud van het telefoongesprek schriftelijk bevestigd en heeft het College de klacht verder laten rusten. Deze klacht is dus informeel afgedaan.
- De vijfde klachtenbrief is ingediend door dezelfde persoon die in 2023 ook al twee klachten had ingediend. In deze klachtenbrief werd erover geklaagd dat de indiener niet was geïnformeerd over het voornemen van het College om zonder zitting uitspraak te doen, en over vermeende partijdigheid van rechters. Als reactie hierop heeft het College de indiener schriftelijk laten weten dat de Algemene wet bestuursrecht geen verplichting bevat om tevoren aan te kondigen dat in een zaak uitspraak zonder zitting worden gedaan. Ook heeft het College laten weten dat als een rechter in een eerdere procedure een uitspraak

heeft gedaan waar de indiener het niet mee eens is, dat niet betekent dat diezelfde rechter in een volgende procedure per definitie niet meer onafhankelijk of onpartijdig kan rechtspreken. De klacht is daarmee informeel afgedaan.

- In de zesde klachtenbrief werd geklaagd over medewerkers van een bestuursorgaan en de inhoud van een rechterlijke uitspraak. Omdat op grond van de klachtenregeling alleen kan worden geklaagd over gedragingen van (medewerkers van) het College, en bovendien niet geklaagd kan worden over de totstandkoming, inhoud of motivering van een rechterlijke uitspraak, is deze klacht niet in behandeling genomen.

Algemeen beeld

Het College ontvangt, ook relatief, heel weinig klachten. Ten opzichte van 2023 is het aantal klachten in 2024 gedaald (van tien naar zes). In de meeste gevallen kiest het College voor een informele wijze van afdoening via tussenkomst van de klachtenfunctionaris. Afhankelijk van de aard van de klacht neemt de klachtenfunctionaris telefonisch contact op met de indiener, of stuurt hij een brief waarin de indiener op informele wijze wordt voorgelicht over (bijvoorbeeld) de werkwijze binnen het College. Vaak geeft de indiener daarop aan dat zijn klacht naar tevredenheid is behandeld en dat er geen formele reactie meer hoeft te volgen. Vanwege de positieve ervaringen met de informele manier van klachtenbehandeling, zal het College deze werkwijze voortzetten.

Wat opvalt is dat regelmatig wordt geklaagd over de inhoud, motivering of totstandkoming van rechterlijke uitspraken of zaken die daarmee samenhangen, zoals het ontbreken van een beroepsmogelijkheid tegen de uitspraken van het College. De klachtenprocedure wordt dan als een laatste middel gebruikt om op te komen tegen een onwelgevallige uitspraak. Op grond van de klachtenregeling kan echter niet worden geklaagd over de inhoud, motivering of totstandkoming van rechterlijke uitspraken of procesbeslissingen van rechters. Het College hecht eraan dat hieraan strikt de hand wordt gehouden. Klachten hierover neemt het College daarom in geen geval in behandeling.